

ЕДИНОВРЕМЕННОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СЕТЕЙ*(по материалам Госкомстата России)*

Конец XX столетия отмечен уникальным явлением - революцией в области инфокоммуникационных технологий и связанной с ней информатизацией общества. Информатизация на основе новых, автоматизированных инфокоммуникационных технологий создала предпосылки для кардинальных изменений во всех сферах жизни и деятельности общества.

Современный этап социально-экономического развития характеризуется переходом к так называемому «информационному обществу», подразумевающему широкое применение во всех сферах жизнедеятельности новых технологий производства, распространения и использования информации. Это обуславливает необходимость всестороннего анализа ранее не изученных явлений и проблем, связанных с информатизацией. Объектом статистического изучения становится развитие информационных и коммуникационных технологий (ИКТ).

Впервые статистическое наблюдение за процессами в сфере информатизации проводилось во всех регионах России по форме № 1-информатизация «Сведения об информатизации по состоянию на 1 января 1996 г.». В результате обследования было установлено, что парк персональных компьютеров насчитывал 1 млн. единиц, в расчете на 100 человек работавших приходилось четыре компьютера. Почти четверть организаций из 54,6 тыс. обследованных использовала локальные сети, 29% вычислительной техники находилось в их составе; 94% организаций имели в наличии программное обеспечение, более половины организаций - базы данных, четверть - сети телекоммуникаций и передачи данных.

Следующим этапом стало проведение обследования по состоянию на 1 января 1999 г. по форме № 2-информ «Сведения об использовании информационных технологий, производстве вычислительной техники и программного обеспечения, оказании информационно-вычислительных услуг». Обследованием во всех регионах России было охвачено 96 тыс. организаций. Парк персональных компьютеров составил более 2 млн. единиц, в расчете на 100 человек работавших приходилось восемь компьютеров. Треть организаций использовала локальные вычислительные системы, в составе которых было более 44% всех видов вычислительной техники, почти четверть персональных компьютеров имела доступ к глобальным информационным сетям, в том числе 15% - к сети Интернет.

Деятельность более тысячи организаций была направлена на производство вычислительной техники, разработку программного обеспечения и оказание услуг в области информационных технологий. Услуги, оказываемые организациями этого сектора, были весьма разнообразны. Это телекоммуникационный сервис, техническое обслуживание и ремонт вычислительной оргтехники, консультативные услуги по техническому, программному и информационному обеспечению, разработка автоматизированных информационных систем обучения и обучение в области информационных технологий, разработка системных и прикладных программных средств, электронные информационно-справочные услуги.

В продолжение изучения сектора информационных технологий в 2002 г. было проведено единовременное обследование организаций по форме № 1-ГЛОБ «Сведения об использовании глобальных информационных сетей».

По состоянию на 1 января 2002 г., обследование проведено во

всех регионах России почти в 159 тыс. организаций 18 отраслей экономики с общей численностью работавших в них 27,8 млн. человек. Доля информационно-активных организаций по отношению к их общей совокупности составила 76,4%. Компьютерный парк состоял из 3,4 млн. единиц, в расчете на 100 человек работавших в среднем по стране приходилось 12 компьютеров, а в организациях, использующих ИКТ, - 13 единиц.

Обеспеченность компьютерами в различных отраслях экономики колеблется от трех до 83 единиц на 100 человек работавших в организациях, использовавших ИКТ. Уровень обеспеченности компьютерами организаций таких отраслей промышленности, как нефтедобывающая, нефтеперерабатывающая, газовая, производство медицинских изделий из стекла, фарфора и пластмасс, промышленности средств вычислительной техники, выше среднего уровня в целом по промышленности в 1,5-2 раза.

В составе локальных вычислительных сетей находилось около 60% персональных компьютеров, почти каждый четвертый компьютер имел доступ к глобальным сетям, в том числе каждый пятый - к сети Интернет.

Таблица 1

Число организаций, использовавших информационные и коммуникационные технологии; уровень их информационной активности

	На 1 января 2002 г.
Число организаций, использовавших ИКТ, тыс.	121,4
Число организаций, использовавших, тыс.:	
персональные компьютеры	121,4
локальные вычислительные сети	55,0
электронную почту	54,7
сеть Интернет	46,1
другие глобальные сети	7,5
Численность работников организаций, использовавших ИКТ, млн. человек	26,6
Численность работников организаций, использовавших, млн. человек:	
персональные компьютеры	26,6
локальные вычислительные сети	19,8
электронную почту	18,8
сеть Интернет	17,7
другие глобальные сети	4,3
Количество персональных компьютеров на 100 человек, работавших в обследованных организациях, единиц	12
Количество персональных компьютеров на 100 человек, работавших в организациях, использовавших ИКТ, единиц	13
Уровень информационной активности организаций*, в %	76,4

* Удельный вес организаций, использовавших ИКТ, в общем числе обследованных организаций.

Из числа информационно-активных организаций персональные компьютеры использовали практически все организации, 45,3% из них применяли локальные вычислительные сети, 45% - электронную почту, 38% - сеть Интернет и 6,2% - другие глобальные сети.

Результаты обследования свидетельствуют, что уровень использования информационных и коммуникационных технологий заметно выше у более крупных организаций.

Более трех четвертей информационно-активных организаций в своей работе использовали специальные программные средства. К основным целям использования этих средств относятся решение организационных, управленческих и экономических задач (64%), осуществление электронных расчетов (22%).

Специальные программные средства наиболее широко применялись организациями, использовавшими в своей практике локальные вычислительные сети, Интернет и другие глобальные сети (90-96% организаций).

Каждая восьмая организация имела собственный Web-сайт в Интернете.

Таблица 2

Использование информационно-активными организациями специальных программных средств и Web-сайтов на 1 января 2002 г.
(в процентах)

	Удельный вес организаций, использовавших специальные программные средства и Web-сайты				
	в общем числе организаций, использовавших ИКТ	в числе организаций, использовавших			
		локальные вычислительные сети	сеть Интернет	другие глобальные сети	глобальные сети, включая Интернет
Специальные программные средства	78,3	90,1	92,0	95,8	89,9
в том числе для:					
научных исследований	5,4	9,3	11,7	9,1	11,0
проектирования	9,1	16,8	19,4	19,0	18,3
управления автоматизированным производством и/или отдельными техническими средствами и технологическими процессами	12,0	21,6	23,0	31,0	22,3
решения организационных, управленческих и экономических задач	64,1	79,3	80,1	31,0	78,3
осуществления электронных расчетов	22,0	36,0	37,5	87,4	36,8
предоставления доступа к базам данных через глобальные информационные сети	12,1	21,4	27,6	53,0	26,8
настольных издательских систем	6,0	10,1	12,0	11,0	11,0
обучающих программ	17,6	21,9	23,7	24,5	22,8
прочих	29,0	42,0	44,6	57,4	43,7
Наличие Web-сайтов в организациях	12,0	22,99	31,2	27,5	2,0

Целями использования сети Интернет и других глобальных информационных сетей являлись: использование электронной сети (81,1% организаций), поиск информации в сети (79,7%), обмен информацией в электронном виде (75,2%), подбор и обучение персонала (соответственно 10,4 и 22,8%).

В коммерческих целях для связи с поставщиками глобальные сети использовались в основном для получения сведений о продукции (51% организаций), получения электронной продукции (30,3%), размещения заказов на продукцию (25,5%), оплаты поставляемой продукции (9,4%).

Использование сетей для связи с потребителями осуществлялось в целях предоставления сведений об организации, ее продукции (37,8% организаций), получения заказов на выпускаемую продукцию (20,3%), осуществления электронных расчетов с потребителями (9,9%), распространения электронной продукции (7,3%), послепродажного обслуживания (5,9%).

Таблица 3

Цели использования сети Интернет и других глобальных информационных сетей на 1 января 2002 г.
(в процентах)

	Удельный вес организаций	
	использовавших сети*	планирующих использовать сети**
Цели общего характера:		
поиск информации в сети	79,7	98,0
использование электронной сети	81,1	97,8
обмен информацией в электронном виде	75,2	93,1
обучение	22,8	36,9
подбор персонала	10,4	18,3
Использование сети для связи с поставщиками:		
получение сведений о продукции	51,0	64,7
размещение заказов на продукцию	25,5	39,6
оплата поставляемой продукции	9,4	16,5
получение электронной продукции	30,3	38,5
Использование сети для связи с потребителями:		
предоставление сведений об организации, ее продукции	37,8	53,7
получение заказов на выпускаемую продукцию	20,3	34,0
осуществление электронных расчетов с потребителями	9,9	17,4
распространение электронной продукции	7,3	12,6
послепродажное обслуживание	5,9	10,3

* В общем числе организаций, использовавших Интернет и другие глобальные сети.

** В общем числе организаций, использовавших и планирующих использовать Интернет и другие глобальные сети.

Таблица 5

**Факторы, сдерживающие использование
глобальных информационных сетей,
на 1 января 2002 г.
(в процентах)**

	Удельный вес* организаций, оценивших факторы, сдерживавшие использование глобальных информационных сетей, как			
	основные или решающие	значительные	незначительные или малосущественные	затруднились с ответом
<i>Технологические факторы:</i>				
отсутствие технической возможности подключения к сетям телекоммуникаций	10,8	13,1	36,8	39,3
неудовлетворительное качество связи	6,6	17,3	29,3	46,8
большие технические сложности использования глобальных сетей	4,2	10,0	35,5	50,3
несоответствие возможностей технических и программных средств потребностям организации	5,2	9,5	32,8	52,5
неудовлетворительное качество информации, получаемой из сети	1,2	5,3	34,9	58,6
неудовлетворительная защита информации от несанкционированного доступа или воздействия вирусов	6,1	14,9	25,0	54,0
<i>Производственные факторы:</i>				
отсутствие потребности в использовании сетей в связи с характером деятельности и выпускаемой продукции	9,1	10,6	36,1	44,2
недостаточность знаний и навыков у работников организации для использования информационных технологий	5,6	17,0	38,6	38,8
сопротивление персонала нововведениям	1,0	3,8	46,4	48,8
нехватка квалифицированных специалистов по информационным технологиям	8,2	18,1	34,1	39,6
<i>Экономические факторы:</i>				
отсутствие денежных средств	41,8	21,0	17,0	20,2
неопределенность экономической выгоды от использования сетей	3,8	10,3	29,8	56,1
недостаточное использование сетей партнерами, поставщиками и потребителями	4,0	10,6	29,6	55,8
риски, связанные с мошенничеством и злоупотреблениями при осуществлении электронных платежей	4,6	13,1	27,2	55,1
<i>Правовые факторы:</i>				
недостаточная нормативно-правовая база	4,0	10,6	27,4	58,0

*В общем числе обследованных организаций.

Более подробная информация по отраслям экономики Российской Федерации приведена в Приложении.

Доля организаций, планирующих использование глобальных информационных сетей в будущем, выше. Это свидетельствует о неплохих перспективах развития информационных и коммуникационных технологий в России с точки зрения спроса.

В ходе обследования были оценены результаты применения глобальных сетей. В 2001 г. в среднем по стране применение глобальных сетей способствовало улучшению качества взаимодействия с партнерами у 64,9% организаций, привлечению новых поставщиков - у 44,8, улучшению качества продукции - у 40,9, расширению ассортимента и сохранению традиционных рынков сбыта - соответственно у 37,4 и 39,2%, созданию новых рынков сбыта продукции, привлечению новых потребителей - у 35,9% организаций.

Таблица 4

**Результативность применения сети Интернет и других
глобальных информационных сетей
на 1 января 2002 г.
(в процентах)**

	Удельный вес организаций, получивших или ожидающих получить результаты от применения глобальных сетей	
	всего*	среди организаций, использовавших сети в коммерческих целях
Результаты от применения глобальных сетей:		
сокращение затрат на производство и реализацию продукции	37,7	27,1
улучшение качества продукции	40,9	28,8
расширение ассортимента продукции	37,4	27,9
привлечение новых поставщиков	44,8	35,0
создание новых рынков сбыта продукции, привлечение новых потребителей	35,9	28,8
сохранение традиционных рынков сбыта продукции	39,2	31,4
улучшение качества взаимодействия с партнерами	64,9	48,6

*В общем числе организаций, использовавших Интернет и другие глобальные сети.

В ходе обследования отражены факторы, сдерживающие использование глобальных информационных сетей, - технологические, производственные, экономические и правовые.

Почти 42% организаций оценили фактор отсутствия денежных средств как основной или решающий, значительный - 21,1%, незначительный или малосущественный - 17%; 20,2% организаций затруднились с ответом. Удельный вес организаций, затруднившихся в оценке факторов, сдерживающих использование глобальных информационных сетей, колебался от 5,4 до 58,6%.

Приложение

Таблица 1

Информационная активность организаций и их обеспеченность персональными компьютерами по отраслям экономики на 1 января 2002 г.
(в процентах)

	Уровень информационной активности организаций*	Количество персональных компьютеров на 100 человек работающих**, единиц	Удельный вес компьютеров		
			находящихся в составе локальных сетей***	имевших доступ к глобальным сетям***	
				всего	из них к сети Интернет
Российская Федерация	76,4	13	59,4	24,0	18,6
Промышленность	79,5	7	66,1	23,8	17,1
Транспорт и связь	87,2	13	54,5	31,5	18,1
транспорт	84,4	11	44,2	27,8	10,2
связь	97,6	17	72,8	38,2	32,1
Строительство	80,4	8	54,6	13,6	11,5
Торговля и общественное питание	68,6	11	70,0	35,7	32,5
Материально-техническое снабжение	74,4	18	70,5	34,0	23,9
Информационно-вычислительное обслуживание	92,1	70	76,5	47,9	26,5
Операции с недвижимым имуществом	77,2	17	68,8	27,9	24,4
Общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка	91,3	59	72,5	28,7	24,3
Геология и разведка недр, геодезическая и гидрометеорологическая службы	92,1	16	60,0	19,6	14,2
Прочие виды деятельности сферы материального производства	89,7	14	55,9	24,3	23,1
Здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	79,6	5	34,1	8,3	7,1
здравоохранение	85,3	5	33,5	7,5	6,4
физическая культура и спорт	69,3	5	25,2	13,6	11,4
социальное обеспечение	77,5	5	28,4	4,7	4,0
Образование	78,5	22	47,7	27,6	27,0
подготовка кадров с высшим профессиональным образованием	96,0	42	59,2	45,1	44,3

Окончание таблицы 1

	Уровень информационной активности организаций*	Количество персональных компьютеров на 100 человек работающих**, единиц	Удельный вес компьютеров		
			находящихся в составе локальных сетей***	имевших доступ к глобальным сетям***	из них к сети Интернет
подготовка кадров со средним профессиональным образованием	96,9	34	47,5	13,8	13,3
общее образование	82,1	12	28,3	6,6	6,4
Культура и искусство	63,9	9	47,9	32,8	31,3
Наука и научное обслуживание	89,7	24	54,5	30,3	27,8
Финансы, кредит, страхование, пенсионное обеспечение	94,0	73	80,8	26,2	17,8
Управление	72,4	19	55,9	12,7	9,3
Общественные объединения	35,0	11	40,7	26,8	24,5

* Удельный вес организаций, использовавших ИКТ, в общем числе обследованных организаций.

** В организациях, использовавших ИКТ.

*** В общем числе компьютеров.

Таблица 2

Структура информационно-активных организаций по уровню использования информационных и коммуникационных технологий по отраслям экономики на 1 января 2002 г.
(в процентах)

	Удельный вес* организаций, использовавших				
	персональные компьютеры	локальные вычислительные сети	электронную почту	сеть Интернет	другие глобальные сети
Российская Федерация	99,98	45,3	45,0	38,0	6,2
Промышленность	100	57,5	51,5	50,1	5,7
Транспорт и связь	99,96	57,1	52,9	43,4	13,7
транспорт	99,96	52,7	42,0	32,6	13,0
связь	99,9	71,0	87,6	77,6	16,0
Строительство	100	44,4	32,7	31,3	3,2
Торговля и общественное питание	100	41,7	39,1	35,5	4,9
Материально-техническое снабжение	100	47,8	42,7	38,3	6,1
Информационно-вычислительное обслуживание	100	71,5	69,6	70,1	11,0

Окончание таблицы 2

	Удельный вес* организаций, использовавших				
	персональные компьютеры	локальные вычислительные сети	электронную почту	сеть Интернет	другие глобальные сети
Операции с недвижимым имуществом	100	46,2	36,1	36,9	4,6
Общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка	100	69,1	71,6	51,6	6,2
Геология и разведка недр, геодезическая и гидрометеорологическая службы	100	66,9	64,8	60,8	12,5
Прочие виды деятельности сферы материального производства	100	44,2	52,3	46,8	4,1
Здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	100	31,7	35,5	28,6	3,4
здравоохранение	100	35,7	42,4	33,5	4,2
физическая культура и спорт	100	17,6	14,1	16,0	0,7
социальное обеспечение	100	17,9	13,5	9,2	1,1
Образование	99,98	33,2	26,4	27,6	1,9
подготовка кадров с высшим профессиональным образованием	100	84,2	83,5	84,6	9,6
подготовка кадров со средним профессиональным образованием	100	59,4	45,7	48,9	3,0
общее образование	100	23,5	13,9	15,9	0,7
Культура и искусство	99,9	27,9	33,3	34,5	1,7
Наука и научное обслуживание	100	63,2	71,7	71,0	5,9
Финансы, кредит, страхование, пенсионное обеспечение	99,96	75,4	83,9	56,6	22,1
Управление	99,98	40,9	47,6	30,0	7,4
Общественные объединения	99,9	19,5	30,8	29,9	2,1

* В числе организаций, использовавших ИКТ.

Таблица 3

Группировка организаций по численности работающих, уровню информационной активности и их обеспеченности персональными компьютерами на 1 января 2002 г.
(в процентах)

	Уровень информационной активности организаций*	Количество персональных компьютеров на 100 человек работающих**	Удельный вес компьютеров		
			находящихся в составе локальных сетей***	имевших доступ к глобальным сетям***	из них к сети Интернет
Российская Федерация	76,4	13	59,4	24,0	18,6
до 49 человек (включительно)	62,5	31	51,7	17,9	15,5
50-99 человек	85,4	20	56,5	19,2	16,9
100-199 человек	92,4	16	60,8	22,8	20,0
200-499 человек	96,2	11	64,5	25,9	21,0
500-999 человек	98,3	11	59,0	26,5	19,5
1000-4999 человек	99,2	11	56,1	24,6	20,5
5000-9999 человек	99,4	10	60,5	24,5	15,2
10000 и более человек	100	9	69,2	30,2	13,9

* Удельный вес организаций, использовавших ИКТ, в общем числе обследованных организаций.

** В организациях, использовавших ИКТ.

*** В общем числе компьютеров.

Таблица 4

Группировка информационно-активных организаций по численности работающих и уровню использования информационных и коммуникационных технологий на 1 января 2002 г.
(в процентах)

	Удельный вес* организаций, использовавших				
	персональные компьютеры	локальные вычислительные сети	электронную почту	сеть Интернет	другие глобальные сети
Российская Федерация	99,98	45,3	45,0	38,0	6,2
до 49 человек (включительно)	99,97	32,8	39,1	28,5	4,5
50-99 человек	99,96	40,8	38,9	33,9	4,9
100-199 человек	100	51,6	44,8	41,5	6,1
200-499 человек	100	64,3	56,4	51,1	8,8
500-999 человек	100	75,8	69,2	64,1	12,3
1000-4999 человек	100	85,8	80,6	78,0	15,4
5000-9999 человек	100	94,9	92,6	91,3	29,5
10000 и более человек	100	98,1	98,7	95,5	37,6

* В числе организаций, использовавших ИКТ.

РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ В ЗЕРКАЛЕ СТАТИСТИКИ

В.Г. Минашкин, канд. экон. наук,

Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)

Одним из важнейших сегментов финансовой системы стран с развитыми рыночными отношениями является фондовый рынок, позволяющий не только аккумулировать и перераспределять инвестиции, но служащий своего рода барометром, отражающим общее состояние экономики, тенденции ее развития. Общая глобализация социально-экономических процессов, постепенная интеграция экономики нашей страны в мировое хозяйство не могли не отразиться на формировании российского рынка ценных бумаг. Вместе с тем процесс этот протекал в специфических условиях отсутствия устоявшейся нормативно-правовой базы, политической нестабильности, определенной криминализации капитала и под воздействием ряда других негативных факторов. В связи с этим события августа 1998 г. в России можно рассматривать как вполне закономерный результат, обусловленный прежде всего отсутствием выверенных и обоснованных ориентиров государственного регулирования.

Крах пирамиды ГКО, завершение периода получения ничем не оправданных сверхприбылей от инвестиций в государственные ценные бумаги заставили многих участников этого рынка, а также государство по-новому, более взвешенно подойти к своей деятельности в данной области. Начался новый, посткризисный период в становлении российского фондового рынка. Таким образом, несмотря на сравнительно короткий период, история российского рынка ценных бумаг имеет свою периодизацию, свои взлеты, свои падения. Статистические данные позволяют дать количественную и качественную оценку этим изменениям.

Процесс формирования российского рынка ценных бумаг в докризисный период в значительной степени определялся государственной политикой в области эмиссии и размещения государственных долговых обязательств. От масштабов этой эмиссии зависели как доходы государственного бюджета, так и те объемы внутреннего долга, которые в конечном счете и явились одним из главных факторов событий августа 1998 г. В таблице 1 приведены показатели, отражающие динамику выпуска государственных ценных бумаг в современном их понимании, начиная с момента первой эмиссии.

Таблица 1

Выпуск и размещение ГКО-ОФЗ в 1993-2002 гг.

Год	Объем выпуска, предложенный Минфином России (эмиссия)		Объем размещения (по номиналу)	
	млрд. рублей*	цепные коэффициенты роста	млрд. рублей	цепные коэффициенты роста
1993	0,2	...	0,2	...
1994	20,5	102,50	17,5	87,50
1995	171,0	8,34	159,5	9,11
1996	479,0	2,80	430,5	2,70
1997	605,5	1,26	502,0	1,17
1998	335,9	0,55	258,6	0,52
1999	11,5	0,03	172,8	0,67
2000	19,5	1,70	20,5	0,12

Окончание таблицы 1

Год	Объем выпуска, предложенный Минфином России (эмиссия)		Объем размещения (по номиналу)	
	млрд. рублей*	цепные коэффициенты роста	млрд. рублей	цепные коэффициенты роста
2001	80,0	4,10	60,4	2,95
2002	152,0	1,90	142,6	2,36

*До 1998 г. - трлн. рублей.

Данные таблицы 1 наглядно свидетельствуют о тех сверхвысоких темпах роста, с которыми увеличивались объемы выпуска и размещения ГКО-ОФЗ в период до финансового кризиса. Если не принимать во внимание 1993 г., когда этот процесс только начинался, то можно констатировать, что за период 1994-1997 гг. объем эмиссии возрос почти в 30 раз, а объем размещения - в 29 раз.

Все более заметную роль на рынке среди отечественных инвесторов в этот период стали играть российские банки. К этому времени российская банковская система уже оправилась от банковского кризиса 1995 г. и искала возможности приложению накопленного капитала. Покупка валюты в условиях стабилизации курса не могла принести существенных прибылей, кредитование реального сектора экономики в условиях продолжающегося экономического спада представлялось делом достаточно рискованным, и банковский капитал был вынужден выйти на фондовый рынок. Рис. 1 наглядно демонстрирует, что основной сферой приложения банковского капитала были именно операции с государственными долговыми обязательствами.

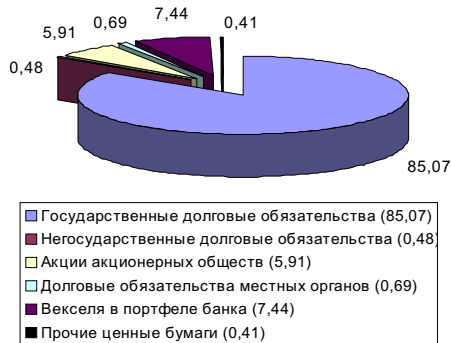


Рис. 1. Структура операций банков с ценными бумагами (по состоянию на 1 января 1996 г.; в процентах)

Отметим, что выпуск и размещение государственных ценных бумаг, как и следует ожидать, сильно коррелируют. Исключение составляет посткризисный период 1999-2000 гг. В эти годы объемы выпуска ГКО-ОФЗ меньше объемов размещения, так как проводилась новация ценных бумаг и осуществлялось доразмещение государственных ценных бумаг, предложенных Минфином России к выпуску в обращение в предыдущие годы. Показатели эмиссии и размещения 2000 г. по своей величине практически соответствуют уровню 1994 г., который являлся первым полным годом обращения бумаг данного вида.

Проанализируем динамику финансовых результатов от эмиссии и размещения государственных ценных бумаг в рассматриваемый период. Соответствующие данные об объемах выручки и привлечении средств в бюджет приведены в таблице 2.

Таблица 2

Финансовые результаты эмиссии и размещения ГКО-ОФЗ в 1993-2002 гг.

Год	Объем выручки от продажи		Привлечение средств от продажи в бюджет	
	млрд. рублей*	цепные коэффициенты роста	млрд. рублей	цепные коэффициенты роста
1993	0,2	...	0,2	...
1994	12,9	64,50	5,7	28,50
1995	122,3	9,48	26,8	4,70
1996	322,9	2,64	35,2	1,31
1997	436,2	1,35	32,7	0,93
1998	193,7	0,44	-50,4	X
1999	12,6	0,07	-67,8	X
2000	20,3	1,61	-73,0	X
2001	56,4	2,78	-55,2	X
2002	133,9	2,37	25,9	X

*До 1998 г. - трлн. рублей.

Приведенные показатели позволяют заключить, что наиболее высокими темпами роста (без учета объемов 1994 г. по отношению к неполному 1993 г.) отличается 1995 г., когда объем выручки от продажи ГКО-ОФЗ возрос почти в 9,5 раза, а поступления в бюджет - в 4,7 раза. Результаты следующего, 1996 г., также были положительными, но уже заметно скромнее. Переломным можно считать 1997 г., в котором при сохраняющемся росте выручки от продажи государственных ценных бумаг впервые наметилось снижение объемов привлеченных в государственный бюджет средств. В относительном выражении это снижение является еще более ощутимым. Если в 1994 г. в бюджет было привлечено 44,2% средств, вырученных от продажи ГКО-ОФЗ, то к 1997 г. этот удельный вес снизился до 7,5%. Отрицательные значения показателей последующих лет в предпоследней графе таблицы 2 свидетельствуют о том, что в эти годы бюджет не только не пополнялся за счет ГКО-ОФЗ, а наоборот, происходило изъятие бюджетных средств на погашение выпусков ценных бумаг и выплату купонных доходов. Данная негативная тенденция начала меняться только в 2001 г., а прошедший 2002 г. ознаменовался положительным поступлением средств в бюджет после четырехлетнего периода, в течение которого сальдо доходов-расходов было отрицательным.

Эмиссия и размещение государственных ценных бумаг всегда сопровождаются формированием государственного внутреннего долга, под которым понимается сумма задолженности по выпущенным и непогашенным государственным ценным бумагам, размещенным на территории Российской Федерации, включая затраты на погашение и выплату купонного дохода. Данные таблицы 3 позволяют сделать выводы о тенденциях указанного процесса в рассматриваемый период.

Таблица 3

Объем государственного внутреннего долга по ГКО-ОФЗ в 1993-2002 гг.

(на конец года; млрд. рублей*)

Год	Объем долга	Абсолютные приросты	
		цепные	базисные
1993	0,2	...	-
1994	10,6	10,4	10,4

Окончание таблицы 3

Год	Объем долга	Абсолютные приросты	
		цепные	базисные
1995	76,6	66,0	76,4
1996	237,1	160,5	236,9
1997	384,9	147,8	384,7
1998	385,8	0,9	385,6
1999	270,3	-115,5	270,1
2000	185,1	-85,2	184,9
2001	160,1	-25,0	159,9
2002	217,0	56,9	216,8

*До 1998 г. - трлн. рублей.

Представленные в таблице 3 аналитические показатели динамики демонстрируют высокую скорость увеличения внутреннего долга в 1994-1996 гг.; при этом максимальный цепной абсолютный прирост наблюдался в 1996 г. Быстрое нарастание внутреннего государственного долга происходило в первую очередь за счет заимствований на рынке государственных ценных бумаг, которые осуществлялись по сверхвысоким ценам и на короткий срок. В это время система регулирования государственного долга практически отсутствовала. К началу 1998 г. внутренний долг увеличился до 19,4% ВВП, а к середине 1998 г. - до 25,6% (в годовом исчислении) и составил 385,8 млрд. рублей. Увеличение внутреннего долга вызвало соответствующий рост расходов на его обслуживание. Так, по данным Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг, средства, необходимые ежемесячно только для погашения ранее выпущенных облигаций (без учета купонных выплат по двух- и трехлетним купонным бумагам и ОФЗ), достигли в первой половине 1998 г. 10-15% месячного ВВП, или были больше, чем все месячные доходы федерального бюджета.

Уменьшение долга началось с 1999 г. в результате известных вынужденных мер административного характера. За период 1993-1997 гг. средний ежегодный прирост государственного внутреннего долга составил 96,2 трлн. рублей, в целом же за весь представленный в таблице 3 период среднее ежегодное увеличение составило 24,1 млрд. рублей (с учетом деноминации).

Определить, насколько оправдана была такая тенденция роста государственного внутреннего долга можно, сопоставив его динамику с объемами средств, которые получил государственный бюджет от операций с ГКО-ОФЗ за этот период (см. таблицу 4).

Таблица 4

Сравнительная динамика привлечения средств в бюджет и объема государственного внутреннего долга по ГКО-ОФЗ

Год	Привлечение средств в бюджет (накопл. итогом; по отношению к 1994 г.)	Объем государственного внутреннего долга (по отношению к 1994 г.)	Коэффициент опережения
А	1	2	3 (гр. 2 : гр. 1)
1994	1,0	1,00	1,00
1995	5,54	7,22	1,30
1996	11,51	22,36	1,94
1997	17,03	36,31	2,13
1998	8,51	36,40	4,28
1999	0	25,50	X
2000	0	17,46	X
2001	0	15,10	X
2002	0	20,47	X

При расчете базисных темпов роста в качестве базы сравнения был выбран 1994 г. в связи с тем, что незначительные по своей величине показатели 1993 г. - года начала эмиссионной деятельности - для сравнительной цели малопригодны. Рассчитанные коэффициенты опережения наглядно демонстрируют отрицательную степень экономической эффективности массовой эмиссии ГКО-ОФЗ, проводимой в 1994-1998 гг. Уже в 1995 г. темп нарастания внутреннего долга в 1,3 раза превышал привлеченные бюджетом финансовые ресурсы. К 1998 г. соотношение базисных темпов роста уже составляло более чем 4 к 1, то есть внутренний долг государства за данный период увеличился в четыре раза сильнее. К концу 1999 г. изъятие средств из бюджета на погашение выпусков ценных бумаг и выплату купонных доходов превысило суммы, привлеченные бюджетом от продажи ГКО-ОФЗ за все предшествующие годы. В целом за период 1993-2002 гг. в результате эмиссии и размещения ГКО-ОФЗ бюджет потерял свыше 100 млрд. рублей без учета потерь, непосредственно связанных с кризисом и проведением антикризисных мероприятий.

Стоимостные показатели объемов рынка ГКО-ОФЗ, сложившиеся к середине 2003 г., представлены в таблице 5.

Таблица 5

Объем рынка ГКО-ОФЗ
(по состоянию на 30 июня 2003 г.; млн. рублей)

Вид ценной бумаги	Номинальная стоимость	Рыночная стоимость
Государственные краткосрочные облигации	18051,2	17901,3
Облигации федерального займа с постоянным доходом	1749,4	1844,4
Облигации федерального займа с фиксированным доходом	162943,6	173474,3
Облигации федерального займа с амортизацией долга	118098,8	135235,0
Итого	300843,0	328455,0

По данным таблицы 5 можно определить, что рыночная стоимость обращающихся ГКО менее чем на 1% меньше номинальной; для ОФЗ с постоянным доходом рыночная стоимость превышает номинальную на 5,4%, с фиксированным доходом - на 6,5%, для ОФЗ с амортизацией долга расхождение составляет уже 14,5%. Для сравнения отметим, что год назад рыночная стоимость всех обращающихся на рынке ГКО-ОФЗ была меньше номинальной в среднем на 2%. Приведенная ниже диаграмма отражает сложившуюся структуру обращающихся государственных ценных бумаг, то есть долю отдельных их видов в общем объеме обращения по номиналу.

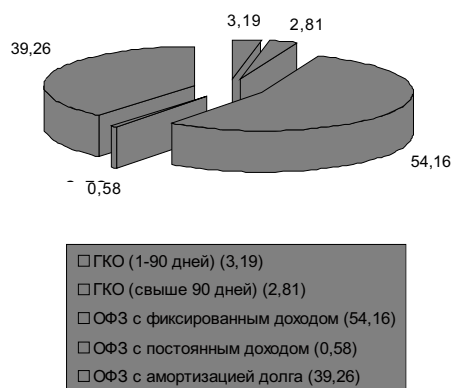


Рис. 2. Структура облигационного долга (в части ГКО-ОФЗ; по состоянию на 30 июня 2003 г.; в процентах)

Дюрация обращающихся на рынке ГКО на конец июня 2003 г. составляла 74,9 дня, ОФЗ с постоянным доходом - 433,3 дня, ОФЗ с фиксированным доходом - 443,7 дня, ОФЗ с амортизацией долга - 1501,4 дня. Средневзвешенные процентные ставки ГКО варьировали в интервале от 4,46 до 7,39% в зависимости от срока до погашения.

С ослаблением роли ГКО как финансового инструмента соответственно стал возрастать интерес инвесторов к другим видам активов, и в первую очередь к акциям. В суммарном обороте биржевого рынка корпоративных ценных бумаг лидирующие позиции занимают Московская межбанковская валютная биржа, Российская торговая система и Московская фондовая биржа. При этом подавляющая доля биржевых операций с бумагами этого вида осуществляется именно на ММВБ, удельный вес которой в суммарном обороте к середине 2002 г. достиг 83%. Для сравнения отметим, что объем операций, приходящихся на долю РТС, был почти в пять раз меньше. В 2003 г. эта дистанция продолжает увеличиваться.

О развитии рынка корпоративных акций в посткризисный период позволяют судить данные таблицы 6.

Таблица 6

Объемы продаж акций на биржевых торгах ММВБ
в 1998-2002 гг.

Год	1998	1999	2000	2001	2002
Объем продаж, млрд. рублей	15,14	76,13	471,95	707,50	1144,53

Можно констатировать, что такая впечатляющая динамика рынка корпоративных ценных бумаг объясняется не только инфляционным фактором. Если привлечь данные о среднегодовых курсах доллара США по отношению к рублю и осуществить перевод приведенных в таблице 6 объемов в долларовый эквивалент, то уровни такого временного ряда уже можно, с определенной долей условности, рассматривать как сопоставимые. Анализ такого ряда показывает, что в целом за весь рассматриваемый период объем торгов увеличился в 23 раза; при этом среднегодовой темп прироста составил 120%! Следует отметить крайне незначительный начальный уровень динамики: объемы рынка акций в 1,5-3,1 млрд. долларов (1998-1999 гг.), конечно же, не соответствовали масштабам и потребностям российской экономики.

Наибольшие ценные показатели динамики относятся к 2000 г., когда абсолютный прирост объемов торгов составил 13,69 млрд. долларов, а годовой темп роста - 539%. Абсолютные и относительные приросты 2001 г. уже были заметно меньшими - соответственно 7,60 млрд. долларов, или 145%. В то же время следует отметить, что общая повышательная тенденция развития рынка корпоративных акций в 2001-2002 гг. сохранилась, о чем свидетельствует диаграмма, представленная на рис. 3.

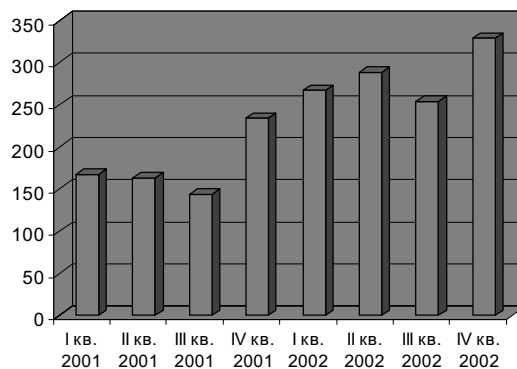


Рис. 3. Динамика объема торгов акциями на ММВБ в 2001-2002 гг. (млрд. рублей)

Темп прироста объема торгов акциями, достигнутый в феврале 2001 г. и равный 15,0%, в последующие месяцы не закрепился и к середине года даже намечилось некоторое снижение. Среднемесячный абсолютный прирост (снижение) за первое полугодие 2001 г. составил -0,5 млрд. рублей, а среднемесячный темп роста - 99,0%. Отчасти такая динамика объясняется обычным сезонным снижением объемов торгов, которое имеет место в летние месяцы. Уже с сентября намечился рост объема торгов, пик которого пришелся на ноябрь, когда темп прироста за месяц был равен 79,1%. В целом же по итогам 2001 г. среднемесячный абсолютный прирост составил 1,94 млрд. рублей, а среднемесячный темп роста - 103,5%.

2002 г. начался с резкого увеличения объема торгов, который только за январь возрос на 37,9%. Рекордный за весь рассматриваемый период объем торгов был зафиксирован в апреле - 114,2 млрд. рублей. Главной причиной последующего снижения объема торгов в мае является большое число праздничных и выходных дней, когда торги не проводились. Такой вывод подтверждается сравнением средних дневных объемов торгов: если в апреле этот показатель составлял 5,027 млрд. рублей, то в мае он достиг 5,099 млрд. рублей. В целом же за 2002 г. средний абсолютный прирост ежемесячного объема торгов на ММВБ составил 2,89 млрд. рублей при среднем темпе роста 103,4%. Выявленные общие тенденции динамики объема торгов позволяют положительно оценивать перспективы развития российского рынка корпоративных акций в обозримом будущем.

Одним из динамично развивающихся сегментов российского рынка ценных бумаг в посткризисный период стал рынок корпоративных облигаций. Ведущей российской торговой площадкой по организации первичного размещения корпоративных облигаций также является ММВБ. Активная работа по организации размещения облигационных займов компаний-эмитентов способствует выполнению общегосударственной программы по привлечению инвестиций в реальный сектор экономики. Развитие данного сегмента рынка представлено на рис. 4.

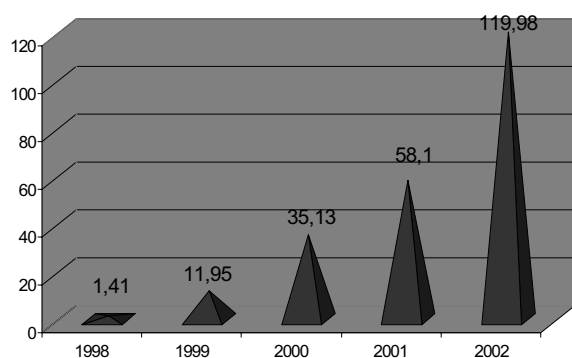


Рис. 4. Динамика объема торгов корпоративными облигациями на ММВБ в 1998-2002 гг. (млрд. рублей)

Первый посткризисный год можно считать ключевым периодом в развитии данного сегмента рынка, когда на ММВБ прошло размещение облигаций «ЛУКОЙла», «Газпрома», РАО «ЕЭС России» и ряда других компаний. Всего за период 1998-2002 гг. в секции фондового рынка ММВБ были размещены корпоративные облигации на общую сумму 113,3 млрд. рублей по номиналу,

в том числе в 2000 г. - более 29 млрд. рублей. При использовании сопоставимых оценок в долларовом эквиваленте можно констатировать, что в 2001 г. объем торгов увеличился в 1,6 раза, или на 0,75 млрд. долларов. К концу 2002 г. месячный объем первичного размещения корпоративных облигаций достиг 4 млрд. рублей, причем в первом полугодии 2003 г. данная повышательная тенденция в целом сохранилась.

Следует отметить, что рынок корпоративных облигаций демонстрирует как количественный, так и качественный рост. Так, прошло размещение облигаций таких компаний, как «ММК», «ТНК», «МГТС», Ростовэнерго, Михайловский ГОК, и многих других. Важным этапом в развитии данного сегмента рынка ценных бумаг явилось начало размещения облигаций банков. Так, в 2000 г. успешно прошло размещение облигаций ряда крупных российских банков и финансовых компаний, включая облигации Внешторгбанка, «Гута-инвест», «Кредит Свисс Ферст Бостон Капитал», МДМ-Банка, Номосбанка.

В рассматриваемый период размещались как короткие (до шести месяцев), так и длинные (до четырех лет) выпуски, что позволяет говорить о значительной диверсификации и формировании многими компаниями развернутой программы привлечения финансовых ресурсов с использованием механизма облигационных займов.

Развитие рынка корпоративных облигаций характеризуется не только увеличением объемов первичного размещения на аукционах, но и активизацией вторичных торгов. Если в 1999 г. удельный вес вторичных торгов в общем объеме торгов корпоративными облигациями составлял лишь 5,5%, в 2000 г. - 15,9, то в 2001 г. он достиг 57,5%, что свидетельствует о формировании действительно рыночных отношений в данном сегменте. К концу 2002 г. месячный объем вторичных торгов корпоративными облигациями достиг 13 млрд. рублей.

Динамика объема торгов облигациями субъектов РФ в 1998-2000 гг. была менее оптимистичной: объемы практически не менялись, оставаясь на уровне 0,3-0,4 млрд. рублей, а с учетом инфляционного фактора можно было говорить даже об их снижении. Ситуация кардинально изменилась в 2001 г. - объем первичного размещения на аукционах составил 3,1 млрд. рублей, объемы вторичных торгов достигли 6,6 млрд. рублей. 2002 г. подтвердил намечившуюся тенденцию - объемы первичного размещения и вторичных торгов увеличились в 3,7 раза.

Подведем некоторые итоги. В настоящее время с полным основанием можно утверждать, что российский фондовый рынок в значительной степени оправился от того потрясения, которое он испытал в 1998 г. Нормализуется его структура, усиливается воздействие факторов, определяющих в целом благоприятный инвестиционный климат. Представленные выше более или менее устойчивые тенденции развития всех секторов отечественного рынка ценных бумаг служат убедительным тому подтверждением. В то же время при интерпретации приведенных нами показателей необходимо учитывать тот общезвестный факт, что сравнительно небольшие абсолютные значения, как правило, легко увеличиваются, демонстрируя при этом высокие относительные показатели интенсивности динамики. В определенной степени это свойство необходимо принимать во внимание и при анализе тенденций роста российского фондового рынка на современном этапе его развития.

ОБРАЩЕНИЕ ВАЛЮТЫ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ

Д.С. Семенова,

Московский государственный университет экономики,
статистики и информатики (МЭСИ)

По международным методологическим рекомендациям Статистической комиссии ООН «СНС-93», национальное богатство образуется из «экономических активов», среди которых выделяются «финансовые активы». Госкомстат России не первый год осваивает международную систему показателей СНС, внедряя «Общероссийский классификатор финансовых фондов» для части экономических активов. В 1995 г. был подготовлен проект «Общероссийского классификатора финансовых активов», однако он до сих пор не согласован ни с Минфином, ни с Госстандартом России. Система российских финансовых показателей разрабатывается Минфином и Центробанком России, которые ответственны за разработку указанных показателей, и методология их учета во многих случаях отличается от международной. Подготовленный проект российского классификатора таких активов является переводом на русский язык методологического документа ООН.

Тем не менее в системе показателей финансовых активов все более ощущается практическая потребность в учете таких операций с финансовыми активами при внедрении рыночных отношений между субъектами хозяйственных отношений и урегулировании расчетов между ними и при операциях на международном рынке и расчетах между странами и международными организациями. По рекомендациям ООН, в системе финансовых активов выделяются их семь основных видов (золото, специальные права заимствования, ценные бумаги всех видов, займы, страховые технические резервы и прочие средства), исходными данными о которых Госкомстат России не располагает.

За последние годы Центробанк России стал выпускать специальные приложения к своему ежемесячному «Бюллетеню банковской статистики». В этих приложениях помещаются сводные данные о различных финансовых операциях, в том числе с иностранной валютой, которая все больше используется при расчетах даже с населением после отмены ограничений на ее использование. Сведение таких данных за длительный период выявляет тенденции в потоках этих средств и накопления ресурсов у разных хозяйствующих субъектов. Это в свою очередь позволяет привлекать такие данные для определения и анализа масштабов воспроизводства финансовых активов в России за период с 1996 г., когда Центробанк России стал их публиковать.

Ниже рассматриваются обобщенные нами материалы указанного Бюллетеня Центробанка России, которые представляют несомненный интерес для использования и совершенствования статистики финансовых активов, а также для взаимной увязки потоков валютных средств внутри России между субъектами Федерации и с данными платежного баланса всей страны.

Развитие рыночных отношений и либерализация контроля за валютными средствами потребовали статистического обобщения имеющейся информации о валютных операциях на территории Российской Федерации. Такая информация с 1997 г. помещается в ежемесячном «Бюллетене банковской статистики» и «Вестнике Банка России». Практически эта информация не обобщалась в рамках годовых операций, и не анализировались тенденции потоков валютных средств внутри страны.

Обобщение информации «Бюллетеня» и методологических пояснений к нему за период с 1997 по июнь 2003 г. позволяет выявить важнейшие тенденции общего объема и структуры этих

операций. Результаты обобщения данных за этот период дают возможность составить динамические ряды общих объемов поступления валютных средств из-за рубежа и отток их за рубеж. Целесообразно рассмотреть информационное содержание потоков валютных средств в целом по РФ и структуре валютных средств.

Источником информации для статистики движения валютных средств является отчетность кредитных организаций, имеющих лицензию на право совершения операций с иностранной валютой «уполномоченных банков», о движении наличной иностранной валюты и платежных документов в иностранной валюте. В настоящее время Центральный банк Российской Федерации собирает информацию по форме отчетов № 601 «Отчет о движении наличной иностранной валюты и платежных документов в иностранной валюте», № 602 «Отчет о некоторых видах валютных операций», № 603 «Сведения об открытых корреспондентских счетах и остатках средств на них» [1].

Следует отметить, что существуют еще и так называемые реальные обменные операции, не фиксируемые банковскими органами и в статистике. Соответственно, их объемы не отражены в отчетности кредитных организаций.

Отчетность уполномоченных банков по форме № 601 «Отчет о движении наличной иностранной валюты и платежных документов в иностранной валюте» (ежемесячная) группирует такие операции и в обобщенном виде дает представление об источниках поступления и расходования поступивших денежных средств, является основной.

Обобщенная нами информация по форме № 601 приведена в таблице 1, но необходимо пояснить следующие определения регистрируемых операций [2].

Поступило наличной иностранной валюты, всего - включает все виды поступлений наличной иностранной валюты в кассы уполномоченных банков, за исключением поступлений по межфилиальному обороту.

Ввезено банками (зачислено на счет «касса») в РФ - сумма наличной иностранной валюты, ввезенной в РФ уполномоченными банками и зачисленной на счет «касса».

Куплено у банков-резидентов - сумма наличной иностранной валюты, поступившей в кассы уполномоченных банков в результате совершения операций с другими банками-резидентами.

Куплено у физических лиц и принято для конверсии - сумма наличной иностранной валюты, купленной или полученной для конверсии (обмена одной иностранной валюты на другую) у физических лиц (нерезидентов и резидентов), в соответствии с данными Реестров наличной иностранной валюты.

Прочие поступления включают суммы прочих поступлений наличной иностранной валюты, в том числе:

- сумма возвращенных юридическими лицами средств, снятых ранее с их валютных счетов в уполномоченных банках для оплаты расходов, связанных с командированием работников за границу, и не израсходованных полностью;

- зачисление в кассы уполномоченных банков иностранной валюты, ввезенной в РФ банками-нерезидентами для пополнения своего корреспондентского счета;

- зачисление на счета предприятий и общественных организаций взносов, спонсорской помощи и других благотворительных

пожертвований;

- зачисление на счета предприятий, организаций выручки от реализации товаров (работ, услуг), полученной за пределами России;

- другие поступления, разрешенные валютным законодательством.

Израсходовано наличной иностранной валюты, всего - включает все виды использования наличной иностранной валюты уполномоченными банками, за исключением выдачи по межфилиальному обороту.

Вывезено банками (списано со счета «касса») из РФ - сумма наличной иностранной валюты уполномоченными банками из РФ.

Продано банкам-резидентам - сумма наличной иностранной валюты, выданной (израсходованной) из касс уполномоченных банков в результате совершения операций с другими банками-резидентами.

Продано физическим лицам - сумма проданной физическим лицам (резидентам и нерезидентам) или выданной по конверсии наличной иностранной валюты.

Выдано физическим лицам с их валютных счетов - сумма наличной иностранной валюты, выданной физическим лицам с их валютных счетов.

Прочее - сумма прочих направлений использования наличной иностранной валюты, в том числе:

- выдача кредитов в иностранной валюте физическим лицам;

- выдача наличной иностранной валюты физическим лицам с их рублевых счетов (в том числе по рублевым пластиковым картам);

- другие расходы, разрешенные валютным законодательством, в том числе суммы наличной иностранной валюты, выданной юридическим лицам (резидентам и нерезидентам) в уполномоченных банках для оплаты расходов, связанных с командированием работников за границу.

Таблица 1

Данные о движении наличной иностранной валюты на территории Российской Федерации через уполномоченные банки
(млн. долларов США)

Год	Поступило наличной иностранной валюты - всего	в том числе				
		ввезено банками (зачислено на счет «касса») в РФ	куплено у банков-резидентов	куплено у физических лиц и принято для конверсии	принято от физических лиц (резидентов и нерезидентов) для зачисления на их валютные счета	прочие поступления
1	2	3	4	5	6	7
1997	104301,9	37494,0	27080,2	27255,2	9550,4	2921,6
1998	55173,3	16156,6	11953,5	15275,6	10314,0	1473,6
1999	32563,9	8343,1	8110,7	6988,1	7711,0	1411,1
2000	36432,5	8320,8	9497,6	6798,0	10140,2	1675,9
2001	49438,8	10444,1	13785,0	7644,7	15309,2	2255,9
2002	65369,5	14400,2	19631,6	7605,9	20833,8	2898,3
1-е полугодие 2003	35938,9	4625,5	9222,6	8523,0	12074,0	1493,0
Итого	379424,9	99784,3	99281,2	80090,5	85932,6	14129,4

(продолжение таблицы 1)

Год	Израсходовано наличной иностранной валюты - всего	в том числе					Остаток наличной иностранной валюты в кассах на конец отчетного периода
		вывезено банками (списано со счета «касса») из РФ	продано банкам-резидентам	продано физическим лицам	выдано физическим лицам (резидентам и нерезидентам) с их валютных счетов	израсходовано прочее	
1	8	9	10	11	12	13	14
1997	104241,1	355,6	28978,3	56174,1	15813,7	2919,0	649,1
1998	55248,9	376,7	11988,5	19855,3	21436,6	1591,7	562,9
1999	32454,6	359,7	8332,3	9164,9	13035,6	1561,9	663,3
2000	36452,3	558,7	9811,3	9041,2	15333,1	1708,0	636,3
2001	49148,2	944,4	13956,9	10302,6	21562,0	2382,3	924,1
2002	65126,5	1312,6	19865,9	11835,5	29321,2	2791,2	11678,6
1-е полугодие 2003	35729,3	1940,0	9236,3	9507,9	13529,0	1516,0	8342,3
Итого	361054,8	5371,7	97519,8	121056,8	123361,1	13744,5	

Из приведенных данных можно выделить два источника поступления и расходования наличной валюты - это находящиеся на территории России банки и физические лица. При этом значительный вклад в объем поступлений приходится на долю банков. Особенно это заметно по данным 1997 г. (в докризисный

период).

Традиционно объем операций, совершаемых физическими лицами с наличной иностранной валютой, в доходах банка был не столь значительным (по сравнению с доходами от торгов на межбанковском рынке, кредитования юридических лиц, различных ин-

вестиционных проектов). Экономический кризис 1998 г. выявил несовершенство российской банковской системы, что в свою очередь привело к резкому снижению объемов зачислений физических лиц на их валютные счета. Население не сдавало валюту в банк. Если в 1997 г. объем наличной иностранной валюты, принятой от физических лиц (резидентов и нерезидентов) для зачис-

ления на их валютные счета, составлял 9550,4 млн. долларов США, в 1998 г. - 10314 млн., то в 1999 г. он резко сократился - до 7711 млн. долларов США. Причина этого - в неверии населения в кредитоспособность банков и в снижении доходов жителей России.

Таблица 2

**Структура движения наличной иностранной валюты на территории Российской Федерации
через уполномоченные банки
(в процентах)**

Год	Поступило наличной иностранной валюты - всего	в том числе					Израсходовано наличной иностранной валюты - всего	в том числе				
		ввезено банками (зачислено на счет «касса») в РФ	куплено у банков-резидентов	куплено у физических лиц и принято для конверсии	принято от физических лиц (резидентов и нерезидентов) для зачисления на их валютные счета	прочие поступления		вывезено банками (списано со счета «касса») из РФ	продано банкам-резидентам	продано физическим лицам	выдано физическим лицам (резидентам и нерезидентам) с их валютных счетов	израсходовано прочее
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1997	100	35,9	26,0	26,1	9,2	2,8	100	0,3	27,8	53,9	15,2	2,8
1998	100	29,3	21,7	27,7	18,7	2,7	100	0,7	21,7	35,9	38,8	2,9
1999	100	25,6	24,9	21,5	23,7	4,3	100	1,1	25,7	28,2	40,2	4,8
2000	100	22,8	26,1	18,7	27,8	4,6	100	1,5	26,9	24,8	42,1	4,7
2001	100	21,1	27,9	15,5	31,0	4,6	100	1,9	28,4	21,0	43,9	4,8
2002	100	22,0	30,0	11,6	31,9	4,4	100	2,0	30,5	18,2	45,0	4,3
1-е полугодие 2003	100	12,9	25,7	23,7	33,6	4,2	100	5,4	25,9	26,6	37,9	4,2

Постепенный рост объемов поступлений наличной иностранной валюты начиная с 2000 г. происходит в равной степени за счет увеличения покупаемой валюты у банков-резидентов и взноса наличной валюты на счета физических лиц. Так, в 2002 г. это составило 30,0 и 31,9% от общего объема поступившей в том году наличной иностранной валюты соответственно (таблица 3).

Говоря о статьях расходования валюты, необходимо обратить внимание на то, что за рассматриваемый период спрос на наличную валюту со стороны населения оставался высоким. Для сравнения: в 1999 г. было выдано физическим лицам с их валютных счетов 40,2%, в 2002 г. - 45,0% от объема израсходованной наличной иностранной валюты за каждый год. Расчет обобщающих показателей спроса и предложения наличной иностранной валюты, а также сальдо операций с наличной иностранной валютой поможет выявить тенденцию, преобладающую в рассматриваемом периоде (таблица 3) [3].

Таблица 3

**Обобщающие показатели движения наличной иностранной валюты на внутреннем рынке РФ
(млн. долларов США)**

Год	Предложения наличной иностранной валюты физическими лицами	Спрос на наличную иностранную валюту со стороны физических лиц	Сальдо операций с наличной иностранной валютой
1997	36805,6	71987,8	-35182,2
1998	25589,6	41291,9	-15702,3
1999	14699,1	22200,5	-7501,4
2000	16938,2	24374,3	-7436,1
2001	22953,9	31864,6	-8910,7
2002	28439,7	41156,7	-12717,0
1-е полугодие 2003	20597,0	23036,9	-2439,9

За период с 1997 по 2002 г. наблюдается тенденция к накоплению наличной валюты населением. Несмотря на уменьшение почти в два раза, сальдо операций с наличной иностранной валютой за 1999-2001 гг. оставалось отрицательным. Его величина показывает сумму в долларах США, в которую население РФ перевело свои рублевые денежные средства. Так, за 1-е полугодие 2003 г. объем накопленной наличной иностранной валюты составил чуть менее 2,5 млрд. долларов США.

Межбанковский обмен валютой составлял около одной трети израсходованной наличной валюты, проданной банкам-резидентам.

В 1999 г. зафиксировано снижение объемов ввозимой валюты и увеличение вывозимой. Так как приоритетом политики Банка России после кризиса 1998 г. стало пополнение официальных валютных резервов, то обменный курс рубля поддерживался на том уровне, который был удобен ЦБ и не создавал конкуренции при покупке валюты. Но избранный уровень обменного курса фактически перестал стимулировать возвращение иностранной валюты в страну и способствовал вывозу капитала. Из-за быстро выросших цен на импорт, а цены на отечественную продукцию и зарплаты повышались намного медленнее, экспортерам - единственным поставщикам валюты на внутренний рынок после кризиса - необходимо было очень большое количество рублей для воспроизводства [4].

Таблица 4

**Ввоз наличной иностранной валюты
уполномоченными банками
(млн. долларов США)**

Год	Всего ввезено	в том числе		
		долларов США	евро в пересчете на доллары США	прочих валют в пересчете на доллары США
2002	14400,12	11518,66	2875,58	5,92
1-е полугодие 2003	2850,49	1201,03	1644,16	5,30

Таблица 5

**Вывоз наличной иностранной валюты
уполномоченными банками
(млн. долларов США)**

Год	Всего вывезено	в том числе			Сальдо ввоза- вывоза
		долла- ров США	евро в пе- ресчете на доллары США	прочих ва- лют в пере- счете на доллары США	
2002	1312,57	1122,25	14,41	175,9	13087,57
1-е полу- годие 2003	475,97	472,14	1,96	1,87	2374,52

В заключение необходимо отметить попытку Центробанка России определить структуру ввозимой и вывозимой валюты на территорию РФ по видам иностранной валюты. Для этого все виды валюты пересчитывались в доллары США по соответствующим официальным курсам их стран и по полученным значениям определялся их общий объем и соответствующие удельные веса в нем. Полученные значения представлены в таблицах 4 и 5.

С введением наличного евро за прошедшие полтора года в структуре ввозимой наличной валюты существенно увеличился его удельный вес. Если в 2002 г. было ввезено евро на сумму, эквивалентную 2875,58 млн. долларов США (это около 20% от общего количества ввезенной наличной иностранной валюты), то за 1-е полугодие 2003 г. его объем вырос до 58% от суммы ввезенной валюты в 2003 г. Этому способствовала выросшая потребность в наличных евро при поездках за границу как физических лиц, так и командированных в европейские страны, а также увеличение количества операций, в расчетах которых используется евро.

В то же время обращает на себя внимание тот факт, что положительная величина сальдо ввоза-вывоза наличной иностранной валюты указывает на ее оседание на территории России, хотя соотношение в структуре «доллар США - евро» меняется. В 2002 г. удельный вес накопленных долларов США составлял порядка 79%, а евро - всего 2,2%. В 1-м полугодии 2003 г. картина несколько иная - 30,7 и 69% соответственно.

Помимо рассмотренных выше данных о движении валютных средств в рамках всего хозяйства страны, отчеты уполномочен-

ных банков позволяют проследить также потоки валютных средств и между субъектами Федерации. В частности, их отчеты содержат необходимые данные об обмене валютой между такими филиалами, расположенными на территориях разных субъектов Федерации, и их обменах с населением.

Имеющиеся соответствующие данные по величине покупки/продажи валюты сгруппированы по регионам с наиболее высокими, средними и низкими значениями обменных операций. В первой группе оказались четыре региона с наивысшими значениями - это регионы, в которых расположены Москва и Московская область, Петербург и Ленинградская область, Свердловская и Тюменская области. В них, наряду с большой численностью населения, имеется и более благоприятное финансовое положение. Во второй группе представлены 14 субъектов Федерации среднего уровня развития. В третьей группе оказалось абсолютное большинство оставшихся регионов, жители которых не имеют возможности накапливать валютные средства.

Такие группировки выявили, что основная валюта россиян сконцентрирована на территории первой группы субъектов Федерации. Существенно меньшие валютные средства имеются на территории среднеразвитых регионов. Но у абсолютного большинства российских регионов валютные средства весьма ограничены. Причем во всех регионах продажа иностранной валюты практически превышает ее покупку уполномоченными банками и их филиалами у физических лиц. Однако указанная группировка данных банковской статистики требует дополнительных исследований и больших объемов исходной информации, которой статистические органы не располагают.

Приведенные нами обобщенные данные Центрального банка Российской Федерации свидетельствуют о возможностях использования таких статистических показателей, расширения возможностей анализа имеющихся официально зарегистрированных инвестиционных ресурсов России при выработке инвестиционной политики.

Литература

1. Указание ЦБР от 24.10.1997 г. № 7-У «О порядке составления и представления отчетности кредитными организациями в Центральный банк Российской Федерации».
2. Бюллетень банковской статистики. 2003. № 7 (122).
3. Курс социально-экономической статистики. Учебник для вузов / Под ред. проф. М.Г. Назарова. М.: Финстатинформ, 2002.
4. Золотухина Т. Курсовая политика банка России в 1999-2002 гг. // Вопросы экономики. 2002. № 10. С. 16-34.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

**В.Б. Шмелев,
М.М. Шумилова, канд. экон. наук,
Комстат Республики Карелия**

Одной из ключевых проблем переходной экономики является **обеспечение экономической безопасности**, поддержание стабильности и устойчивости социально-экономической системы страны. Актуальными эти вопросы являются и для субъектов Федерации.

Определяя стратегию социально-экономического развития региона на ближайшие годы, Правительство республики сформулировало главные задачи в области обеспечения экономической безопасности республики. В «Концепции социально-эконо-

мического развития Республики Карелия на период 2002-2006-2010 гг. - «Возрождение Карелии» был выделен подраздел об экономической безопасности, в ряде разделов рассмотрены отдельные стороны этого процесса. В документе определена основная цель экономической безопасности республики - «создание максимально благоприятных условий предотвращения внешних и внутренних угроз экономической деятельности и активная борьба с «теневой» экономикой» и цель до 2006 г. - «создание условий для получения максимально возможного возврата ва-

лютных средств, в первую очередь, от экспорта лесопродукции». Вместе с тем в Концепции нет характеристики пороговых значений и критериев оценки экономической безопасности.

По нашему мнению, критерии оценки состояния экономики и их пороговые значения для каждого региона могут быть различными. Вместе с тем ряд важнейших макроэкономических и социальных индикаторов должны быть общими для всех территорий:

- динамика валового регионального продукта, показатели объемов, темпов и структуры промышленного производства, инвестиций, доли экспорта в производстве;
- состояние природно-ресурсного, производственного и научно-технического потенциала региона;
- способность хозяйственного механизма адаптироваться к меняющимся внутренним и внешним факторам [темпы инфляции, дефицит консолидированного бюджета, влияние внешнеэкономической конъюнктуры, задолженность (кредиторская, дебиторская), сбережения населения];
- качество жизни населения (валовой региональный продукт на душу населения), уровень безработицы и социально-демографическая дифференциация доходов, средняя продолжительность жизни, состояние окружающей среды.

Безусловно, **мониторинг факторов**, создающих угрозу интересам республики и ее гражданам, должен проводиться на основе глубокого, комплексного анализа значений показателей экономической безопасности (макроэкономических, социальных, демографических, экологических, внешнеэкономических и др.), который невозможен без объективной и точной информации о происходящих в республике социально-экономических процессах и явлениях.

Существующая система государственной статистики располагает необходимой информацией для ситуационного анализа. Вместе с тем формируемые информационно-статистические ресурсы в рамках Федеральной программы статистических наблюдений не всегда отвечают запросам и требованиям республиканских (муниципальных) органов. Многие макроэкономические показатели формируются на основе выборочных методов статнаблюдений по ограниченному кругу отраслей, хозяйствующих субъектов с последующим их досчетом и дорасчетом (объем промышленного производства, объем производства в малом секторе экономики, объем розничной торговли, объем платных услуг, объем инвестиций в основной капитал, объем сельскохозяйственной продукции, объем транспортных перевозок и т. д.).

Определенные проблемы существуют в оценке масштабов «теневой экономики», которая, согласно СНС-93, включает такие виды экономической деятельности, как «скрытая», «неформальная» и «нелегальная». В России, как и в большинстве стран мира, при расчете ВВП «нелегальные» транзакции не определяются. Российская статистика в составе теневой экономики учитывает «скрытую» и «неформальную» деятельность, причем существующая система досчетов к отраслевым и макроэкономическим показателям на эти виды «нерегистрируемой» деятельности не дает сегодня объективной информации о том, какая часть экономической деятельности, оплаты труда, денежных доходов в регионах является скрытой.

Для повышения качества статистической информации регионального уровня, востребованной для оценки экономической безопасности, представляется важным формирование республиканских (муниципальных) информационно-статистических ресурсов на основе более полного охвата объектов статистического наблюдения, включая малый сектор экономики, проведение региональных статнаблюдений и дополнительных разработок по приоритетным отраслям и сферам деятельности.

По нашему мнению, одним из важных оценочных показате-

лей экономической безопасности является **валовой региональный продукт** (ВРП), характеризующий уровень экономического развития и результаты экономической деятельности всех хозяйствующих субъектов. Являясь ключевым показателем системы национальных счетов (СНС) на уровне субъектов Федерации, он рассчитывается как сумма валовых добавленных стоимостей (ВДС) всех отраслей экономики. Следует заметить, однако, что в соответствии с утвержденным регламентом разработки и представления данных по ВРП формирование статистических данных идет с учетом четырех оценок, которые по времени не совпадают с окончанием годового отчетного периода. В отдельных субъектах Федерации для целей анализа используются оценочные показатели ВРП, построенные на основе индекса выпуска базовых отраслей экономики.

В 1999-2001 гг. в республике сложилась положительная динамика производства ВРП, вместе с тем она имела тенденцию к замедлению. Так, темпы роста ВРП в 1999 г. в сопоставимых ценах составили 110,9%, в 2000 г. - 108,3, в 2001 г. - 102,8%. В 2002 г. (по оценке) эта тенденция сохранилась.

Формируемая на территории **добавленная стоимость** создает основу для функционирования экономики в режиме расширенного воспроизводства, формирования денежных доходов домашних хозяйств и валового накопления основного капитала, государственных расходов на развитие медицины, образования, культуры, ЖКХ и других жизненно важных отраслей и сфер деятельности. По данным статистики, до 93% республиканского ВРП используется в целом на валовое накопление и конечное потребление. При этом доля валового накопления с 1998 по 2001 г. почти удвоилась, что свидетельствует о некоторых позитивных изменениях в инвестиционной сфере.

Таблица 1

Отдельные элементы использования ВРП
(в % к ВРП)

	1998	1999	2000	2001
Валовое накопление	15	14	22	27
Конечное потребление	76	68	62	66

В 2001 г. расходы консолидированного бюджета республики составили 21,2% к ВРП, в том числе на социально-культурные мероприятия - 8,8% к ВРП (в 1998 г. - 20,4 и 8,7%; в 1999 г. - 21,6 и 8,8%, в 2000 г. - 20,7 и 8,4% соответственно).

Ведущей отраслью карельской экономики является **промышленность**, производящая свыше 40% всего ВРП и около 80% сальдированного финансового результата. Более половины всей выпускаемой продукции экспортируется в страны ближнего и дальнего зарубежья. Экспортная направленность промышленности обуславливает ее зависимость от внешнеэкономической конъюнктуры на мировых рынках.

В структуре промышленного производства основная доля приходится на **лесопромышленный комплекс** - 45,8%, продукция которого составляет ведущие статьи карельского экспорта - 64,6% (2002 г.). Республика располагает лесными ресурсами (запасы древесины 929 млн. м³), находящимися вплотную к границе и имеющими экспортную ценность, что создает угрозу массового вывоза необработанных лесоматериалов по низким ценам в ущерб экономике республики, дефицит сырья для карельской деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности. Либерализация внешнеэкономической деятельности и выше-названные особенности привели к необоснованному росту числа «неорганизованных» экспортеров в области лесной и целлюлозно-бумажной промышленности. С целью контроля за экспортом продукции Правительство республики проводило политику, направ-

ленную на сокращение до разумных пределов числа лесопользователей (лесозаготовителей, лесозаготовителей).

В промышленности с начала 1999 г. идет непрерывный рост объемов производства. За четыре года (1999-2002) физический объем промышленной продукции вырос на 34,3%. Резкий подъем производства отмечался в 1999 г. - 121,6% (к уровню 1998 г.) и был обеспечен прежде всего за счет эффекта девальвации российского рубля и использования административного ресурса. В связи с опережающим ростом валютного курса доллара США по сравнению с ценами на внутреннем рынке экспортоориентированные отрасли оказались в более выгодных условиях, чем отрасли, ориентирующиеся на отечественный спрос. В 1999 г. доля экспорта в объеме промышленного производства повысилась до 66% и была самой высокой за последние несколько лет. Наибольшие темпы промышленного роста отмечались в отраслях лесопромышленного комплекса (130,8%), а также в отраслях, ориентирующихся на инвестиционный спрос: машиностроение и металлообработка (146,0%) и производство строительных материалов (144,6%), которые имели глубокий спад производства в годы реформ. В 2000 г. реальный объем промышленного выпуска относительно 1999 г. составил в целом 108,1%, в том числе в лесопромышленном комплексе - 108,9%. Замедление роста было обусловлено в значительной мере исчерпанием действия эффекта девальвации национальной валюты. Доля экспорта в объеме производства начала снижаться. Одновременно в отраслях, ориентирующихся на инвестиционный спрос, темпы прироста выпуска продукции сократились примерно в 1,5-2,0 раза. В последующие 2001-2002 гг. индекс физического объема в целом по промышленности упал до 102%, доля экспорта в объеме выпуска - до 63-57%.

Таблица 2

Экспорт промышленной продукции

	1998	1999	2000	2001	2002
Экспорт, млн. долларов США	527,5	497,7	588,9	646,6	588,4
Доля экспорта в объеме выпуска промышленной продукции, в %	63	66	65	63	57

На фоне замедления темпов роста промышленного производства происходило сокращение доли валовой добавленной стоимости в объеме выпуска продукции.

Таблица 3

Доля добавленной стоимости в объеме выпуска промышленной продукции (в основных ценах)

	1998	1999	2000	2001
Добавленная стоимость в % к объему выпуска продукции	45,4	46,1	43,3	41,2

Для поддержания стабильных темпов промышленного роста требуется значительный прирост инвестиций в развитие производства, восстановление производственного капитала, обновление его на новой технической и технологической базе. Однако в эти годы сохранялись факторы, сдерживающие развитие инвестиционных процессов. Это сравнительно низкий платежеспособный спрос предприятий и населения, высокая налоговая нагрузка на предприятия, необходимость погашения значительной бюджет-

ной задолженности, институциональная незавершенность реформ, высокие экономические риски, вывоз капитала за пределы республики, зависимость от внешнеэкономической конъюнктуры и курса доллара США.

За период 1999-2002 гг. реальный рост инвестиций в основной капитал составил 184,7% и заметно опережал рост выпуска промышленной продукции. В то же время динамика инвестиций носила неустойчивый характер. Быстрый рост физических объемов инвестиций в основной капитал, начавшийся в 1998 г. и продолжавшийся в течение последующих двух лет, в 2001 г. прекратился. Сокращение инвестиционных вложений относительно 2000 г. составило 34,3%. В 2002 г. рост возобновился, но темпы его были существенно ниже.

Таблица 4

Инвестиции в основной капитал в промышленности (в фактически действовавших ценах; млн. рублей)

	1998	1999	2000	2001	2002
В целом по промышленности	514,0	1194,1	2662,3	2050,8	2511,0
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в % к предыдущему году	155,5	148,0	160,4	65,7	118,4

Значительный объем инвестиций в эти годы осуществлялся за счет собственных средств предприятий. Анализ показывает, что в структуре использования денежных средств предприятий выросла доля расходов на оплату машин, оборудования, транспортных средств и оплату долевого участия в строительстве. В 2002 г. на эти расходы приходилось 2,3% от общей суммы денежных поступлений против 0,9% в 1998 г.; 2,0% в 1999 г.; 2,3% в 2000 г.; 3,0% в 2001 г. В то же время доля привлеченных средств в инвестирование промышленности была относительно небольшой.

Повышение инвестиционной активности привело к некоторому улучшению технического состояния основных фондов в промышленности. В 2001 г. уровень износа составил 42,4% против 48,7% в 1998 г. Наиболее существенное снижение было в лесопромышленном комплексе - с 54,8 до 31,9%, что во многом связано с сокращением износа активной части основных фондов - машин и оборудования. В 2002 г. уровень износа основных фондов вновь стал повышаться и составил в целом по промышленности 47,3% (в лесопромышленном комплексе - 32,7%).

Однако для того, чтобы произошел качественный сдвиг в промышленно-производственной базе, обновление производственного капитала и запуск мощностей на современной технической основе, необходим значительно больший объем инвестиций. На сегодня в промышленности внутренние возможности для инвестирования весьма ограничены. Предприятия практически не располагают собственными ресурсами, их финансовое состояние в целом остается сложным. С 1999 г. промышленные предприятия после трех лет убыточной работы (1996-1998) начали получать прибыль. В 1999 г. сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) составил 2883,6 млн. рублей, в том числе в лесопромышленном комплексе - 2228,3 млн. рублей. Однако в последующие годы плюсовой сальдированный финансовый результат работы промышленности стал сокращаться. Начала расти доля убыточных предприятий: 37,0% в 1999 г.; 42,9% в 2000 г.; 46,3% в 2001 г.; 47,2% в 2002 г.

Таблица 5

**Сальдированный финансовый результат
деятельности промышленных предприятий**
(млн. рублей)

	1998	1999	2000	2001	2002
Промышленности - всего	-192,4	2883,6	2433,8	1894,0	127,0
в том числе лесопро- мышленного комплекса	-476,9	2228,3	2231,7	2067,1	667,8

Сохраняется невысокий уровень платежеспособности предприятий. Так, коэффициент текущей ликвидности, характеризующий возможность своевременно и полностью выполнять свои краткосрочные обязательства хотя и повысился, но оставался ниже нормативного уровня 200%. Это увеличение было связано с опережающим ростом оборотных активов по сравнению с ростом краткосрочных пассивов, направлением полученной прибыли на развитие производства и пополнение оборотных средств.

Таблица 6

**Показатели платежеспособности
промышленных предприятий**
(в процентах)

	1998	1999	2000	2001	2002
Коэффициент текущей ликвидности	70,4	84,5	88,5	92,3	92,6

Таким образом, для обеспечения экономической безопасности нужны глубокие перемены в промышленности, рост эффективности производства и конкурентоспособности продукции на основе совершенствования структуры производства и повышения доли обрабатывающих отраслей, обеспечения более глубокой переработки местного сырья, внедрения высокотехнологичных и инновационных производств, совершенствования менеджмента. Преодоление технологического отставания приведет к снижению неустойчивости и уязвимости республики по отношению к внутренним и внешним угрозам. Уменьшение рисков работы в экономике позволит повысить ее инвестиционную привлекательность, значительно расширить круг инвесторов (иностранцев и российских) и объем инвестиций. Также для республики будет иметь большое значение, сумеет ли она стать транзитным регионом на внешних границах Российской Федерации и ЕС. Определенные шаги к этому уже делаются. В последние годы отмечается рост объемов капитальных вложений в строительство и обустройство железных дорог по линии МПС РФ. Официальная статистика свидетельствует, что в структуре инвестиций в основной капитал по отраслям экономики доля транспорта выросла с 14,7% в 1999 г. до 55,2% в 2002 г.

Определенную роль в обеспечении экономической безопасности играет удовлетворение потребностей жителей республики в **потребительских товарах и услугах**, насыщении рынка продовольственными и промышленными товарами. Республика Карелия является северным регионом, завозящим значительную часть потребительских товаров извне. В структуре товарных ресурсов для обеспечения оборота розничной торговли доля собственного производства составляет около 1/4. Положительно, что в 2000-2002 гг. доля собственного производства потребительских товаров несколько повысилась.

Таблица 7

**Структура товарных ресурсов для обеспечения
оборота розничной торговли**
(в процентах)

	1998	1999	2000	2001	2002
Товарные ресурсы - всего	100	100	100	100	100
в том числе: за счет собственного производства	18	18	19	22	24
поступившие из-за пределов республики, включая импорт	82	82	81	78	76

По данным выборочных обследований, доля импортных товаров в общем количестве представленных к продаже товаров по продовольственной группе в целом сократилась - с 21% в 1999 г. до 8% в 2002 г., в том числе по мясу (включая субпродукты 1-й категории) - с 28 до 25%, колбасным изделиям - с 7 до 3%, цельномолочной продукции - с 4 до 2%, растительному маслу - с 21 до 13% соответственно. Также уменьшилась доля импорта среди непродовольственных товаров с 27 до 22%. В значительной мере это было связано с эффектом замещения импортных товаров продукцией российских и карельских товаропроизводителей после августовского кризиса 1998 г.

В 2002 г. реальный рост продукции сельского хозяйства достиг 121,4% к уровню 1998 г. Увеличение производства отдельных видов сельхозпродукции носило неустойчивый характер. В интересах продовольственной безопасности, как части экономической безопасности, надо проводить комплексную аграрную политику, направленную на сохранение села, восстановление и развитие сельскохозяйственного производства, поддержку предпринимательства и частного сектора, обеспечение занятости сельского населения.

Таблица 8

**Производство отдельных видов
сельскохозяйственной продукции**
(тыс. тонн)

	1995	1998	1999	2000	2001	2002
Мясо (в убойном весе)	13,7	7,0	5,7	6,4	6,7	6,5
Молоко	92,7	82,1	77,9	85,7	81,2	81,7
Яйцо, млн. штук	157,9	98,2	118,4	140,4	143,1	131,3
Картофель	145,4	100,4	146,6	108,3	151,5	140,6
Овощи	19,0	18,5	31,1	30,2	32,1	27,0

Необходимым условием экономической безопасности является обеспечение **социальных стандартов и повышение уровня и качества жизни людей**. Обобщающим количественным показателем жизненного уровня населения является рост реальных денежных доходов населения. В 2002 г. реальные денежные доходы выросли к уровню 1998 г. на 24,6%. Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума за тот же период понизилась на 3,7 процентного пункта. Одновременно выросло соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума - с 1,7 раза в 1998 г. до 1,8 раза в 2002 г. Вместе с тем, при общем росте денежных доходов, выросли различия среди населения по уровню доходов. Так, на 20% населения с наименьшими доходами стало приходиться 7,3% всего объема денежных доходов (8,0% в 1998 г.), а на 20% населения с

наибольшими доходами - 40,6% (38,8%) соответственно. Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов) вырос за период 1998-2002 гг. на 7,5%.

Важной характеристикой качества жизни населения является показатель ее ожидаемой продолжительности при рождении. Физическое состояние человека, его способность к экономической активной жизни, степень удовлетворения материальных потребностей, доступ к образовательным, медицинским и иным социальным услугам, воздействие на человека окружающей среды и уровень ее загрязнения в той или иной мере определяют количество прожитых лет. По данным статистики, ожидаемая продолжительность жизни при рождении с 1998 г. неуклонно сокращалась. В 2001 г. она составила 63,0 года (у мужчин - 56,6, женщин - 70,5 года) против 65,7 года в 1998 г. (у мужчин - 59,7, женщин - 72,3 года).

Остается сложной *демографическая ситуация*. В 1998-2002 гг. наблюдался рост естественной убыли населения (почти в полтора раза). Превышение числа умерших над числом родившихся выросло с 1,6 раза до 1,8. Положительной тенденцией стал рост с 2000 г. общего уровня рождаемости, который был обусловлен увеличением частоты рождений на одну женщину в возрасте 15-49 лет, а также началом вступления в детородный возраст молодых поколений женщин начала 80-х годов рождения. Истощение демографического потенциала может уже в ближайшие годы привести к росту социальных расходов на нетрудоспособную часть населения, к дефициту трудовых ресурсов, обострению проблем профессиональной подготовки, подбора и обучения кадров, набора абитуриентов в высшие и средние учебные заведения и призывников в армию.

В республике постоянно растет число иностранных граждан, привлекаемых для работы на территории республики, прежде всего в лесозаготовительной отрасли. В 2002 г. прибыло на работу 1389 человек иностранной рабочей силы, в том числе 1078 человек из Украины и 101 человек из Финляндии. Из-за правовой и организационной неурегулированности данных процессов имеются определенные потери потенциальных рабочих мест для жителей республики, недополучение налогов и платежей от иностранных юридических и физических лиц, работающих в рамках международных соглашений. Поэтому усиление государственного контроля миграции иностранной рабочей силы создаст возможности по регулируемому воздействию на уровень использования иностранцев как в работе по найму, так и по договору между российской и иностранной фирмами об оказании услуг.

Таким образом, в Республике Карелия имеется ряд факторов, оказывающих угрозу ее экономической безопасности: отраслевая структура промышленности, характеризующаяся высокой долей добывающих отраслей, свертывание отраслей, ориентирующихся на инвестиционный спрос (машиностроение), слабое развитие обрабатывающих отраслей с высокой долей добавленной стоимости, сравнительно высокая зависимость доходной части бюджета от экспорта, высокая доля сырьевого экспорта, неблагоприятная внешнеэкономическая конъюнктура на отдельные виды продукции, неразвитая инфраструктура бизнеса (особенно малого и среднего), острый недостаток современных менеджеров, недостаток современных автодорог, средств связи, невысокий уровень инновационной деятельности, нехватка собственных инвестиционных средств, низкий уровень жизни населения республики по сравнению с западноевропейскими стандартами, имущественная дифференциация и бедность значительной части населения, «хроническая» безработица, низкая продолжительность жизни, естественная убыль населения и др. Для сглаживания степени негативного влияния перечисленных факторов экономической безопасности, а в перспективе их полного устранения в Рес-

публике Карелия реализуется программа «Возрождение Карелии», разработанная на период до 2010 г.

Социально-экономические показатели экономической безопасности

	1998	1999	2000	2001	2002 (оценка)
1. Способность экономики к устойчивому росту					
1.1. Показатели динамики (индексы основных макроэкономических показателей, в % к предыдущему году):					
Валовой региональный продукт	92,8	110,9	108,3	102,8	...
Промышленное производство	97,2	121,6	108,1	101,9	102,2
Сельское хозяйство	93,9	116,6	97,4	112,4	95,1
Грузооборот транспорта общего пользования	80,6	100,1	97,7	111,6	103,2
Оборот розничной торговли	82,4	93,1	105,6	109,9	120,0
Инвестиции в основной капитал	103,9	140,2	160,1	126,0	126,3
в том числе в промышленности	155,5	148,0	160,4	65,7	118,4
1.2. Показатели структуры:					
Удельный вес отраслей в общем выпуске промышленного производства, в %:					
черной металлургии	17,0	13,6	13,4	12,8	13,7
лесной промышленности	12,6	16,2	13,3	11,2	10,9
деревообрабатывающей промышленности	3,3	5,2	5,0	4,7	5,8
целлюлозно-бумажной промышленности	25,9	33,5	37,5	32,8	29,1
машиностроения и металлообработки	6,9	6,5	7,8	5,9	6,3
производства строительных материалов	2,3	2,1	2,7	2,7	3,0
рыбной промышленности	3,4	3,1	2,5	6,6	5,6
2. Зависимость экономики от мирового рынка					
Удельный вес экспорта в объеме промышленного производства, в %	62,9	66,5	65,5	63,0	56,9
Отношение импорта к экспорту, в %	20,9	25,2	28,3	22,0	25,3
3. Устойчивость финансовой системы					
Дефицит (профицит) консолидированного бюджета, в % к ВРП	-0,6	0,4	0,6	-0,4	...
4. Поддержание научного потенциала					
Ассигнования на науку, в % к ВРП	0,01	0,01	0,01	0,1	...
Расходы на образование, в % к ВРП	4,5	4,5	4,3	4,1	...
Количество студентов вузов на 1000 населения, человек	158	197	225	249	313

Продолжение таблицы

	1998	1999	2000	2001	2002 (оценка)
Численность занятых в науке, в % ко всем занятым в экономике	0,6	0,6	0,6	0,7	0,6
5. Валовое накопление и уровень инвестиционной активности					
Валовое накопление основного капитала, в % к ВРП	15,4	14,1	22,1	26,6	...
Инвестиции в основной капитал на 1 рубль основных фондов, копеек	1,5	3,3	6,2	6,8	...
в том числе в промышленности	2,1	6,0	12,7	8,9	...
6. Уровень благосостояния населения					
Реальные денежные доходы, в % к предыдущему году	79,4	91,4	108,4	101,2	118,6
Соотношение среднедушевых денежных доходов по Республике Карелия и среднедушевых денежных доходов по России в целом, в %	102,6	101,5	97,2	91,4	99,3
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в % к общей численности населения	23,7	26,4	18,3	16,1	20,0
Соотношение среднемесячной номинальной заработной платы и величины прожиточного минимума трудоспособного населения, в раз	1,9	1,7	2,1	2,4	2,2
Соотношение среднего размера назначенных месячных пенсий и величины прожиточного минимума пенсионера, в раз	0,7	0,7	1,1	1,3	1,1
Соотношение денежных доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения (коэффициент фондов), в раз	7,5	7,2	7,5	7,8	8,8
Сумма вкладов в учреждениях Сбербанка РФ на 1 рубль денежных доходов населения, копеек	5,9	5,3	6,3	6,8	7,2

Окончание таблицы

	1998	1999	2000	2001	2002 (оценка)
7. Уровень адаптации населения к рынку					
Уровень безработицы, в % к экономически активному населению:					
общей безработицы	16,6	15,7	11,5	8,7	7,9
зарегистрированной безработицы	6,0	3,3	2,4	2,9	2,8
8. Качество жизни населения					
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	65,7	63,8	63,3	63,0	...
Количество больных с диагнозом, установленным впервые в жизни, на 1000 населения	816	907	963	965	978
Расходы на здравоохранение и физическую культуру, в % к ВРП	2,3	2,5	2,4	2,6	...
Расходы на культуру, в % к ВРП	0,5	0,6	0,6	0,6	...
Количество преступлений на 1000 населения	23,3	25,2	24,4	25,0	17,7
Обеспеченность жильем, в среднем на одного человека, кв. метров общей площади	19,1	19,8	20,0	20,2	20,4
Выбросы вредных веществ в атмосферу на одного человека, кг	189	199	193	182	182
9. Демографический потенциал					
Естественный прирост, убыль (-) населения в расчете на 1000 населения	-5,1	-7,2	-7,5	-7,6	-8,2
Общий коэффициент рождаемости в расчете на 1000 населения, промилле	8,2	7,9	8,3	9,0	9,6
Общий коэффициент смертности в расчете на 1000 населения, промилле	13,3	15,1	15,8	16,6	17,8
Коэффициент суммарной рождаемости в расчете на одну женщину в возрасте 15-49 лет, рождений	1,13	1,06	1,12	1,19	1,19
Доля мужчин в трудоспособном возрасте в общем числе умерших, в %	24,9	26,1	27,0	27,6	29,0

ВЛИЯНИЕ ТЕМПОВ РОСТА ЦЕН НА СТРУКТУРУ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

**А.И. Давыдова,
И.В. Супонина,**

Алтайский краевой комитет государственной статистики

Переход от административно-командной экономики к рыночной сопровождается коренными изменениями не только в экономической, но и в социальной жизни населения России. Эти изменения характеризуются множеством показателей, важнейшими из которых являются уровень инфляции и структура потребитель-

ских расходов населения. Изучение динамики каждого из этих показателей в отдельности дает ценную информацию о состоянии и перспективах развития общества. Однако особый интерес (в том числе для целей прогнозирования и перспективного индикативного планирования) представляет анализ их взаимозависимости.

Направление структурных сдвигов в потребительских расходах населения в условиях экономической реформы

В условиях переходного периода либерализация цен привела к резкому их росту, в то же время темпы роста среднедушевого денежного дохода в отдельные годы (когда кривая роста цен принимает экстремальные значения) заметно отставали от темпов роста цен. Хотя восемь лет из 12 доходы в Алтайском крае росли более высокими, а в 1993 г. практически равными с инфляцией темпами, в целом за весь период цены выросли, по оценке, в 44 тыс. раз, а доход - только в 11 тыс. раз (см. рис. 1).

В результате существенно упала покупательная способность населения. Начиная с 1992 г. реальный среднедушевой доход одного жителя края не превышал 31% от уровня 1990 г. Минимальный его размер относительно дореформенного уровня (19%) зарегистрирован в 1999 г. Несмотря на формирование в последние три года тенденции роста относительного дохода, кардинально ситуация не изменилась, что видно из данных таблицы 1.

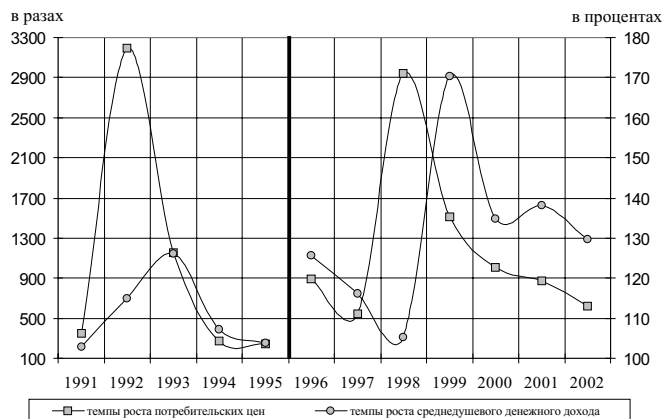


Рис. 1. Темпы роста цен и среднедушевого дохода населения в 1991-2002 гг.

Таблица 1

Среднедушевой денежный доход одного жителя в ценах 1990 г.
(в процентах)

1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002*
95,4	30,9	29,5	30,0	27,2	22,6	23,0	20,0	19,1	20,9	23,3	26,5

*По предварительным данным.

Снижение жизненного уровня населения, обусловленное опережающим ростом цен, послужило одной из наиболее весомых

причин значительного изменения структуры потребительских расходов.

Таблица 2

Динамика структуры потребительских расходов*
(в процентах)

	1980	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
ИПЦ	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе на:														
продовольственные товары	43,5	37,0	37,1	44,7	42,1	43,3	46,8	43,8	45,0	47,3	46,9	42,3	42,1	37,5
непродовольственные товары	42,0	50,3	53,8	47,8	51,6	47,3	40,8	41,3	41,4	38,8	38,9	42,4	41,5	45,3
платные услуги	14,5	12,7	9,1	7,5	6,3	9,4	12,4	14,9	13,6	13,9	14,2	15,3	16,4	17,2

*За 1980-1993 гг. данные по категории «рабочие и служащие всех отраслей народного хозяйства».

За 10 лет (с 1980-го по 1990-й) элементы структуры изменились в среднем на 5,5 процентного пункта (п. п.), за десятилетний период с 1990 по 2000 г. - на 5,3 п. п., а за два года - с 2000-го по 2002-й - еще на 3,2 п. п. Однако эти данные характеризуют только структурные различия (сопоставляются результаты изменений за определенный период). Динамический анализ структурных сдвигов показывает, что за период с 1990 по 2002 г. структура менялась в среднем на 2,4 п. п. за год (при минимальном изменении в 1999 г. - на 0,3 п. п. и максимальном в 1992 г., когда зафиксирован рост цен в 32 раза, - на 5,1 п. п.). В переходный период, характеризующийся применением шоковых методов проведения реформ, сокращение платежеспособного спроса повлекло за собой не только ускорение структурных сдвигов, но и формирование тенденций, совершенно противоположных сложившимся в последнее десятилетие накануне реформ (см. рис. 2).

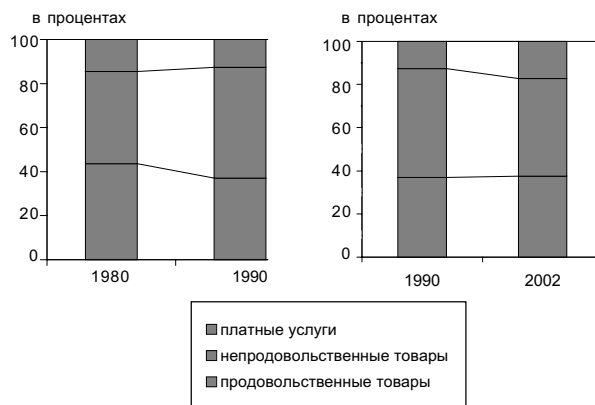


Рис. 2. Изменение структуры потребительских расходов населения за 1980-2002 гг. (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств)

Коэффициент монотонности, характеризующий долю структурных сдвигов, соответствующих общей за весь период тенденции, рассчитанный для периода с 1990 по 2002 г. и равный 0,82, свидетельствует о том, что изменения структуры носят направленный характер. Однако если в 80-е годы происходило постоянное увеличение в потребительских расходах удельного веса непродовольственных товаров за счет снижения доли продовольственных, то 90-е годы характеризуются ростом доли платных услуг и продовольственных товаров. В условиях сжатия реального среднедушевого дохода, когда 39% (2002 г.) населения имеет доход ниже прожиточного уровня, потребительский спрос сме-

щается в сторону наиболее дешевых товаров, жизненно необходимых товаров и обязательных платных услуг.

Также значительное влияние на динамику структуры оказывают такие факторы, как неравномерный рост цен на товары и услуги, насыщение потребительского рынка, переход ряда услуг, ранее для населения бесплатных, в разряд платных, сокращение доли государства в финансировании услуг, дотируемых из бюджета, и др.

Изменение потребительских цен за годы экономических реформ в разрезе укрупненных групп характеризуется данными, приведенными в таблице 3.

Таблица 3

Динамика ИПЦ за 1991-2002 гг.
(декабрь в % к декабрю предыдущего года)

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
ИПЦ	354,1	3195,0	1154,7	269,4	242,5	119,9	111,2	171,0	135,4	122,6	119,4	113,1
в том числе на:												
продовольственные товары	210,8	1781,6	1171,5	259,1	238,1	118,0	110,0	197,8	124,4	122,1	113,7	108,0
непродовольственные товары	513,9	4187,6	982,7	237,4	240,7	113,3	107,6	162,9	151,5	120,3	111,3	111,4
платные услуги	185,1	1772,4	2515,8	652,7	275,8	149,9	126,1	110,9	133,1	130,2	153,0	129,2

Наглядно эта динамика показана на рис. 3.

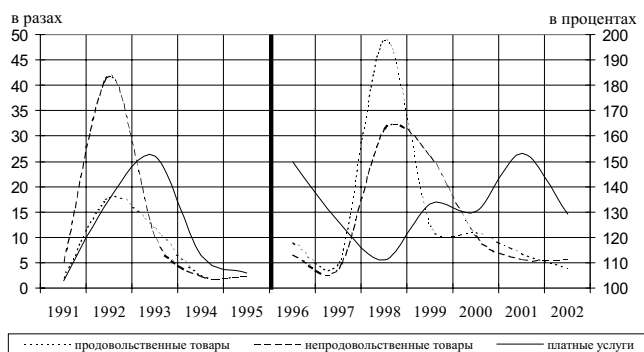


Рис. 3. Динамика индексов потребительских цен (декабрь по отношению к декабрю предыдущего года)

В 1991-1992 гг., когда в Алтайском крае, как и в целом по стране, произошел наибольший скачок цен, классифицируемый как гиперинфляция, максимальным был прирост цен на непродовольственные товары.

Далее в 1993-1995 гг., в период постепенного замедления (тем не менее, высокого) роста цен, а также в период стабилизации 1996-1997 гг., опережающими темпами росли цены и тарифы на платные услуги, оказываемые населению. Причем темпы прироста цен на услуги, как правило, значительно превышают средний уровень.

Цены на продовольственные товары увеличились в большей степени, чем на непродовольственные товары и платные услуги только в 1998 г. (при резком обесценивании рубля ограниченный платежеспособный спрос жителей края обусловил в первую очередь максимальный индекс цен на продовольственные товары).

Затем, в 1999 г. более всего выросли цены на непродовольственные товары, а с 2000 г. возобновилась тенденция ускоренного удорожания платных услуг.

На протяжении всего анализируемого периода прослеживается закономерность - максимальный прирост цен на товары в

1,3-1,6 раза превышает средний уровень, а в те восемь лет из 12, когда быстрее росли цены на платные услуги, их темп прироста был в 1,2-3,3 раза выше среднего. Это несмотря на то, что именно цены и тарифы на платные услуги более всего регулируются на всех уровнях управления.

За период с 1991 по 2002 г. цены на продовольственные товары выросли в 13 тыс. раз, на непродовольственные - в 54 тыс., на платные услуги - в 107 тыс. раз (см. рис. 4).

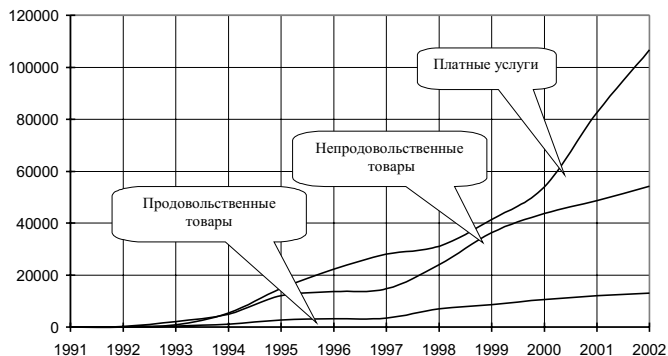


Рис. 4. Динамика индексов потребительских цен, раз (1990 г.=1)

В результате, за период реформ, более всего в структуре потребительских расходов изменился удельный вес непродовольственных товаров - он снизился на 5 п. п. (на 9,9%), но в то же время остался максимальным.

Однако наиболее интенсивные изменения в потребительских расходах претерпела доля платных услуг - она возросла в 1,4 раза. Если в 1990 г. расходы на платные услуги занимали 12,7% семейного бюджета, то в 2002 г. - уже 17,2%.

Платные услуги: основные тенденции

Влияние темпов роста цен на платные услуги, на изменение их доли в составе расходов можно проследить по данным, приведенным в таблице 4.

Таблица 4

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Изменение доли платных услуг в структуре потребительских расходов, в % к предыдущему году	72	82	84	149	132	120	91	102	102	108	107	105
Коэффициент опережения прироста цен на платные услуги, раз	0,3	0,5	2,3	3,3	1,2	2,5	2,3	0,2	0,9	1,3	2,7	2,2
Темп роста объема платных услуг в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году	76	73	42	77	90	86	93	101	118	109	105	107

В 1991-1992 гг. темпы прироста цен на платные услуги значительно отставали от общего уровня инфляции, и в сочетании со снижением физического объема оказанных населению услуг на 24-27% это привело к значительному снижению доли расходов на услуги в первые годы реформ. В 1993 г. объем услуг сократился еще более чем в два раза, поэтому несмотря на высокий прирост цен, доля услуг упала до минимального за все годы значения - 6,3%. В 1994 г. цены на товары выросли в 2,4-2,6 раза, а услуги подорожали в 6,5 раза. Это максимальный уровень различия темпов роста цен, и он обусловил наибольший темп роста доли платных услуг за год - в 1,5 раза. В последующие годы также прослеживается прямая зависимость удельного веса от темпов роста цен. За весь анализируемый период исключение из наблюдаемой тенденции составили только 1997-1999 гг., когда решающее воздействие оказали колебания объема услуг (в 1997 г. - сжатие, а в 1999 г. - резкое расширение).

Данная закономерность выявляется и при анализе структурных сдвигов внутри укрупненной группы «платные услуги». Дифференциация темпов роста цен на отдельные виды платных услуг достигает внушительных размеров (см. рис. 5).

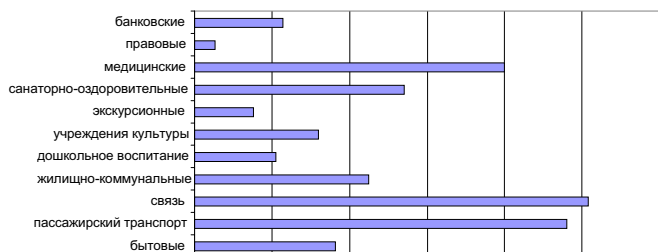


Рис. 5. Соотношение темпов роста цен на отдельные виды платных услуг (декабрь 2003 г. к декабрю 1990 г.)

Такие различия находят свое отражение в изменении структуры как потребительских расходов населения, так и объема оказываемых услуг (см. таблицу 5).

Таблица 5

Анализ изменения структуры потребительских расходов и объема платных услуг населению (в процентах)

	Потребительские расходы				Платные услуги			
	1990	2002	отклонение, п. п.	темпы изменения доли	1990	2002	отклонение, п. п.	темпы изменения доли
Платные услуги	12,7	17,2	4,5	135	100	100
в том числе:								
бытовые	2,2	2,0	-0,2	91	30,8	13,2	-17,6	43

Окончание таблицы 5

	Потребительские расходы				Платные услуги			
	1990	2002	отклонение, п. п.	темпы изменения доли	1990	2002	отклонение, п. п.	темпы изменения доли
жилищно-коммунальные	3,1	5,8	2,7	187	15,3	29,3	14,0	192
пассажирского транспорта	2,5	2,8	0,3	112	23,3	24,8	1,5	106
связи	0,4	1,8	1,4	450	5,7	12,6	6,9	221
в системе образования	2,4*	2,4	-	100	2,2*	7,0	4,8	318
учреждений культуры	0,9	0,4	-0,5	44	3,4	0,7	-2,7	21
медицинские	...	0,8	0,6	5,1	4,5	850
туристско-экскурсионные	2,8	0,6	-2,2	21
санаторно-оздоровительные	0,8	0,3	-0,5	38	6,6	1,7	-4,9	26
правового характера	1,2	1,4	0,2	117
физкультуры и спорта	0,3	0,2	-0,1	67
ветеринарные	0,4
прочие	0,4	0,9	0,5	225	7,8	3,0	-4,8	38

*По содержанию детей в дошкольных учреждениях.

Следует отметить, что влияние темпов роста цен на структуру потребительских расходов неоднозначно.

По услугам, потребление которых не может быть сокращено или возможность такого сокращения ограничена, наблюдается прямая связь между этими показателями - высокий рост цен вызывает увеличение потребительских расходов (транспорт, связь, жилищно-коммунальные, медицинские услуги).

По услугам, не относящимся к категории обязательных или крайне необходимых (санаторно-оздоровительные, бытовые, услуги учреждений культуры), связь обратная - достаточно высокий темп роста цен ведет к снижению расходов вследствие отказа населения от них. Это подтверждается и уменьшением их доли в объеме платных услуг. Зависимость структуры от темпов роста цен прослеживается и в снижении доли расходов и объема на услуги, цены на которые растут медленнее (туристско-экскурсионные услуги).

Более всего за годы реформ в Алтайском крае подорожали услуги связи. Это привело к тому, что доля затрат на них вырос-

ла в 4,5 раза (максимальный темп роста). Достаточно интенсивно растут эти услуги и в структуре общего объема платных услуг (в 2,2 раза). Положительным фактом является то, что, кроме роста цен, весомая причина роста затрат на услуги связи - их развитие и модернизация, то есть население пользуется современными и более качественными средствами связи.

В общем объеме платных услуг доля услуг пассажирского транспорта увеличилась на 6%, а доля затрат на него выросла в два раза больше - на 12%, что объясняется высоким темпом роста цен и существенным изменением структуры перевозок в разрезе видов транспорта. Люди стали реже пользоваться услугами более дорогостоящего транспорта, но все равно платят за него большую часть своего бюджета. Количество пассажиров, перевезенных железнодорожным транспортом, снизилось с 30,9 млн. человек в 1990 г. до 17,8 млн. в 2002 г., автомобильным - соответственно с 304,4 до 205,4 млн., речным - с 1,6 до 0,5 млн. человек, воздушным - с 741 тыс. человек до 81,6 (отправленные пассажиры) тыс. человек. Увеличилось только количество пассажиров, перевезенных городским электрическим транспортом, с 233,7 до 384,1 млн. человек.

Ускоренный рост тарифов на жилищно-коммунальные услуги привел к тому, что они занимают самый большой удельный вес в объеме оказанных населению платных услуг (в 1990 г. лидирующими были бытовые услуги). За последние 12 лет он вырос наиболее значительно - на 14 п. п. (в 1,9 раза). Кроме того, это самая весомая статья расходов населения среди всех платных услуг. Так было и в 1990 г., но тогда на них приходилось 24% всех расходов на платные услуги, теперь же эта доля увеличилась до 34%. В целом в потребительских расходах доля жилищно-коммунальных услуг увеличилась в 1,9 раза и составила в 2002 г. 5,8% против 3,1% в 1990 г.

Учитывая социальную значимость жилищно-коммунальных услуг, крайне низкий уровень среднедушевых доходов в целом по стране, а в Алтайском крае особенно, а также то, что повышение цен на них влечет за собой удорожание практически всех остальных, необходимо применять практические меры по защите населения от монопольно высоких цен.

Государство же проводит политику реформирования жилищно-коммунальной сферы, направленную в основном на достижение 100%-ной оплаты населением стоимости услуг, невзирая на техническую неподготовленность этих преобразований (отсутствие контрольно-измерительных приборов у подавляющего большинства квартиросъемщиков и даже отсутствие перспективы их установки в ближайшем будущем делают невозможным элементарный учет фактического количества потребляемых услуг). Также, используя государственное регулирование, необходимо усилить контроль за себестоимостью этих услуг. Жилищно-коммунальная реформа, даже если она объективно необходима, может быть обоснована только в том случае, когда существуют такие экономические предпосылки, как сопоставимый с ростом тарифов рост доходов населения и внедрение эффективной системы контроля за качеством услуг со стороны потребителей.

В настоящее время мероприятия проводимой реформы не создают эффективных экономических отношений в отрасли, а лишь перекладывают всю тяжесть содержания и модернизации жилищно-коммунального хозяйства на население (которое не виновато в его ветхом состоянии, поскольку в течение многих десятилетий оплачивало жилищно-коммунальные услуги по существующим тарифам) и ухудшают и без того низкий уровень его жизни, что выражается в увеличении доли расходов на жилищно-коммунальные услуги (см. таблицу 6).

Таблица 6

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Доля жилищно-коммунальных услуг в потребительских расходах, в %	3,1	1,7	1,1	0,7	3	4,2	5,3	...	5,5	4,6	4,5	5,4	5,8
ИПЦ на жилищно-коммунальные услуги	...	109	953	1283	1013	337	147	143	109	119	132	198	138

В Барнауле тарифы на жилищно-коммунальные услуги ниже, чем в соседних областных центрах Западной Сибири, за исключением платы за электроэнергию. Однако при самом низком уровне среднемесячной заработной платы (в 2002 г. зарплата одного работника составила в Алтайском крае 2547 рублей, в то время как в Омской области - 3432, в Новосибирской - 3799, в Кемеровской - 4297, в Томской - 5409 рублей), доля жилищно-коммунальных услуг в потребительских расходах населения края выше, чем в Томской и Омской областях, и выше, чем в среднем по России (см. рис. 6).

процентов

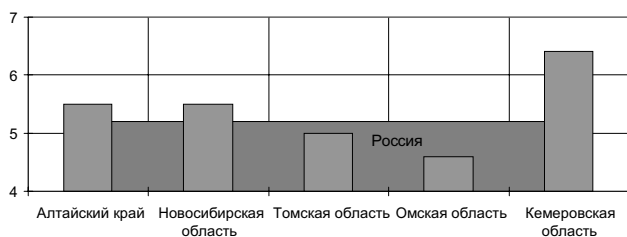


Рис. 6. Удельный вес расходов, направленных на оплату жилищно-коммунальных услуг в 2001 г.

Рассмотренные виды услуг являются наиболее значимыми для жителей края - 60% денежных средств, направляемых на оплату услуг, население тратит на жилищно-коммунальные услуги, транспорт, связь.

Рост удельного веса медицинских услуг в общем объеме является закономерным при высоких темпах роста цен и расширении платной медицины.

Наблюдение за ценами на услуги образования осуществляется с 1997 г. За эти годы цены на них росли в основном меньшими темпами, чем на платные услуги, но часто в большей степени, чем в целом на товары и услуги. В объеме оказанных населению платных услуг их удельный вес вырос в 3,2 раза. С одной стороны, это можно расценивать как негативную тенденцию - образование стало для населения платной услугой (в 1990 г. под услугами в системе образования подразумевалось содержание детей в дошкольных учреждениях). Доля студентов, обучающихся с полным возмещением затрат, постоянно растет и в 2002/2003 учебном году она составила в государственных высших учебных заведениях Алтайского края 40%, в государственных средних специальных - 39%.

Но с другой стороны, необходимо отметить и положительный момент. Если в первые годы реформ в крае произошло со-

крашение числа студентов, обучающихся за счет бюджетных средств (в государственных вузах в 1996/1997 учебном году их стало на 2,9% меньше, чем в 1990/1991 учебном году, а в государственных средних специальных учебных заведениях - на 28% меньше), то затем ситуация изменилась. В 2002/2003 учебном году рост доли студентов, обучающихся платно, по сравнению с 1996/1997 учебным годом обусловлен не снижением количества бюджетных мест (оно увеличилось), а расширением платного образования (см. таблицу 7).

Таблица 7

Численность обучающихся за счет средств бюджетов
(на начало года; человек)

	1990/1991	1996/1997	2002/2003
Высшие государственные учебные заведения	38783	37659	45849
Средние специальные государственные учебные заведения	36156	26038	27490

Услуги образования представляют собой пример влияния спроса, а следовательно, структуры потребительских расходов на процесс формирования цен на отдельные услуги. В последние годы государство активно проводит политику повышения уровня образования и квалификации российских граждан, что подтверждается данными таблицы 7. Однако население, под влиянием возросшей ценности высшего образования, проявляет готовность оплачивать его услуги, что повышает их востребованность и ведет к росту цен на них.

Потребительские товары: особенности взаимосвязи между изменением потребительских цен и расходов

Доля затрат на непродовольственные товары в целом за годы реформ снизилась, а доля продовольственных товаров возросла, что оценивается как негативная тенденция. Однако в последние годы наблюдается ее преодоление - опережающий рост среднедушевого дохода и заработной платы, умеренные темпы роста цен на непродовольственные товары, широкое распространение продажи непродовольственных товаров в кредит, все более полное насыщение потребительского рынка оказали влияние на распределение денежных средств населения - с 1999 г. происходит постоянное увеличение в структуре доли непродовольственных и уменьшение доли продовольственных товаров.

Особенно резкие изменения произошли в 2002 г. Этому соответствует и значительно больший рост продажи непродовольственных товаров - в 2002 г. индекс физического объема непродовольственных товаров составил 127,3%, продовольственных - 106,5%, в 2001 г. - 110,9 и 90,3%, в 2000 г. - 95,4 и 82,1% соответственно.

И все же удельный вес потребительских расходов на продовольствие остается довольно высоким. По оценкам зарубежных статистиков на основании классификации жизненных условий потребителей, при расходе населением на продукты питания от 35 до 40% своего бюджета уровень жизни считается «малоудовлетворительным существованием населения». В Алтайском крае в 2002 г. расходы на продукты питания (продовольственные това-

ры без алкогольных напитков) составили 35,6%.

Для сравнения в таблице 8 приведены данные о доле продовольственных товаров в потребительских расходах населения в 1999 г. в ряде стран.

Таблица 8

	Россия	Германия	Франция	Великобритания	Люксембург	США	Япония
Доля продовольственных товаров в структуре конечного потребления домашних хозяйств	38,7	12,4	14,2	14,5	18,3	8,7	15,5

Необходимо также отметить, что многие продовольственные товары в условиях снижения реальных душевых доходов оказались высокоэластичными по доходу и цене. В результате, при росте их доли в расходах, резко снизилось потребление населением основных продовольственных товаров. В 2001 г. по сравнению с 1991 г. потребление мясопродуктов снизилось в 1,7 раза, рыбопродуктов - на 25%, молока и молочных продуктов - на 20, сахара - на 15, яиц, овощей - на 13%. Это подтверждается и данными о физическом объеме реализации продовольственных товаров, который в 2002 г. составил 33% от уровня 1990 г.

Анализ темпов изменения потребительских цен и структуры потребительских расходов за 1994-2002 гг. показывает, что связи между темпами роста цен на товары и показателями структуры достаточно многообразны. Например, мясопродукты относятся к эластичным товарам, и можно было бы ожидать обратной зависимости между ростом цен и ростом затрат, тем не менее с 1994 г. довольно четко прослеживается прямая связь - при увеличении темпов роста цен растет доля расходов (при снижении потребления на 31%). Рыбопродукты - также эластичные товары, но относительно невысокие темпы роста цен не привели к росту потребления (оно снизилось на 25%), и доля затрат на них не изменилась.

Кроме того, в продовольственных товарах наблюдается и зависимость роста цен, доли расходов и потребления между различными товарными группами. Так, относительно высокие темпы роста цен на мясопродукты, молоко и молочные продукты ведут к снижению их потребления, а также росту потребления хлебопродуктов, картофеля, яиц (относительно дешевых товаров), что в свою очередь стимулирует рост цен на эти товары.

Изменение цен и реального среднедушевого дохода в целом по Алтайскому краю имеет различную степень влияния на формирование структуры потребительских расходов разных категорий населения (см. рис. 7).

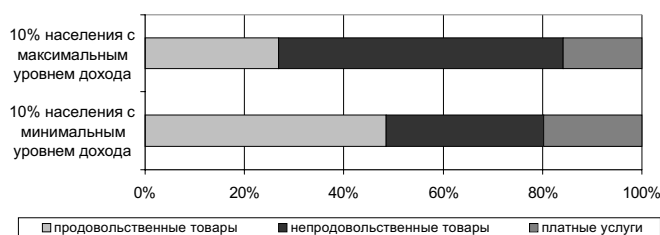


Рис. 7. Структура потребительских расходов за 2002 г.

Поскольку структура расходов низко- и высокодоходных групп населения значительно различается, степень влияния изменения цен на уровень и структуру потребления этих групп тоже разная. Так, например, в 2002 г. жилищно-коммунальные услуги подорожали на 38% при среднем росте цен на товары и услуги на 13,1%. Для наиболее бедного населения, в расходах которого эти услуги занимают 10,9%, этот рост цен гораздо ощутимее, чем для населения с высокими доходами, тратящими на жилищно-коммунальные услуги только 3,2% бюджета. Аналогичная ситуация с хлебопродуктами, доля которых в расходах низко- и высокодоходных групп населения составляет 14,3 и 3,3% соответственно.

Поэтому более обеспеченные люди имеют возможность приобретать широкий круг товаров и услуг, и изменение цен на все регистрируемые товары более равномерно сказывается на структуре потребительских расходов. На структуру потребительских расходов самой низкодоходной группы населения очень значительно влияет изменение цен на самые необходимые товары и услуги и почти не оказывает - на товары и услуги необязательно-го пользования.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать следующие *выводы*.

В целом за весь период проведения экономических реформ произошли существенные изменения в структуре потребительских расходов населения, которые можно оценить как негативные - рост доли расходов на продовольственные товары, сниже-

ние - на непродовольственные и рост - на платные услуги, но не за счет тех услуг, которые повышают уровень жизни и облегчают быт (бытовые, санаторно-оздоровительные, экскурсионные, услуги учреждений культуры), а за счет обязательных и жизненно необходимых (жилищно-коммунальные, транспорт, связь, медицинские, услуги образования и т. д.).

Эти изменения вызваны многими факторами, в том числе высоким ростом цен, обусловившим падение реальных доходов населения, а также неравномерностью роста цен на отдельные группы товаров и услуг.

В последние годы наметилась положительная тенденция увеличения доли расходов на непродовольственные товары и уменьшения - на продовольственные.

При изучении воздействия цен на структуру выявлена следующая основная закономерность. По неэластичным товарам и услугам связь прямая - чем выше рост цен, тем больше удельный вес, по эластичным - обратная - высокий рост цен ведет к снижению потребления и, следовательно, уменьшению их доли в потребительских расходах. В то же время это не единственная обнаруженная взаимосвязь. Высокий рост цен на один вид товара может вызвать увеличение потребления и доли в потребительских расходах другого товара и т. д.

В свою очередь структура потребительских расходов оказывает важнейшее влияние на общий уровень инфляции, на групповые индексы цен, так как является основой для агрегирования индивидуальных индексов.

«РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА В ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНЫХ АЛЬТЕРНАТИВ»

Под таким названием в г. Москве в издательстве «Наука» в 2003 г. вышла в свет монография, подготовленная авторами С.Д. Валентеем и Л.И. Нестеровым и утвержденная к изданию Ученым советом Института экономики РАН.

Монография посвящена анализу происходящих в мире изменений в экономике и социальной сфере, в управлении общественным развитием и др. На основе большого объема статистической информации о переходе мирового сообщества к новому качеству роста раскрываются экономическое содержание данного процесса, его связь с увеличением доли человеческого капитала в структуре национального богатства стран, изменения целей, приоритетов и критериев эффективности накопления, а также критериев экономического роста. Анализируется способность России перейти к новому качеству роста в XXI веке.

Издание предназначено для научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов.

По вопросам приобретения книги можно обратиться непосредственно в издательство по адресу: 117997 Москва, ул. Профсоюзная, 90; по телефону/факсу (095) 334-98-59; на сайте www.naukaran.ru и по электронной почте initsiat@naukaran.ru.