

ПОЧЕМУ НАСЕЛЕНИЕ РОССИИ СЛАБО ИСПОЛЬЗУЕТ КООПЕРАТИВНУЮ ФОРМУ ОРГАНИЗАЦИИ?

И.В. Захаров, д-р экон. наук,
Московский университет потребительской кооперации

Кооперативное движение формировалось в течение более 150 лет и представляет собой массовое жизнеспособное социально-экономическое движение, объединяющее свыше 800 млн. человек во всем мире. Оно характеризуется многообразием кооперативов. В настоящее время действует более 120 видов и разновидностей кооперативов в различных отраслях и сферах деятельности.

Кооперативы служат интересам своих членов - различных социальных групп населения, которые на основе само- и взаимопомощи путем объединения индивидуального капитала и/или труда создают хозяйственные предприятия, деятельность которых отличается социальной направленностью.

Кооператив - сознательное, добровольное объединение относительно малоимущих слоев общества с целью преодоления или ослабления зависимости от окружающего их экономического мира путем совместного ведения хозяйственной деятельности, направленной на удовлетворение массовых потребностей, социальных и культурных нужд. Поэтому неслучаен повышенный интерес к кооперативному движению в нашей стране и за рубежом, к организационным формам и особенностям кооперативов, перспективам развития в XXI веке.

В 90-х годах XX века в России отмечается тенденция возрождения направлений кооперативного движения, утративших свое значение в период централизованно-управляемой экономической системы. В то же время формирование в России рыночной экономики сопровождается недостаточным развитием кооперативных форм деятельности. В этих условиях особенно остро стоит проблема обоснования путей развития кооперативного сектора как составной части экономики страны.

Формирующиеся социальные, политические, правовые и экономические предпосылки развития кооперации способствуют повышению ее роли в создании социально ориентированной экономики.

В то же время современное состояние кооперативного движения в нашей стране вызывает озабоченность: потребительская кооперация теряет свои позиции на рынке товаров и услуг. Одной из причин снижения роли потребительской кооперации в экономике страны является снижение ее привлекательности для большинства населения страны, в том числе и сельского населения.

Участие населения в кооперативах, степень заинтересованности людей в их услугах - важнейший вопрос, определяющий состояние и перспективы кооперативного движения. Чем больше людей объединяется в кооперативы, участвует в их социально-экономической деятельности, тем сильнее кооперативный сектор экономики.

Отношение населения к кооперативным формам объединения в течение всего периода развития кооперативного движения в России было неоднозначным. Периоды широкого участия в кооперативах сменялись периодами безразличия и оттоком населения из кооперативов.

Историки кооперации конца XIX - начала XX века А.В. Меркулов, А.А. Николаев, М.Л. Хейсин и др., описывая развитие кооперации в России, отмечали периоды падения и роста интереса населения к кооперативным формам организации в начальный период функционирования рыночной экономической системы.

В результате развития кооперативного движения в досоветский период число членов потребительской кооперации в России к 1914 г. достигло 1,5 млн. человек, а к 1 января 1917 г. - не менее 6-7 млн. человек.

Происшедшее в 1917 г. изменение экономической системы общества в России оказало непосредственное влияние не только на изменение численности и состава членов потребительских обществ, но и стимулов объединения граждан в кооперативы. Создание потребительских обществ и численность их членов стали объектом государственного планирования. Динамика численности пайщиков потребительской кооперации СССР в период функционирования централизованно-управляемой экономической системы представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Численность пайщиков потребительской
кооперации СССР в 1919-1989 гг.**
(тыс. человек)

Годы	Численность пайщиков	Годы	Численность пайщиков
1919	17000	1945	35800
1920-1922	Все население страны	1960	37400
1923	5265	1965	53600
1925	9436	1970	59600
1926	12406	1975	63500
1930	37806	1980	58900
1935	40800	1985	60360
1940	44000	1989	57980

Характер динамики численности членов потребительских кооперативов в централизованно-управляемой экономической системе по сравнению с предшествующим типом экономической системы резко изменился. Естественно-исторический эволюционный путь развития кооперации сменился скачкообразным революционным путем.

В основе хозяйственной политики социалистического

государства на начальном этапе его создания лежали не товарно-денежные отношения, а прямой товарообмен, организация которого возлагалась на Советы. Однако эти органы не справлялись с хозяйственными задачами. Хозяйственная недееспособность новых органов управления страной привела В.И. Ленина к идее соединения кооперации с Советами для организации снабжения всего населения страны всем необходимым, организовать производство в общегосударственном масштабе. При этом главным явилась направленность кооперации на распределение материальных благ. В результате реализации этой идеи существовавшие потребительские общества национализировались и включали в себя все население определенной местности полностью, действуя по указанию и под контролем местных Советов. Таким образом, кооперация из общественно-хозяйственной системы была превращена в технический аппарат государственных продовольственных органов.

Трансформация потребительских кооперативов изменила положение пайщиков, превратив их практически в обычных покупателей товаров в кооперативных торговых предприятиях. Изменение положения пайщиков в потребительских кооперативах заключалось в следующем.

Во-первых, пайщики перестали быть хозяевами своих кооперативов. Их участие в управлении и контроле над деятельностью общества носило все более формальный характер.

Во-вторых, пайщики перестали быть собственниками имущества кооперативов. Их доля в имуществе определялась лишь суммой паевого взноса. Возросла роль государства и колхозов в формировании имущества потребительских кооперативов и их союзов.

В-третьих, с ликвидацией частнокапиталистической торговли исчезла конкуренция. Сформировалась тенденция к игнорированию пайщиков со стороны аппарата управления и работников потребительских обществ.

В-четвертых, пайщики практически не имели экономических преимуществ от участия в потребительских кооперативах. Организации потребительской кооперации продавали основную часть товаров по государственным розничным ценам. При этом пайщики, проживавшие в глубинных населенных пунктах, приобретали товары по более высоким за счет устанавливаемой государством надбавки (глубинные накладки и автогужнадбавки) ценам. Таким образом, пайщики вместо экономии своих расходов на покупки товаров в кооперативных магазинах несли дополнительные потери, наряду с другими жителями, обслуживаемыми торговой сетью потребительской кооперации. Из практики работы кооперативов исчезли возмещения пайщикам на забор товаров. Дивиденды на паевые взносы были столь незначительными, что случаи их выплаты носили, скорее, исключительный характер.

Все это формировало пассивное, безразличное отношение основной части пайщиков к положению дел в кооперативах и даже к их судьбе.

Централизованно-управляемая экономическая система принципиально изменила мотивы вступления населения в потребительские общества. Основными из них стали:

- возможность приобретения товаров в кредит;
- возможность приобретения дефицитных товаров, а также возможность участия в их распределении лавочными комиссиями (комиссиями кооперативного контроля);

- работа в кооперативных организациях и предприятиях.

Отношение населения к потребительской кооперации наглядно характеризует динамика численности пайщиков и числа вновь вступивших в члены кооперативов (таблица 2).

Таблица 2

**Численность пайщиков потребительской кооперации
Российской Федерации в 1941-1991 гг.**

(на 1 января соответствующего года; тыс. человек)

Год	Численность пайщиков	Изменение по сравнению с предыдущим годом	Год	Численность пайщиков	Изменение по сравнению с предыдущим годом
1941	24415,6	-	1971	27367,5	420,0
1943	18966,2	-5449,4	1972	27752,9	385,4
1944	20481,8	1515,6	1973	28108,2	355,3
1945	21265,8	784,0	1974	28457,8	349,6
1949	17168,2	-4097,6	1975	28667,0	209,2
1951	17064,2	-104,0	1976	28629,0	-38,0
1952	17109,6	45,4	1977	28677,5	48,5
1953	17241,1	131,5	1978	28512,5	-165,0
1954	17099,3	-141,8	1979	28029,6	-482,9
1955	17212,3	113,0	1980	26488,8	-1540,8
1956	17450,8	238,5	1981	26087,0	-401,8
1958	17689,7	238,9	1982	26130,8	43,8
1962	20596,3	2906,6	1983	26144,2	13,4
1963	21867,1	1270,8	1984	25964,0	-180,2
1964	23024,0	1156,9	1985	25242,2	-721,8
1965	24552,0	1528,0	1986	25528,6	286,4
1966	25283,5	731,5	1987	25490,7	-37,9
1967	25539,0	255,5	1988	25519,3	28,6
1968	25944,7	405,7	1989	24448,8	-1070,5
1969	26437,0	492,3	1990	24452,5	3,7
1970	26947,5	510,5	1991	24531,4	78,9

Процесс снижения численности пайщиков начался не в 90-е годы, а значительно раньше. В период с 1969 по 1982 г. видна тенденция к уменьшению числа вновь вступившего в потребительские кооперативы России населения. Эта же тенденция проявилась и в период с 1987 г. Общая численность пайщиков начала снижаться уже с 1975 г., несмотря на некоторый рост в отдельные годы. Даже прирост числа вновь вступивших пайщиков в середине 80-х годов не смог изменить этой тенденции.

Динамика численности пайщиков формировалась не только в силу глубинных причин, указанных выше, но и под влиянием ряда других факторов. К их числу можно отнести прежде всего начавшийся в 1968 г. процесс концентрации и централизации в потребительской кооперации. В результате этого многие сельские потребительские общества были объединены в районные потребительские общества (райпо).

С точки зрения государства, этот процесс был вполне оправдан. Однако следствием его явился еще больший отрыв руководящего аппарата кооперативов от пайщиков, существенное ослабление организационно-массовой работы с населением и пайщиками. Неслучайно именно с 1969 г. происходит снижение числа вновь вступившего в потребитель-

Таблица 4

Численность граждан, вновь вступивших в потребительские общества Российской Федерации, в 1991-2002 гг.

(тыс. человек)

Год	Вновь кооперировано пайщиков	Год	Вновь кооперировано пайщиков
1991	1215,1	1997	45,4
1992	726,4	1998	131,9
1993	577,1	1999	74,6
1995	880,7	2001	102,5
1996	602,9	2002	153,4

Снижение количества пайщиков, ослабление их роли в формировании результатов хозяйственной деятельности потребительской кооперации - тревожный симптом, вызывающий необходимость серьезного изучения причин этого явления и проведения работы по привлечению населения в потребительские кооперативы, особенно малообеспеченных его слоев. В основе многих из этих причин лежит безразличие большинства пайщиков к своему членству в потребительских обществах, нежелание реально помочь своим обществам выжить в новых экономических условиях не только дополнительными взносами, но даже и преимущественным приобретением товаров и услуг в кооперативных предприятиях.

В то же время нельзя не отметить того, что в ряде региональных потребсоюзов в последние годы проводится работа по привлечению населения в члены потребительских обществ, дающая положительные результаты.

До настоящего времени пайщики не стали главными фигурами ни в экономике, ни в управлении кооперативами. Их не принимают в расчет ни при формировании доходов, ни при их распределении. Управление осуществляется от имени пайщиков, но практически без непосредственного их участия или при формальном, пассивном участии. Такая оценка роли пайщиков в современной потребительской кооперации должна была бы вызвать особый интерес к изучению проблемы мотивации участия населения в потребительских кооперативах. Однако этого не случилось.

В то же время изучение нужд населения, поиск путей их удовлетворения является главной задачей потребительской и иных видов кооперации. Снижение числа членов в потребительской кооперации свидетельствует о том, что эти нужды и интересы выявлены не в полной мере и действующие потребительские общества в подавляющем своем большинстве не способны их удовлетворить.

В процессе исследования нами был проведен опрос мнения пайщиков восьми региональных потребсоюзов (более 300 человек) по вопросам их участия в потребительских обществах. Пайщикам был задан вопрос о причине их вступления в потребительское общество (см. таблицу 5).

Из результатов опроса просматривается ярко выраженное изменение мотивации вступления населения в потребительские общества в зависимости от стажа членства. Если такие причины, как возможность приобретения товаров в форме кредита и исключительная продажа товаров пайщикам, для пайщиков со стажем свыше 15 лет имели достаточно большое значение, то для пайщиков других групп они его утрачивают. В то же время возросла привлекательность по-

ские общества населения. Работа по кооперированию была передана работникам торговых предприятий, для которых она была второстепенной.

Изменение экономической системы страны, происшедшее в начале 90-х годов XX века, характеризовалось возвратом к рыночной системе. В этих условиях потребительская кооперация должна была бы переживать расцвет своей деятельности. Вместо этого она стала высокими темпами терять свои позиции в экономике страны. Государство, несмотря на изменение экономической системы, по-прежнему рассматривало систему потребительской кооперации как государственную структуру. Например, Указом Президента Российской Федерации от 16 февраля 1992 г. «О коммерциализации деятельности предприятий потребительской кооперации в Российской Федерации» была предусмотрена возможность принудительного разделения крупных кооперативных предприятий в административном порядке.

В 90-х годах процесс снижения численности членов потребительских кооперативов получил свое дальнейшее развитие, причем более высокими темпами (таблица 3).

Таблица 3

Численность пайщиков потребительской кооперации Российской Федерации в 1992-2000 гг.*

(на 1 января соответствующего года; тыс. человек)

Год	Численность пайщиков	Изменение по сравнению с предыдущим годом	Год	Численность пайщиков	Изменение по сравнению с предыдущим годом
1991	24531,4	-	1997	14945,1	3653,1
1992	22490,4	-2041,0	1998	13753,6	-1191,5
1993	13057,3	-9433,1	1999	12435,4	-1318,2
1994	12936,4	-120,9	2001	11360,7	-1074,7
1995	11279,5	-1656,9	2002	10432,0	-928,7
1996	11292,0	12,5	2003	9499,7	-932,3

* Здесь и далее статистические данные приводятся по системе потребительской кооперации Центросоюза Российской Федерации.

Число пайщиков устойчиво уменьшалось в последнем десятилетии XX века. Лишь в 1996 г. в результате проведенной работы по реализации Указа Президента Российской Федерации от 31.05.96 № 795 «О мерах по стабилизации обеспечения сельского населения товарами и услугами» количество пайщиков возросло по сравнению с 1995 г. на 3,7 млн. человек, в этом же году повысилась их доля в численности обслуживаемого взрослого населения. Однако эта работа не стабилизировала численность пайщиков, так как проводилась в форме кампании, не затрагивая основ кооперативного строительства.

После 1996 г. количество пайщиков вновь стало снижаться и на 1 января 2003 г. составило 9499,7 тыс. человек, или 38,7% от числа пайщиков на начало 1991 г. Таким образом, за рассматриваемый период численность пайщиков в системе Центросоюза РФ снизилась более чем в два раза. Снижение было допущено в подавляющем большинстве областных (краевых, республиканских) потребсоюзов.

В целом по системе Центросоюза РФ число вновь вступивших членов характеризуется следующими данными (таблица 4).

Таблица 5

**Основные причины вступления населения в члены
потребительского общества**
(в % к итогу)

№ п/п	Причины	Стаж членства в потребительском обществе		
		до 5 лет	от 5 до 15 лет	свыше 15 лет
1	Получение дивидендов на паевой взнос	7,1	5,7	11,6
2	Возможность приобретения товаров со скидкой	14,3	13,8	12,5
3	Возможность приобретения товаров в форме кредита	2,9	9,2	24,1
4	Товары продаются только пайщикам	1,4	5,7	11,6
5	Возможность получить работу в потребительском обществе	57,1	50,6	30,4
6	Потому, что вступили друзья и знакомые	17,1	10,3	4,5
7	Другая (укажите, какая)	0,0	4,6	5,4
8	Нет ответа	0,0	0,0	0,0
	Итого	100,0	100,0	100,0

купки товаров со скидкой. Определенный интерес представляет то, что повышается роль такого фактора, как участие в потребительских обществах друзей и знакомых. Это явление требует своего изучения и осмысления, поскольку оно не связано прямо с основами кооперативного строительства. Данная часть пайщиков является особенно неустойчивой и требует особого к себе отношения с целью формирования у нее заинтересованного участия в кооперативе.

Среди вступивших в число пайщиков в последние пять лет возросла доля людей, для которых основным мотивом послужило желание получать дивиденды на паевой взнос. Это опасная тенденция, так как она может стать основой превращения кооперативов в общества инвесторного типа в случае дальнейшего увеличения доли таких пайщиков. Формированию этой тенденции способствовало и широкое привлечение денежных средств пайщиков и населения с выплатой им процентов за пользование займами.

Основным мотивом вступления в действующие потребительские общества становится возможность получения работы. При этом значимость возможности получения работы в потребительском обществе возрастает по мере укрепления рыночной экономической системы в стране.

В ходе проходящей сегодня дискуссии о роли и месте пайщика в потребительской кооперации много говорится о необходимости стимулировать участие пайщиков в деятельности потребительских обществ. Вне всяких сомнений материальная заинтересованность явилась основной причиной создания первого потребительского общества. Она и сегодня имеет достаточно большое значение. В организациях потребительской кооперации получает распространение практика продажи товаров пайщикам по более низким ценам, в том числе и через сеть специально создаваемых магазинов «Пайщик», «Кооператор», «Стимул» и т. п.

В современных условиях одной только материальной заинтересованности уже недостаточно для привлечения населения в кооперативы. По сравнению с XIX веком, да и сере-

диной XX века тоже, изменились социально-экономические условия, в которых работают потребительские кооперативы. Хозяйственные общества других организационно-правовых форм широко используют заимствованные у потребительских обществ методы повышения материальной заинтересованности населения в приобретении товаров именно в их торговых предприятиях. Активно применяется дисконтная система, поощрение покупателей в виде подарков, призов и т. п. При этом размер скидки может увеличиваться в зависимости от количества и суммы покупок. Коммерческие организации стремятся к относительному снижению цен на свои товары. Важным фактором, оказывающим влияние на организацию торгового обслуживания населения, становятся электронные средства коммуникации, позволяющие развивать сеть виртуальных магазинов.

Потребительские общества в современных условиях должны, с целью привлечения населения в свои ряды, организовывать не столько льготное, сколько исключительное обслуживание пайщиков, оставаясь открытыми для приема в свои ряды новых членов. Их деятельность должна быть направлена на удовлетворение конкретных потребностей каждого члена общества. Действующее законодательство позволяет реализовать это положение. Главным преимуществом, которое может получить население от участия в потребительских кооперативах в условиях экономической нестабильности, заключается в обеспечении устойчивого удовлетворения нужд пайщиков, не подверженного или слабо подверженного изменениям на рынке товаров и услуг. Если предприятия инвесторного типа могут прекратить свою деятельность по торговому или иному обслуживанию населения в любой избранный ими момент или изменить ценовую политику в неблагоприятную для потребителей сторону, то кооперативное предприятие, находящееся в собственности потребителей, этого сделать не может. Именно это преимущество должно быть донесено до сознания не только членов потребительских обществ, но и всего населения, составляющего потенциальную социальную базу кооперации.

Возможность влиять на деятельность своего кооператива создается при условии доступности каждого члена кооператива к действительному решению вопросов деятельности потребительского общества. Поэтому важной проблемой современности является оптимизация размеров потребительского общества, доступность каждого его члена к вопросам управления деятельностью кооператива в своих интересах.

Важным стимулом участия в кооперативах населения является формирование у пайщиков чувства принадлежности не только к локальным потребительским обществам, но и к кооперативному сектору экономики страны в целом. С этой целью необходимо обеспечить льготное исключительное обслуживание пайщиков во всех предприятиях потребительских кооперативов, независимо от их местонахождения. Пайщик любого потребительского общества должен иметь возможность приобрести товар или услугу в любом другом потребительском обществе на тех же условиях, на каких это делают пайщики последнего. Потребительское общество, членом которого является пайщик, получивший услугу в ином обществе, должен компенсировать потери, которые понес кооператив, оказавший услугу. В организации такой работы важная роль принадлежит союзам потребительских обществ различных уровней.

Реализовать свой экономический интерес пайщики мо-

гут при условии объединения усилий не только потребительских обществ, действующих как единая хозяйственная система, но и активного взаимодействия с кооперативами других видов. Формирование и укрепление кооперативного сектора национальных и мировой экономики - основное условие получения экономических выгод пайщиками в XXI веке.

Развитие кооперативного движения в стране невозможно без широкой пропаганды кооперативных принципов и ценностей, без разъяснения населению преимуществ кооперативной формы организации. Для этого необходима система мер, включающая использование средств массовой ин-

формации, формирование и активизацию деятельности служб социального управления, создание сети специальных консультационных пунктов на федеральном и региональном уровнях.

Возрождение кооперативного движения требует определенных искусственных средств для подпитки общественных чувств и функционирования потребительского кооперативного движения. Важную роль в пропаганде реальных преимуществ кооперативной формы организации может сыграть создание «пилотных» кооперативов в различных регионах страны.

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ РЫНКА ТОВАРОВ И УСЛУГ

Э.А. Ярных, канд. экон. наук,
РГТЭУ

Рынок - это достаточно высокая стадия развития товарно-денежных отношений, которая предполагает свободу продавца и покупателя в выборе партнера. Из этого следует, что рынок предусматривает хозяйственно-экономическую самостоятельность субъектов хозяйственных отношений, полноту их прав и ответственность за принятие решений, связь и взаимодействие спроса и предложения, конкуренцию, подвижность цен, определенную экономическую среду.

Принципиальный смысл рыночной схемы развития - самонастраиваемость, взаимодействие прямых и обратных связей.

При переходе от системы централизованного административно-бюрократического управления, которая базируется на монополии государственной или ведомственной собственности, к принципам рыночных отношений в России потребовалось в первую очередь четкое экономическое обособление их субъектов как полноправных партнеров, то есть юридических и физических лиц, являющихся собственниками материальных, духовных и интеллектуальных результатов деятельности и ресурсов. Таким образом, необходимо было сформировать новую систему хозяйственных связей.

Разгосударствление и приватизация стали обязательной предпосылкой обеспечения взаимодействия спроса, предложения и цен, являющихся органической составляющей рыночного механизма. Только кардинально решая эту проблему, можно обеспечить многовариантность хозяйственных связей и преодолеть монопольное господство на рынке.

В начале российских реформ был взят курс на свертывание производства и приватизацию экономики, использование формальных монетаристских методов, что в результате отразилось на состоянии экономики (основное тому подтверждение - дефолт в августе 1998 г.). При этом возникла необходимость в анализе структуры рынка, его адаптации к структуре спроса населения, насыщении потребительского рынка товарами собственного производства, оценке инвестиций и степени риска. В настоящее время отечественная промышленность по многим товарам начинает отвоевывать внутренний рынок, например по мясу и мясopодуктам, кондитерским изделиям, на подъеме парфюмерная отрасль.

В связи с переходом к рынку меняется прежний взгляд на воспроизводственный цикл и роль торговли в нем. Рынок диктует свои требования через спрос. Здесь встает проблема ин-

фраструктуры рынка. Это сложнейшая система, включающая технологический, экономический, организационный и информационный аспекты. К ней относятся оптовые связи, контракты, поставки, главное внимание уделяется заключительной части рыночного процесса - сбыту продукции. Для этого необходимо постоянно проводить анализ спроса, его структуры и динамики.

Основное направление подъема экономики включает программу расширения и дифференциации совокупного спроса. При этом необходимо не просто направить деньги в экономику страны, а дать им возможность влиять на потребительский спрос, то есть направить их на повышение пенсий и минимальной заработной платы. Необходимо обратить внимание на дифференциацию самого спроса, так как для малообеспеченных семей спрос определяется не наличием товара вообще, а наличием массового дешевого товара. Рынок может действовать только тогда, когда обеспечено удовлетворение спроса на все виды товаров в зависимости от уровня доходов населения. В связи с этим необходима проработка вопросов, связанных с созданием рыночной структуры, рассчитанной на группы населения с разным уровнем доходов.

К моменту начала реформ 90-х годов положение торговли было катастрофическим. В условиях жесточайшего товарного дефицита, вызванного разрывом между платежным спросом и товарным предложением, торговля разучилась «торговать».

Проблемы на потребительском рынке начали решать через приватизацию торговых предприятий, свободное ценообразование и привлечение в торговлю новых кадров. Первым шагом на этом пути стал Указ Президента России от 25 декабря 1991 г. № 232 «О коммерциализации деятельности торговли в РСФСР». Таким образом, каждое торговое предприятие получало возможность выделиться из состава торгового объединения и получить статус юридического лица. Магазины, не имея юридической и хозяйственной самостоятельности, не могли заключать договоры, определять цены, контролировать качество, сотрудничать с банками и т. д. Указ Президента России от 29 января 1992 г. № 65 «О свободе торговли» предоставлял право торговать всем и везде: с рук, с лотка, с машины.

Закон от 3 июля 1991 г. № 1531-1 «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Фе-

дерации» создал условия для смены собственности в торговле. Предприятия торговли и общественного питания в нем значились под номером один.

Приватизация означает коренное изменение социально-экономической структуры народного хозяйства. В результате приватизации в России сформировались новые общественные силы, возникли новые социальные противоречия, которые проявились в формировании межрегиональных и межгосударственных финансовых группировок, нацеленных на раздел собственности, рынков, на контроль межрегиональных экономических связей.

Всего в 1992-2000 гг. изменили форму собственности 137,8 тыс. государственных и муниципальных унитарных предприятий, организаций. Негосударственный сектор экономики в этот период производит примерно 70% ВВП и значи-

тельно превосходит государственный сектор по численности занятых. Смена формы собственности осуществлялась различными путями, из которых наиболее распространенными были три вида приватизации: акционирование; коммерческий конкурс; выкуп арендованного имущества. В последнее время наибольшее распространение получила форма продажи недвижимости.

В 1993-2001 гг. пик приватизации пришелся на 1993 г. Наибольшую долю среди приватизированных предприятий составляют предприятия торговли и общественного питания. Из общего числа приватизированных предприятий торговли за период 1993-2000 гг. наибольший удельный вес приходится на предприятия розничной торговли и наименьший - на предприятия оптовой торговли. Это подтверждается данными, приведенными в таблице 1.

Таблица 1

Приватизация государственного и муниципального имущества

	1993	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Число приватизированных государственных и муниципальных унитарных предприятий, организаций - всего	23986	5081	2051	1074	709	440	522	478
в том числе:								
розничная торговля	13159	3060	1239	689	445	292	330	315
общественное питание	2850	590	222	128	70	32	35	37
оптовая торговля	661	202	213	61	37	37	55	44
бытовое обслуживание населения	7316	1229	377	196	157	79	102	82
Начальная цена приватизируемого государственного и муниципального имущества (величина уставного капитала), млн. рублей; до 1998 г. - млрд. рублей	49	862	592	364	295	336	523	594
Получено средств от приватизации, млн. рублей; до 1998 г. - млрд. рублей	141	375	269	285	243	284	500	580

В результате денежной приватизации осуществилось: введение значительной части государственного имущества из-под директивного управления государства и вовлечение его в рыночный оборот и сформировался рынок недвижимости, в том числе рынок земли под объектами приватизации. Одним из положительных результатов приватизации является ее бюджетный эффект и привлечение иностранных инвесторов.

Однако приватизация не решила поставленные перед ней задачи, в частности:

- не был сформирован широкий слой эффективных частных собственников;
- структурная перестройка экономики не привела к необходимому уровню повышения эффективности деятельности предприятий;
- привлеченных в процессе приватизации инвестиций оказалось явно недостаточно для производственного, технологического и социального развития предприятий;
- в ряде отраслей не удалось сохранить конкурентное положение предприятий на отечественном и мировом рынках.

В ходе приватизации и разгосударствления в России государство, будучи практически главным инвестором и держателем огромного числа убыточных и малорентабельных предприятий, отказалось от этого груза в условиях рыночной экономики, так как при сохранении монопольного положения одного собственника (в данном случае государства) невозможно полноценное развитие рыночных отношений. Это является следствием проведения приватизации, еще раз показывающим всю необходимость таких процессов для благоприятного раз-

вития российской экономики. В условиях рынка стали реально выполнимы его функции, способные решить широкий круг жизненно важных задач в общественном производстве, обмене и распределении.

Насыщение рынка товарной массой, конкуренция и борьба за покупателя, то есть рыночные механизмы, меняли облик торговли. Новому собственнику стало ясно, что торговля требует профессиональных знаний. Торговля получила свободу от административного ведомственного подчинения, юридическую, финансовую независимость от централизованного управления. Вместе с тем была ликвидирована централизованная система распределения товарных ресурсов, заказов, лимитов, закрепления поставщиков, централизованного завоза товаров и т. д. Более 90% торговых предприятий вошли в состав негосударственного сектора экономики. Количество предприятий торговли увеличилось почти в два раза.

К 2000 г. 80% предприятий розничной торговли и общественного питания, 83% оптовой торговли сменили форму собственности. Практически ликвидировались самообслуживание, хранение товаров, прием по качеству, изучение спроса, заказ производителю и т. д. Изменения в торговле выдвигали и новые требования к аналитической работе, связанной с выявлением пропорций спроса и предложения на рынке товаров и услуг.

Коммерциализация госпредприятий усиливает зависимость получаемого ими дохода от объема продаж, денежной выручки. Однако получение более высокой нормы прибыли представляет собой прежде всего следствие размещения аван-

сированного капитала. Чтобы производитель мог самостоятельно определять направление структурных сдвигов, необходима не только децентрализация финансовых источников капитальных вложений, отделение финансов госпредприятий от бюджета, но и предоставление производителю права собственности на капитал.

Потребительский рынок за последние пять лет более или

менее стабилизировался. Негативные тенденции в его состоянии как результат дефолта 1998 г., можно сказать, преодолены, поскольку физическая масса оборота розничной торговли в 2001 г. к уровню 1997 г. составила 109,2%. По сравнению с 2001 г. оборот розничной торговли в 2002 г. вырос в сопоставимых ценах на 9,1%. Объем оборота розничной торговли за 1995-2002 гг. представлен в таблице 2.

Таблица 2

Оборот розничной торговли
(млрд. рублей; до 1998 г. - трлн. рублей)

Год	Всего за год	Кварталы				В % к соответствующему периоду предшествующего года				
		I	II	III	IV	Всего за год	Кварталы			
							I	II	III	IV
1995	512,0	88,3	114,5	140,6	168,6	93,8	90,9	94,4	91,3	96,4
1996	728,9	168,3	176,2	184,2	200,2	100,3	104,5	101,1	98,6	98,8
1997	852,9	199,0	203,5	212,6	237,8	104,9	103,0	103,3	103,9	108,8
1998	1041,2	213,9	213,2	261,1	353,0	96,6	100,1	99,1	100,9	87,8
1999	1788,8	377,2	141,4	462,4	534,8	93,9	87,8	89,7	90,0	102,7
2000	2335,8	514,2	538,9	594,1	688,6	108,8	108,0	108,5	109,2	109,2
2001	3039,9	658,7	722,4	775,5	883,3	110,7	107,6	111,6	111,4	111,7
2002	3719,0	815,9	873,9	952,2	1077,0	109,1	109,1	107,8	109,7	109,5

За январь-февраль 2003 г. оборот розничной торговли достиг 640,4 млн. рублей, что составляет 108% к соответствующему периоду предыдущего года.

Наблюдается значительный рост объема платных услуг. Так, в 2000 г. этот объем достиг 604,8 млрд. рублей, к 2001 г. объем платных услуг стал 824,2 млрд. рублей, то есть увеличился на 2,8%. В 2002 г. он увеличился на 0,4% по сравнению с 2001 г. и составил 1070,4 млрд. рублей.

Оборот общественного питания также вырос, особенно в 2001 г. В 2000 г. он составлял 80,4 млрд. рублей, в 2001 г. - 111,6 млрд. рублей, что на 7,8% больше, в 2002 г. - 142,7 млрд. рублей, то есть увеличился на 4,2% по отношению к предыдущему году.

В настоящее время сфера торговли становится наиболее привлекательной для *малого бизнеса*. Почти каждое второе предприятие относится к данной сфере, в них трудится каждый третий из числа работающих на малых предприятиях. В общероссийском обороте розничной торговли малые предприятия обеспечивают 48%, в обороте оптовой торговли - 51%.

Наибольший удельный вес среди малого предпринимательства занимает оптовая и розничная торговля, бытовое обслуживание, транспорт, общественное питание, гостиничное хозяйство, представляющие сектор экономики, полностью обращенный к 150 млн. граждан - потенциальных потребителей, покупателей, клиентов, гостей. В этих отраслях практически закончена приватизация, да и большая часть вновь созданных малых частных предприятий действует именно в этом секторе. На рынке потребительских товаров и услуг уже началась серьезная конкурентная борьба, выжить и преуспеть в которой смогут только те предприниматели, которые эффективно организуют свое дело, сумеют в максимальной степени ориентировать его на нужды и потребности людей.

Среди малых предприятий торговли 30% специализируются в розничной торговле, 53% - в оптовой торговле потребительскими товарами, по 8% - в оптовой торговле продукцией производственно-технического назначения и сфере посреднических услуг, 1% - во внешнеторговой деятельности.

В обороте малых предприятий розничной торговли 53% составляют продовольственные товары, в том числе 12,6% -

мясные и молочные продукты, 10,5% - алкогольные напитки и пиво, 3,8-5,1% - сахар и сахаристые кондитерские изделия, хлеб, хлебобулочные и мучные кондитерские изделия. Среди непродовольственных потребительских товаров наибольшую долю занимают легковые автомобили (5% оборота малых предприятий розничной торговли), лекарственные средства, фармацевтические и медицинские товары, текстильные изделия и одежда (4%), мебель, обувь и изделия из кожи, строительные материалы, парфюмерно-косметические товары (2,0-3,3%).

В обороте малых предприятий оптовой торговли 49% приходится на потребительские товары и 51% - на продукцию производственно-технического назначения. Среди потребительских товаров 4,7% занимают строительные материалы, 4,1% - алкогольные напитки и пиво, 3,3% - сахар и кондитерские изделия, 2,9% - средства вычислительной и оргтехники, 2,5% - лекарственные средства, фармацевтические и медицинские товары, 2,3% - мясные и молочные продукты, 2,2% - легковые автомобили. Среди продукции производственно-технического назначения наибольший удельный вес занимают твердое, жидкое, газообразное топливо и нефтепродукты (11,1%), металлы, металлические руды, химикаты, удобрения, синтетические смолы, пластмассы, текстильные волокна (5,7%), машины и оборудование (4,2%).

В последние годы важным субъектом, занимающимся розничной торговлей, становятся индивидуальные предприниматели. Они располагают третьей частью всех торговых площадей магазинов. Собственниками торговой сети являются 30% предпринимателей, палатками и киосками владеют 22%, остальные используют торговые площади на правах аренды.

Структура оборота розничной торговли по *формам торговли* к 2002 г. сформировалась следующая: 27% продаж осуществляется крупными и средними торговыми организациями; 28% - малыми предприятиями; 20% - индивидуальными предпринимателями вне рынка; 25% - продажа товаров на вещевых, смешанных и продовольственных рынках. Причем к данному периоду в негосударственном секторе сформировалось 96,1% оборота розничной торговли. Следует отметить, что доля продажи товаров на рынках со временем сокращается. Так, в

2000 г. она составляла 26,3%, а в 2001 г. - 25,3%, в свою очередь доля торгующих организаций составляет 73,7 и 74,7%. Однако через торгующие организации реализуются в основном непродовольственные товары, а доля продовольственных товаров, покупаемых населением на продовольственных и смешанных рынках, остается на одном уровне. Около пятой части продовольственных товаров приобретается на продовольственных и смешанных рынках, что касается непродовольственных товаров, то на рынках приобретается примерно третья часть оборота по данному виду товаров.

Инфляция является мощным фактором рыночного хозяйства. Наиболее активно она оказывает влияние на удовлетворение четырех важнейших потребностей - питание, топливо, жилье и медицинское обслуживание. Характерно, что в первую очередь инфляция касается товаров и услуг, удовлетворяющих первичные жизненные потребности населения. Причем интенсивность воздействия инфляции на благосостояние домохозяйств с различными уровнями дохода неодинакова, поскольку бедное население в большей степени испытывает давление инфляции, чем средние и богатые слои, так как цены на товары, которые составляют основу их потребительской корзины, растут быстрее, а степень ограничения потребностей выше.

Инфляция проявляется в росте общего уровня цен. Индекс потребительских цен (ИПЦ) является показателем, характеризующим изменение стоимости потребительской корзины товаров и услуг. Рассчитывается ИПЦ на основе индивидуальных розничных цен и тарифов на включенные в потребительскую корзину товары и услуги. Весами при построении ИПЦ служит структура фактических потребительских расходов населения базисного периода. Информационной основой при этом служат данные бюджетных обследований домашних хозяйств.

Индекс потребительских цен характеризует изменение во времени общего уровня цен на товары и услуги, приобретаемые населением для непроизводственного потребления. Он исчисляется как отношение стоимости фактического фиксированного набора товаров и услуг в текущем периоде к его стоимости в базисном периоде. Потребительский набор, на основе которого рассчитывается ИПЦ, представляет собой единую для всех регионов РФ репрезентативную выборку групп товаров и услуг, наиболее часто потребляемых населением. Набор состоит из трех крупных групп: продовольственных товаров, непродовольственных товаров и платных услуг.

ИПЦ применяется в качестве дефлятора только для определения потребительских расходов и доходов домашних хозяйств. Таким образом, индекс потребительских цен позволяет оценить уровень инфляции на потребительском рынке и рассчитывается по формуле Ласпейреса.

На потребительском рынке цены и тарифы за 1999-2001 гг. выросли в 1,9 раза. При этом динамика роста постепенно замедлялась, так как среднемесячный прирост цен на потребительские товары и услуги в 2001 г. равнялся 1,4% против 1,5% в 2000 г., а в 1999 г. составлял 2,6%. За этот же период рост цен и тарифов на платные услуги населению значительно опережал их изменение на потребительские товары, особенно в 2001 г. (в 2,4 раза).

Одной из важнейших проблем, к решению которых приступил Госкомстат России при построении индекса потребительских цен, является учет *сезонной составляющей по сезонным продуктам*. Наблюдение за ценами и тарифами на потребительском рынке показывает, что цены некоторых товаров и услуг, особенно по отдельным видам плодоовощной продукции, подвержены заметным сезонным колебаниям в течение года. При этом такие колебания, как правило, носят циклический характер.

Уже в настоящее время при расчете индекса потребительских цен Госкомстат России применяет ряд методов сезонной корректировки, одним из которых является замена товаров. Этот метод используется в случае, если цены на сезонные товары, отсутствующие в отдельные периоды года, меняются пропорционально ценам на аналогичные или эквивалентные товары соответствующей группы, имеющиеся в наличии в данное время. Например, цены на отдельные виды сезонных товаров, входящих в группы одежды и обуви, регистрируются лишь в периоды массовой реализации этих товаров. В несезонные периоды года повторяется последняя, имеющаяся в наличии цена периода массовой реализации товара без каких-либо ее изменений до начала следующего сезона, либо данная цена индексируется с учетом изменения цен на аналогичные виды эквивалентных летних или соответственно зимних предметов одежды и обуви, либо индексируется с учетом темпов роста цен в целом по соответствующей группе товаров.

В условиях Российской Федерации в период высоких темпов инфляции, усугублявшихся резкими и разновременными скачками цен, отсутствовала возможность выявления тенденций и закономерностей сезонных колебаний цен и разработки индексов, или коэффициентов, сезонности.

Учитывая, что первым годом, последовавшим после периода высокой инфляции, сопутствующей либерализации цен, является 1994 г., в течение которого цены возросли в 3,2 раза против 26,1 и 9,4 раза в 1992-1993 гг. соответственно, экспериментальные расчеты, выявляющие характер тенденций ценовой динамики, а также определяющие коэффициенты (индексы) сезонности, произведены за период 1994-1996 гг., а также январь-апрель 1997 г.

В предлагаемом методе сезонной корректировки индексы цен, нивелирующие влияние сезонного фактора, рассчитаны по отдельным товарам как отношение индекса цен за отчетный месяц к коэффициенту сезонности для данного месяца по каждому конкретному товару.

Коэффициент сезонности для каждого отчетного месяца текущего года определяется как отношение среднемесячного индекса цен базисного года каждого товара к помесечным индексам цен того же года. При этом среднемесячный индекс цен для каждого товара рассчитан как среднегеометрическая величина корня 12-й степени из среднегодового индекса цен на этот же товар.

Применение индексов сезонности при расчете индексов потребительских цен позволяет получить ИПЦ, в котором исключена сезонная волна, то есть снивелированы сезонные колебания цен, что особенно важно в условиях умеренных темпов инфляции.

Анализ динамики ценовой информации и определение степени влияния сезонной составляющей по отдельным видам товаров и услуг на значение сводного индекса потребительских цен показывают, что наибольшее влияние на изменение ИПЦ за счет сезонного фактора оказывают цены по группе плодоовощной продукции.

Также установлено, что именно по этой группе продукции имеют место определенные закономерности в цикличности сезонных колебаний цен и соответственно индексов, повторяющиеся из года в год.

В то же время характер динамики цен по отдельным видам продовольственных товаров (кроме плодоовощной продукции), а также непродовольственных товаров и услуг показывает, что в условиях более широкого распространения метода замены отдельных видов товаров и услуг также возможно нивелирование фактора сезонности, влияющего на общий

уровень индекса потребительских цен.

При исследовании *потребительского спроса* необходимо рассматривать домохозяйства как первичный элемент формирования условий расходования денежных доходов и проводить анализ влияния его состава на структуру потребительских затрат.

В рыночной экономике платежеспособный спрос зависит от уровня цен, уровня доходов населения и склонности к накоплению. При его определении необходимо учитывать то, что значительная часть продукции, произведенная в личных подсобных хозяйствах населения, потребляется непосредственно самими производителями, в связи с чем платежеспособный спрос сокращается на величину объема потребления продукции собственного производства. Однако в большей мере это относится к услугам.

В основе спроса лежат человеческие потребности. Их можно подразделить на две группы: первичные и вторичные. *Первичные потребности* связаны с существованием человека как биологического объекта, например пища, одежда, жилье. *Вторичные потребности* связаны с удовлетворением потребностей человека как социального объекта. Граница между этими группами не является постоянной. Кроме того, с точки зрения удовлетворения потребностей, можно подразделить товары на: товары-заменители (субституты) и това-

ры-дополнители (комплименты).

Потребительский спрос определяется как возможность покупателя приобрести необходимые ему товары и услуги. Статистическое исследование потребительского спроса предусматривает определение его объема и структуры. Причем структура потребительского спроса во многом зависит от материального достатка человека. Увеличение доходов всего населения может быть достигнуто за счет преимущественного роста доходов малообеспеченных групп населения или роста доходов высокообеспеченных групп, или равномерного увеличения доходов всех групп населения. В каждом случае при одном и том же среднем душевом доходе спрос на отдельные товары будет существенно различаться. В первом случае с большей интенсивностью будет возрастать спрос на товары первой необходимости. Во втором - интенсивнее увеличивается спрос на менее необходимые и дорогостоящие предметы потребления.

С точки зрения экономического равновесия, при определенной структуре доходов спрос и предложение могут быть сбалансированы путем изменения цен. Однако это может привести к резкому сокращению размеров потребления групп населения с низкими доходами, с одной стороны, и вымыванию из ассортимента дешевых товаров - с другой. Изменение структуры доходов и удельного веса расходов в денежных доходах населения можно проследить по данным таблицы 3.

Таблица 3

Структура денежных доходов и удельный вес расходов в денежных доходах населения
(в процентах)

	1970	1975	1980	1985	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Денежные доходы - всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:												
доходы от предпринимательской деятельности	2,5	2,7	2,2	2,7	3,7	16,4	13,1	12,5	14,4	12,4	15,2	12,4
оплата труда	83,3	80,7	79,8	77,2	76,4	62,8	66,5	66,4	64,9	66,4	62,9	64,6
социальные выплаты	12,6	14,0	15,1	16,3	14,7	13,1	14,0	14,8	13,4	13,2	13,9	15,3
доходы от собственности	0,6	1,2	1,3	1,6	2,5	6,5	5,3	5,7	5,5	7,1	6,8	5,8
другие доходы	1,0	1,4	1,6	2,2	2,7	1,2	1,1	0,6	1,8	0,9	1,2	1,9
Денежные расходы и сбережения - всего	100,2	98,9	99,1	99,4	95,0	96,4	98,6	98,4	98,3	98,2	97,2	98,0
в том числе:												
покупка товаров и оплата услуг	86,2	83,2	84,3	82,6	75,3	70,5	69,3	68,7	77,7	78,4	75,4	74,4
обязательные платежи и разнообразные взносы	10,0	11,2	12,1	12,4	12,2	5,6	5,8	6,3	6,1	6,7	7,8	8,9
сбережения	4,0	4,5	2,7	4,4	7,5	5,5	4,9	2,4	2,5	5,3	7,6	9,0
покупка иностранной валюты	-	-	-	-	-	14,8	18,6	21,0	12,0	7,8	6,4	5,7
Прирост, уменьшение (-) денег на руках у населения	-0,2	1,1	0,9	0,6	5,0	3,6	1,4	1,6	1,7	1,8	2,8	2,0

Госкомстат России для оценки структуры потребления домашних хозяйств применяет межотраслевой баланс, где можно выделить расходы домашних хозяйств, расходы некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, расходы государственных учреждений на индивидуальные услуги. При этом выделяется 195 групп товаров и 25 групп услуг.

Использование метода межотраслевого баланса для оценки потребления населения позволяет:

- сопоставить фактическое конечное потребление домохозяйств со стандартами (минимальными потребительскими корзинами);
- выявить дефицитность (профицитность) потребления конкретных товаров и услуг;
- дать оценку прожиточного минимума;

- определить степень товарности потребления различных товаров и услуг и выявить факторы, ее определяющие;

- проанализировать зависимость структуры и объемов потребления от структуры экономики.

Однако межотраслевой баланс представляет домашние хозяйства как единый сектор экономики и не затрагивает социальную стратификацию. С этой точки зрения, можно использовать матрицу счетов для анализа социальных процессов. Матрица счетов позволяет оценить дифференцированно по типам домашних хозяйств и показать, что каждый класс потребителей (домохозяйств) имеет свои значения показателей, которые характеризуют его с точки зрения потенциальных и реализованных потребностей.

Переход из одного потребительского класса в другой ввиду изменения состава домохозяйства или изменения доходов

представляется как переход в другие потребительские слои по различным группам товаров и услуг. Сопоставление уровней доходов и расходов населения говорит о том, что между ними имеется тесная взаимосвязь. Уровень доходов определяет как уровень расходов, так и их структуру или потребительскую ориентацию разных стратов.

При экономико-статистическом анализе потребления населения товаров и услуг они могут быть классифицированы в зависимости от сроков их использования на товары:

- потребляемые однократно, например продукты питания, алкогольные напитки, табачные изделия, моющие и чистящие средства, предметы санитарии и гигиены, фармацевтические и медицинские изделия, топливо и др.;
- кратковременного потребления, срок службы которых не превышает один год, например, одежда, ткани и др.;
- длительного пользования, например, отдельные виды одежды и обуви, мебель, предметы хозяйственного обихода и культурно-бытового назначения, жилище, транспортные средства и т. п.

С точки зрения потребления населения, товары и услуги классифицируются по признаку товарного и нетоварного потребления.

Анализ потребления населения предполагает также проведение типологии потребления, то есть выявление ограниченного числа типов потребления и факторов, их определяющих. При этом следует иметь в виду, что подвижность структуры потребления обусловлена взаимозаменяемостью товаров и услуг, имеющих одинаковое потребительское назначение, однако разную стоимость. Разная цена на взаимозаменяемые товары дает возможность потребителям выбирать тот набор товаров, который соответствует их доходам. Таким образом, формирование фактической структуры личного потребления населения является результатом нахождения многочисленными потребителями набора товаров и услуг, максимально удовлетворяющих их потребности в условиях ограниченности доходов. Такие исследования помогают найти оптимальные потребительские корзины как характеристики типов потребления однородных групп домохозяйств.

Уровень потребительских расходов населения на покупку товаров прямо пропорционально зависит от материальной обеспеченности семей.

По данным обследования бюджетов домашних хозяйств, расходы на покупку товаров в домохозяйствах с низким уровнем доходов в 2001 г. составили 364,4 рубля в месяц на каждого его члена, а в домохозяйствах с наибольшим уровнем дохода - 3323,7 рубля. Причем доля расходов на покупку продуктов питания и непродовольственных товаров у первой децильной группы (с наименьшими доходами) составила 81,0%, а у последней (с наибольшими доходами) - 79,6%. Следует также учитывать, что у семей с низкими доходами расходы на покупку товаров возросли в среднем на 103 рубля на одного члена, в то время как у высокообеспеченных семей - на 983 рубля.

Для стран с переходной экономикой исследование доходов населения чрезвычайно актуально, поскольку в условиях экономического кризиса наблюдается особенно острое противоречие между ограниченностью ресурсов населения и возросшими требованиями к конечному спросу, как одному из главных двигателей экономического роста.

В условиях отсутствия сплошного статистического учета доходов всех типов домашних хозяйств для построения распределения населения по уровню среднедушевого денежного дохода используются методы имитационного моделирования. Предпосылкой построения соответствующей модели является

то, что распределение занятых в экономике по размеру заработной платы и всего населения по размеру среднедушевого денежного дохода подчинено закону логнормального распределения. Исходя из этого, эмпирическое распределение, которое построено на основе данных выборочных бюджетных обследований, преобразуется в ряд распределения, соответствующий среднему значению группировочного признака в генеральной совокупности. Среднедушевой денежный доход рассчитывается на основе баланса денежных доходов и расходов населения.

В настоящее время в связи с отсутствием в выборке семей с очень высокими доходами требуется некоторая корректировка распределения, построенного на основе выборочных бюджетных обследований. Для нахождения частот распределения населения по доходам и используется функция логарифмически нормального распределения.

Рост покупательной способности населения повлиял на объем и структуру оборота розничной торговли. Доля непродовольственных товаров возросла с 53,54 % в 2000 г. до 53,93% в 2001 г., а в 2002 г. достигла 53,57%. Соответственно доля продовольственных товаров составляла 46,46% в 2000 г., 46,07% в 2001 г. и 46,43% в 2002 г.

В структуре розничной продажи товаров в 2002 г. сохранилась тенденция 2001 г., когда снизилась доля мяса и птицы, колбасных изделий, продукции рыбной и пищевой промышленности, сахара, хлеба, верхнего трикотажа, однако возросла доля кондитерских, чулочно-носочных изделий, телевизоров, мебели, ювелирных изделий, парфюмерно-косметических товаров, телевизоров и медикаментов.

Следует учитывать, что насыщенность потребительского рынка в значительной степени обеспечивалась за счет поступления импортной продукции, которая в 2001 г. увеличилась по сравнению с 2000 г. на 25%. Таким образом, доля импорта в общем объеме товарных ресурсов розничной торговли составляет примерно 41%.

Объем товарных запасов в организациях розничной торговли на 1 января 2003 г. составил 135,7 млрд. рублей, что на 3,3% больше соответствующего периода 2002 г. Скорость обращения товаров, которая рассчитывается как отношение средней величины товарных запасов к обороту розничной торговли, увеличилась за 2002 г. на 1%. Уровень запасов в днях торговли в течение 2001 г. сохранялся на уровне 31-32 дней. Обеспеченность оборота розничной торговли запасами в 2002 г. составляла более 34 дней.

В последнее время наблюдается снижение инвестиционной привлекательности розничной торговли. Если в 2000 г. на развитие розничной торговли было направлено 5,6 млрд. рублей, что составляет 42% общего объема инвестиций в торговлю и общественное питание, то в 2001 г. эта величина составляла 0,3 млрд. рублей, или 40% инвестиций. Причем основными источниками инвестиций служили собственные средства организаций, их доля в 2000 г. составляла 68,8%. Бюджетные средства достигали 5,0%, из них 3,3% приходилось на бюджеты субъектов Федерации.

На деятельность предприятий торговли действуют ряд объективных и субъективных факторов, которые негативно влияют на дальнейшее развитие торговли. К объективным факторам относятся: высокий уровень налогов, недостаток собственных оборотных средств, недостаточный платежеспособный спрос, высокая арендная плата, высокие транспортные расходы, высокий процент коммерческого кредита. Субъективные факторы связаны с трудностями в приобретении товаров, недостаточным ассортиментом товаров, недостаточным объемом торговых и складских помещений и др.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ПРОБЛЕМ ЗАНЯТОСТИ И РЫНКА ТРУДА

С.С. Утинова, канд. экон. наук,
Институт экономики РАН

Институциональные изменения в период реформ затронули и статистические методы наблюдения за социально-экономической ситуацией, и в частности трудовой сферой. Модифицируются традиционные методы информационного обеспечения, разрабатываются новые источники информации, интегрируются данные из разных источников, что, порой, вызывает неоднозначное толкование показателей статистики труда. Это ведет к некоторым трудностям в использовании статистической информации, однако, как заметил Коуз, если «пытать» данные достаточно долго, они «сознаются».

Чтобы понять смысл статистических показателей, необходимо знать принципы их построения. «Нельзя извлечь из статистики информацию, равно как и разобраться в информации, предоставленной специалистами, если не знать методов статистического анализа и их эпистемологической основы»¹.

Информационная база по вопросам труда, развивавшаяся в течение длительного времени, достаточно разнообразна. На протяжении многих лет система информационного обеспечения вопросов занятости населения базировалась в основном на сплошной отчетности предприятий, учреждений и организаций, специальных единовременных обследованиях состава работающих на предприятиях по полу и возрасту, образованию, профессиональной и должностной структуре, а также данных переписей населения, проводимых раз в 10 лет. Переписи населения являются основным элементом информационной базы, содержащим подробную информацию о населении страны, а также о его занятиях. В связи с существенными социально-экономическими изменениями, происшедшими за последние 10 лет, были внесены значительные изменения в программу последней переписи, состоявшейся в октябре 2002 г.

Так, в переписной лист был включен блок вопросов, касающихся занятости, где помимо традиционных вопросов об источниках средств существования, были вопросы по статусу занятости на основной работе (работа по найму или не по найму, в том числе с привлечением наемных работников или без привлечения их), об отраслевой принадлежности предприятия, о видах продукции и услуг, которые производит (оказывает) предприятие, включая индивидуальных предпринимателей, а также вопрос по занятию или выполняемой работе, предполагающий подробный ответ с указанием характера труда. Возобновились вопросы относительно безработицы, отсутствовавшие с 1926 г. Задавался вопрос: «В случае отсутствия работы, искали ли Вы ее в течение последнего месяца? Или занимаетесь ведением домашнего хозяйства, ожидаете начала сезона и другие причины?»².

Одним из основных методов статистического анализа является баланс трудовых ресурсов, показывающий не столько распределение труда по сферам его приложения, сколько распределение работников. С целью недопущения повторного

счета в этом балансе отражены затраты труда работников в течение года в основных видах деятельности. Тем самым обеспечивается сопоставимость числа занятых в народном хозяйстве с наличными трудовыми ресурсами, но допускается несоответствие между объемными показателями и затратами труда. Поэтому нельзя определять уровень производительности труда, пользуясь только балансовой цифрой, особенно в тех отраслях, где показатели численности работников и совокупных затрат труда существенно различаются. Расчет совокупных затрат труда имеет большое самостоятельное значение, поскольку выявляет реальные масштабы трудовых затрат. Однако в отдельных практических целях затраты труда в конечном счете должны быть выражены в определенном количестве работников.

Балансовые механизмы, или равновесные схемы, широко распространены в экономике, начиная от бухгалтерских процедур и заканчивая взвешиванием расходов и доходов федерального бюджета. Баланс состоит из списка источников предложения и соответствующего ему списка направлений использования. Поэтому, в сущности, балансы можно рассматривать как эквивалент для плановой экономики уравнений предложения и спроса, которые имеют место в вальрасианской модели функционирования рыночной экономики с той лишь разницей, что цены в первом случае, как правило, играют второстепенную роль среди других переменных.

Балансы трудовых ресурсов, составляемые ежегодно по всем субъектам Российской Федерации и по России в целом в разрезе городской и сельской местности, остаются традиционным источником информации о занятости населения. Проведение реформ потребовало пересмотра принципов составления баланса трудовых ресурсов с учетом новых процессов в трудовой сфере. Однако по-прежнему исходными методологическими принципами построения сводного баланса трудовых ресурсов являются: увязывание его показателей с основными показателями межотраслевого баланса на основе СНС; распределение трудовых ресурсов по преимущественной занятости для достижения сопоставимости ресурсов труда с их использованием по каждому виду деятельности (учитывается та численность работников, для которых этот вид занятости является основным); обеспечение сопоставимости ресурсов труда с их использованием отдельно по городу и селу, поскольку трудовые ресурсы исчисляются по месту проживания, а их использование - по месту работы или обучения.

В 1990-е годы неоднократно менялись формулировки ряда показателей баланса трудовых ресурсов. Введение новых инструментов статистического исследования трудовой сферы позволило расширить информационную базу при составлении баланса трудовых ресурсов путем учета определенных категорий занятого населения из выборочных обследований насе-

¹ Шумпетер Й.А. История экономического анализа: В 3-х т. - СПб., 2001. С. 17.

² <http://perepis2002.ru>

ления по проблемам занятости, которые не попадают в отчетность организаций. К ним относятся лица, занятые предпринимательской деятельностью; лица, работающие по найму у отдельных граждан; помогающие члены семей; фермеры и др. Методология расчета баланса трудовых ресурсов основана на интеграции данных различных источников информации: отчетности организаций, данных обследования населения по проблемам занятости, данных органов исполнительной власти.

Расчет баланса трудовых ресурсов включает систему до-расчета на неучтенную занятость с использованием данных налоговых органов и органов, выдающих лицензии на проведение отдельных видов деятельности. При составлении баланса трудовых ресурсов интеграция данных из различных источников основана на устранении методологических расхождений при формировании показателей. Различия в методологии расчета численности занятых по балансу и по обследованиям касаются охватываемого периода, состава категорий занятого населения и порядка учета населения (место проживания или место работы). При сопоставлении данных из различных источников проводится их корректировка путем пересчета показателей.

Одна из главных целей статистики занятости - выявить реальную численность занятых, которые вносят свой вклад в производство товаров и услуг в тот или иной период. Проблема состоит в том, как занятость определяется в теории и как она измеряется на практике, в частности, каким образом определяется действительное положение с работой на производстве и дома. Нелегко выявить лиц, чей основной вид деятельности - не работа за плату, а учеба, домашняя работа и поиск работы; обычно таким людям трудно отнести себя к числу занятых, особенно когда они работают дома или же трудятся за небольшую плату, или вообще бесплатно.

Данные о занятости в основном получают из двух источников: обследований домашних хозяйств и обследований предприятий. Каждое обследование проводится по своей методике. Неудивительно, что полученные на их основе данные имеют особенности, которые необходимо правильно истолковывать при использовании этих данных.

Статистика труда, и в частности занятости, имеет дело с повседневной жизнью и деятельностью людей. Споры неизбежны, так как статистические измерения требуют точных критериев, а реальные жизненные ситуации не столь однозначны. С целью получения статистических данных странами - членами МОТ и повышения международной сопоставимости разработаны международные стандарты в области статистики труда. Рамки этих ориентиров очерчены в Конвенции о статистике труда № 160 и Рекомендации № 170, принятых Международной конференцией труда в 1985 г.

Международное определение занятости предполагает, что те, кто «работает» в течение краткого отчетного периода, должны трудиться за это время хотя бы один час. В результате данные о занятости включают весьма разнородные группы населения. Сюда относятся лица, работающие на собственных предприятиях («самозанятые») и по найму, полное время на одной или нескольких работах, а также студенты, работающие лишь несколько часов, люди, активно ищущие работу, будучи занятыми случайной деятельностью, а также временные работники, которым довелось трудиться во время краткого отчетного периода.

Это осложняет учет и ведет к серьезным расхождениям в результатах, поскольку лица, работающие по несколько часов, склонны связывать себя со своим основным видом деятельности (как студенты, пенсионеры, домашние хозяйки), а не со статусом занятого. Но лишь в том случае, когда учтены все, кто выполняет какую-либо работу (включая тех, кто работает очень мало), можно установить последовательную связь между статистикой занятости и производством. Именно по этой причине предпочтительно правило «одного часа». Хотя в условиях России, где низкие доходы у основной части населения и низкий уровень социальных гарантий, человека, проработавшего один час в неделю, с большой долей условности можно отнести к занятому.

Важнейшим направлением федерального государственного статистического наблюдения организаций являются сведения о численности, заработной плате и движении работников, собираемые по форме № П-4, которую представляют все юридические лица (коммерческие и некоммерческие организации) всех форм собственности, их обособленные подразделения, за исключением малых предприятий.

При обследовании предприятий данные получают, используя платежные ведомости и таблицы учета выходов, которые дают точную информацию о численности работников, заработной плате и использовании рабочего времени. Особо следует подчеркнуть то, что хотя численность работников на крупных и средних предприятиях из года с год сокращается³, что в определенных случаях ограничивает сопоставление этих данных по временным периодам, обследование по форме № П-4 проводится сплошным методом, а следовательно, обеспечивает высокую точность этих данных. Небольшие предприятия сложнее учесть, к тому же они часто распадаются, что затрудняет формирование и ведение реестров, необходимых для выборки. Сведения по малым предприятиям, включающие показатели о численности и заработной плате работников, собираются на выборочной основе один раз в квартал (по форме № ПМ). Данные разрабатываются по отраслям и по формам собственности и используются для расчетов общей численности занятых в течение года.

Для оценки численности занятых, наряду с традиционными методами статистического наблюдения, с 1992 г. был введен новый канал получения статистической информации на рынке труда - систематические обследования населения по проблемам занятости, которые, наряду с обследованиями организаций, являются основными источниками данных о занятости населения.

При обследовании домашних хозяйств информацию предоставляет население, отвечая на разработанные анкеты. Субъективный характер таких ответов способен привести к разного рода ошибкам. Респонденты могут не понять вопросы, забыть некоторые виды деятельности или сознательно дать неверную информацию. Когда члены домашнего хозяйства сообщают сведения не о себе, они не всегда точно знают о деятельности других лиц, особенно если эта деятельность носит нерегулярный характер. В результате этих и других ошибок обследования домашних хозяйств, как правило, бывают менее точными, чем обследования предприятий, когда речь идет о занятости, доходе и использовании рабочего времени.

С другой стороны, обследование населения по проблемам занятости имеет ряд преимуществ, являясь наиболее гибким и обеспечивающим взаимосвязь информации по различным

³ В 1993 г. среднесписочная численность на крупных и средних предприятиях составляла 81% от среднегодовой численности занятых в России, а в 2002 г. - уже только 62%.

аспектам занятости населения. Этот инструмент сбора данных позволяет, во-первых, определить одновременно численность занятых, безработных и экономически неактивного населения как в целом по стране, так и по каждому субъекту Российской Федерации. Во-вторых, он является основным источником о качественном составе рабочей силы, причинах незанятости, способах поиска работы, структуре экономически неактивного населения. В-третьих, опрос населения в домашних хозяйствах охватывает все сферы экономической деятельности и все категории занятых, включая неформальный сектор.

Сведения о численности занятых, получаемые из различных источников, существенно различались. Так, показатели занятости, полученные из выборочных обследований, значительно не совпадали с данными из баланса трудовых ресурсов и с данными, публикуемыми Госкомстатом России в статистических ежегодниках. В последнее время в результате уточнения методологии проведения обследования и расчета баланса трудовых ресурсов, а также возможности более точной корректировки данных, полученных расчетным путем на основе

сопоставления информации из нескольких источников, эти данные сближаются. Надо отметить, что они не могут совпадать полностью, поскольку представляют разные базы данных и разную методологию их оценки.

Особое внимание традиционно уделяется безработице, хотя в состоянии незанятости может находиться любой фактор производства. Определение ее реальных масштабов является важнейшей задачей статистики труда и исследований в области трудовых отношений.

Численность безработных представляет собой показатель запаса, размер которого в любой момент задается двумя факторами: величиной потока (прироста численности безработных) и продолжительностью периода, в течение которого индивиды являются безработными. Анализ вклада этих двух факторов в объяснение безработицы в ряде западных стран показывает, что величина потока за последнее десятилетие оставалась довольно стабильной и даже сокращалась (см. таблицу 1), но увеличение продолжительности периода безработицы в целом не сократило масштабов безработицы или, в лучшем случае, стабилизировало ее.

Таблица 1

Общая численность безработных*
(в среднем за год; тыс. человек)

Страна	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Великобритания	1974	2460	2340	2037	1776	1752	1619
Германия	...	4035	3473	3890	3849	3503	3127
Италия	2621	2638	2653	2688	2745	2669	2495
Япония	1340	2100	2250	2300	2790	3170	3200
США	7047	7404	7236	6739	6210	5880	5655

* См.: Россия и страны мира. 2002.: Стат. сб./ Госкомстат России. - М., 2002. С. 68.

В эмпирических исследованиях привлекает внимание вопрос, связанный с влиянием пособий по безработице и других связанных с ней выплат на уровень безработицы. Вероятность выхода из состояния безработицы определяется двумя группами факторов. Во-первых, факторами, влияющими на величину минимально приемлемой ставки заработной платы, и, во-вторых, определяющими вероятность нахождения вакансии.

Рост пособий по безработице трактуется как снижение издержек поиска (в форме упущенного дохода), что проявляется в виде роста минимально приемлемой ставки заработной платы, а это, согласно классической теории занятости, снижает вероятность для безработного найти работу. Встает вопрос, в какой степени рост уровня безработицы можно объяснить изменением государственных пособий или страхования по безработице.

За период с 1964 по 1973 г. фактическое число безработных в Великобритании возросло на 92%, и анализ, проведенный Никеллом, показал, что лишь около одной седьмой от указанной величины может быть объяснено влиянием пособий. Аткинсон и др. также обнаружили слабую положительную связь между пособиями и безработицей⁴.

Теория поиска работы рассматривает поиск приемлемо-

го рабочего места как производительную деятельность, связанную с осуществлением работником инвестиций в увеличение будущих заработков. А в связи с этим утверждается, что более продолжительный поиск работы может привести к появлению положительных внешних эффектов благодаря большему соответствию работников выполняемой работе.

В настоящее время уровни безработицы считаются не только показателями экономики и рынка труда, но и социального здоровья. Обсуждение проблем масштабов безработицы включает три группы вопросов: отнесение некоторых пограничных категорий к занятым или безработным; различие между данными обследований и зарегистрированным числом безработных; правильное истолкование безработицы в качестве показателя общей ситуации в области занятости.

Отнесение индивида к занятым, безработным или к экономически неактивным основано на характере деятельности, которая осуществлялась в течение определенного краткого отчетного периода (обследуемой недели) и в соответствии с правилами приоритетности, согласно которым занятости отдается предпочтение перед поиском работы, а поиску работы отдается предпочтение перед неоплачиваемой деятельностью.

Предполагается, что краткий отчетный период обеспечи-

⁴ См.: Сэлсфорд Д. Рынок труда: безработица и теория поиска //Панорама экономической мысли конца XX столетия: в 2-х т. - СПб., 2002. С. 583.

вает самые точные данные о занятости, снижая число ошибок. Цель же системы приоритетов состоит в том, чтобы избежать ситуаций, когда индивид будет отнесен более чем к одной категории. Например, тот, кто работает и одновременно ищет работу, может быть отнесен к занятым, тогда как учащийся, посещающий школу и также ищущий работу, может быть отнесен к безработным.

Даже самое точное определение безработицы неспособно предупредить появление пограничных случаев, когда неизбежна неоднозначность отнесения. Пограничные случаи между занятостью и безработицей включают случайных рабочих, занятых sporadически на временной работе в период поиска рабочего места; молодых людей, ищущих работу и занятых в программах общественных работ; лиц, вынужденных работать неполное рабочее время.

К тем, кто находится между безработицей и экономической неактивностью, относят лиц, получающих помощь для основания собственного предприятия в рамках программ содействия самозанятости; лиц, лишенных работы продолжительное время и не получающих пособия по безработице; так называемых отчаявшихся найти работу, тех, кто прекратил поиск работы, так как считает, что не сможет найти подходящее занятие по своей специальности.

Нередко в таких ситуациях небольшое изменение или неправильное толкование одного или нескольких аспектов определения безработицы может привести к резкому сдвигу в статистической группировке. По указанной причине публикация цифр по безработице иногда вызывает споры и даже обвинения в статистическом манипулировании. На деле же пограничные случаи неизбежны в любой статистической системе, особенно когда индивидов относят к ограниченному числу классов.

Данные, полученные на основе учета безработных в службах занятости, не подвержены ошибкам выборки, поскольку основаны на сплошном учете. Будучи побочными продуктами административных процедур, они относительно не дорогостоящи и публикуются ежемесячно. Однако и этим данным присущи два серьезных недостатка.

Во-первых, характер таких сведений испытывает влияние административных правил и норм, содержание которых может меняться и необязательно совпадать с желательными статистическими принципами, что обесценивает международные сопоставления, а порой, даже сопоставления в одной стране, если административные правила менялись (как это было в России). Во-вторых, они охватывают лишь часть населения, которая пользуется услугами службы занятости или имеет право на пособие по безработице. Это ведет к недоучету безработных, который достигает значительных размеров в странах с недостаточным развитием инфраструктуры рынка труда, в том числе в России. Более того, показатель зарегистрированной безработицы в России не отражает реальную ситуацию на рынке труда в связи со значительной зависимостью его от финансового обеспечения региональных фондов занятости, которое в большинстве регионов России ухудшалось.

С другой стороны, данные об учете безработных в службах занятости, в отличие от данных обследований населения по проблемам занятости, позволяют учесть всю величину потока, то есть всех безработных за определенный период времени независимо от того, нашли ли они за это время работу, перестали ее искать или продолжали заниматься поиском к концу периода. Так, если в конце 2002 г. служба занятости имела на своем учете 1,3 млн. граждан, признанных ею безработными, то в течение всего года имели статус безработ-

ного 2,6 млн. человек. Общее число лиц со статусом безработного в течение года превышало почти в три раза численность безработных на конец года. В целом же оба источника данных о безработице (хотя и различны и дают разные результаты) дополняют друг друга, а не являются альтернативами.

Однако оценки занятости и безработицы не отражают в полной мере изменения на рынке труда, и необходимо дополнение их другими измерениями, учитывающими различные аспекты ситуации на рынке труда. Такого рода измерения особенно остро необходимы в условиях институциональных изменений, когда недостаточность финансирования программ помощи безработным приводит к тому, что они вынуждены заниматься маргинальной деятельностью.

Дело в том, что безработица отражает лишь один аспект проблемы занятости в стране, а именно, общую нехватку работы. Менее явные ситуации, например частичное отсутствие работы, низкий доход от нее, недоиспользование квалификации или низкая производительность, не находят отражения в данных о безработице.

В России численность занятых, охваченных страхованием на случай безработицы или другими государственными системами социальной поддержки, незначительна. В этих условиях очень немногие могут себе позволить оставаться без работы длительное время. И действительно, большинство населения стремится к той или иной форме экономической активности, какой бы незначительной она ни была. Многие заняты в неформальном секторе, где они создали рабочие места. Хотя эти люди, возможно, ищут работу, их не считают безработными. Поэтому одни только данные о безработице вовсе не способны полным образом отразить истинное положение дел.

Важнейшим показателем статистики рынка труда и занятости, оцениваемым на основе официальных статистических данных и получившим широкое распространение в ряде отраслей экономики (особенно в промышленности), является неполная занятость. Лиц, добровольно работающих по несколько часов, обычно именуют занятыми неполное рабочее время. Но тех, кто вынужден работать так или же остаться без работы, относят к представителям «видимой» неполной занятости. Существует весьма сильная связь между «видимой» неполной занятостью и безработицей. В странах, где безработица низка, число лиц в категории «видимой» неполной занятости обычно велико. Наиболее важная форма неполной занятости, определяемая недостаточным использованием трудового потенциала работающих, известна как «невидимая» неполная занятость и трудно поддается статистическому измерению.

Основная цель измерения неполной занятости, как указывается в Конвенции (122) и в Рекомендациях (122 и 169) о политике в области занятости, принятых Международной конференцией труда в 1964 и 1984 гг., заключается в том, чтобы усовершенствовать анализ проблем в области занятости и содействовать разработке и оценке краткосрочных мер, направленных на стимулирование полной, продуктивной и свободно избранной занятости.

Неполная занятость существует там, где продолжительность работы или производительность труда занятого лица недостаточны относительно альтернативной занятости, которую это лицо хотело бы и способно получить. Различают разные формы неполной занятости, отражающие недостаточную продолжительность работы или недостаточную производительность труда:

1. Видимая неполная занятость, характерной чертой которой является недостаточная продолжительность работы;
2. Другие формы неполной занятости, для которых харак-

терны низкий почасовой доход, неправильное использование профессиональной квалификации и т. д., что отражает недостаточную производительность труда, вызванную дисбалансом между трудовым и другими факторами производства.

Эти формы неполной занятости могут существовать одновременно. По международным стандартам, видимая неполная занятость характеризуется двумя типами показателей: количеством не полностью занятых лиц; масштабами видимой неполной занятости (в виде единиц времени - дней, часов). Согласно международному определению, «к не полностью занятым относятся все лица наемного труда или занятые на собственных предприятиях, будь то работающие или отсутствующие на работе, которые работали меньше нормального рабочего времени, установленного для данного вида деятельности, искали дополнительную работу и готовы были к ней приступить в отчетный период». Это означает, что видимая неполная занятость - это подкласс занятости и что существуют три критерия отнесения к этому подклассу: 1) работа меньше рабочего времени нормальной продолжительности; 2) вынужденность такого режима работы; 3) поиск работы и готовность приступить к ней в течение отчетного периода. Все три критерия должны выполняться одновременно⁵.

Среди исследователей экономики труда формы неполной занятости называются скрытой безработицей, возникновение которой вызывается различными причинами, определяющими различные типы скрытой безработицы. Так, отставание производительности труда быв. СССР относительно развитых стран приводило к относительно излишней численности работников, называемой нами скрытой безработицей первого типа. Неучтенная незанятость в результате недоучета части безработных при проведении обследований населения по проблемам занятости относится ко второму типу скрытой безработицы. И наконец, третий тип этого явления характеризуется накоплением относительно избыточной численности работников в результате значительного сокращения производства и относительно небольшого сокращения занятых. В результате различий индексов падения ВВП за 1990-1998 гг. и численности занятых в экономике скрытая безработица за этот период составила 20,5 млн. человек. В дальнейшем существенное отставание темпов роста численности занятых от темпов роста производства в 1999-2002 гг. привело к частичному сокращению скрытой безработицы, составившему 14,2 млн. человек. В результате скрытая безработица к 2003 г. сократилась до 6,3 млн. человек. Если при определении скрытой безработицы учитывать падение производительности труда, то масштабы ее будут меньшими.

Для восстановления расчетов производительности труда с учетом институциональных перемен и соответствующих им изменений в статистике труда требуется производить расчеты совокупных затрат труда. Необходимость учета совокупной занятости (затрат труда на производство товаров и услуг на всех видах работ) в современных условиях резко возрастает. Все большее число занятых, помимо основной, имеет дополнительную (одну, две и пр.) занятость и связанную с этим дополнительную оплату труда, позволяющую полнее удовлетворить их потребности.

Возникает необходимость отразить наиболее полно все трудовые затраты по различным видам приложения труда. В этой связи важное значение приобретает способ учета затрат труда. Наиболее полное представление о затратах труда дают отработанные человеко-часы. Это особенно проявляется в усло-

виях сокращения продолжительности рабочего времени, расширения повторной занятости населения.

Совокупные затраты труда в 2002 г. достигли 73,7 млн. условных работников в эквиваленте полной занятости, увеличившись на 1% по сравнению с предыдущим периодом. Численность занятых по балансу трудовых ресурсов в 2001 г. составляла 64,7 млн. человек, что значительно ниже совокупных затрат труда за тот же период - 72,9 млн. человек. Это объясняется различиями в методологии исчисления этих двух показателей. Подобное расхождение вызвано тем, что в балансе трудовых ресурсов в категорию занятых в экономике относят лиц, занятых в домашнем хозяйстве производством товаров и услуг для реализации, для которых эта работа является основной (см. таблицу 2).

Таблица 2

Совокупные затраты труда по производству товаров и услуг в границах СНС в 2002 г.

(по обследованиям населения по проблемам занятости)

	Количество рабочих мест*		Количество отработанного времени в год, млн. человеко-часов**	Количество рабочих мест в эквиваленте полной занятости***	
	тыс.	в % к предыдущему году		тыс.	в % к предыдущему году
Всего	92155	101,5	141539	73718	101,0
в том числе:					
основная или единственная работа	66071	102,6	120854	62945	101,7
дополнительная	2861	100,7	2238	1166	96,8
производство в домашних хозяйствах продукции сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства для собственного потребления	23223	98,6	18446	9607	91,7

* В среднем за год.

** Исчислено, исходя из 48 рабочих недель в году, в среднем за год.

*** Исчислены путем деления общего количества отработанных человеко-часов в год на всех видах работ на средний (экспертно установленный) годовой фонд рабочего времени.

При расчете совокупных затрат труда, во-первых, в границы производства, определяемые СНС, включается производственная деятельность домашних хозяйств, которая, помимо указанного в балансе производства товаров и услуг для реализации на рынке, включает следующие виды производств (независимо от того, произведены они для себя или на продажу): производство сельскохозяйственной продукции, ее переработка, строительство жилья и других построек своими силами. Во-вторых, учитывается не только основная, но и все виды дополнительных работ. В конечном счете, эти два показателя предназначены для разных целей в оценке использования ресурсов труда.

Оценка совокупных затрат труда основывается на интеграции данных о занятости и отработанном времени, полученных из обследований населения по проблемам занятости, об-

⁵ См.: Хуссманнс Р., Мехран Ф., Верма В. Обследования экономически активного населения: занятость, безработица и неполная занятость: Методологическое руководство МБТ/ Кн. 1. М., 1994. С. 184-185.

следований организаций и фермерских хозяйств, данных налоговых органов, данных органов, регистрирующих лицензионную деятельность на транспорте, специальных обследований предпринимательской деятельности без образования юридического лица, данных Единого государственного регистра предприятий и организаций (ЕГРПО), данных миграционной службы.

Эта оценка включает несколько этапов: 1) анализ методологии формирования показателей, получаемых из разных источников; 2) приведение данных о занятости и отработанном времени, полученных из разных источников, в сопоставимый вид с учетом методологии формирования показателей и охвата единиц наблюдения; 3) сопоставление данных, полученных из разных источников, оценка качества информации, анализ причин отклонений, выбор базового источника информации, определение размеров корректировки; 4) оценка интегрированных показателей занятости и отработанного времени по видам работ; 5) расчет затрат труда по производству товаров и услуг на всех видах работ⁶.

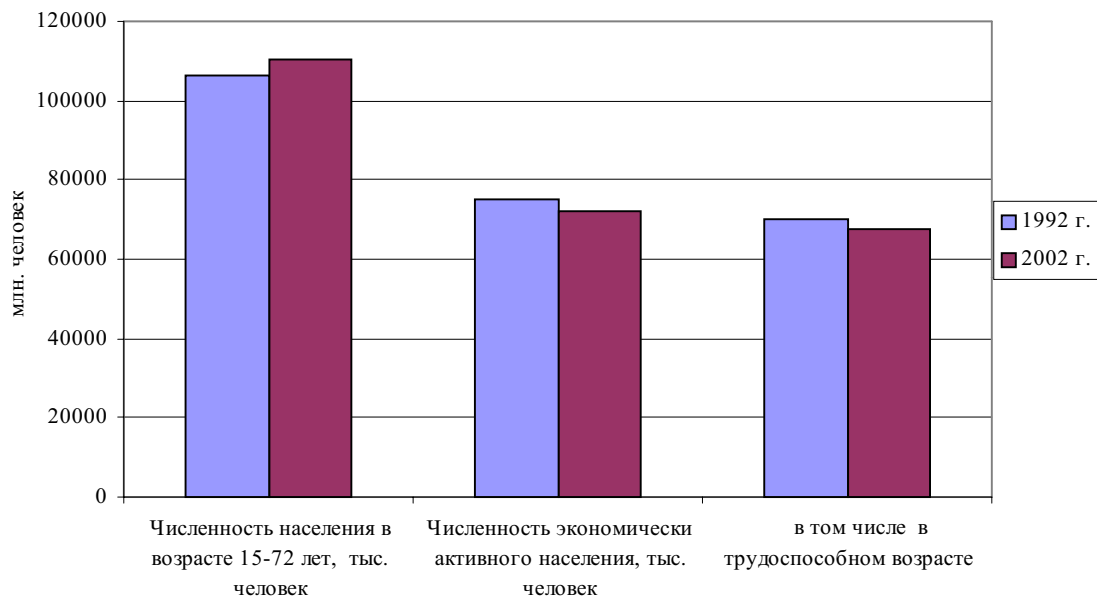
Ситуация на рынке труда определяется прежде всего динамикой предложения труда (численностью экономически актив-

ного населения), спросом на труд (занятые в экономике) и их сбалансированностью (безработные). В целом по России за 10 лет (1992-2002) численность экономически активного населения сократилась на 3,1 млн. человек, или на 4,1%, а уровень экономической активности уменьшился с 70,3 до 65,2%, или на 5,1 процентного пункта (по данным выборочных обследований по проблемам занятости населения).

Определенное влияние на падение экономической активности оказывали такие факторы, как изменение обязательного характера занятости, сокращение объектов социальной инфраструктуры при предприятиях, рост доходов от собственности и др., снижающие мотивацию к трудовой деятельности. Однако в целом снижение численности экономически активного населения, учитывая рост численности населения в возрасте, установленном для измерения экономической активности населения (15-72 лет), на 3,6 млн. человек и относительно низкий жизненный уровень населения России, означает, на наш взгляд, прежде всего недоучет занятых в неформальном секторе экономики, или численности безработных, а не реальное снижение экономической активности.

Рисунок. Динамика экономической активности населения

(по материалам выборочных обследований населения по проблемам занятости: 1992 г. - на конец октября; 2002 г. - на конец ноября)



Значительное сокращение спроса на труд и его структурная деградация (опережающий спад в «старых приоритетных» отраслях) вызвало массовую безработицу, которая достигла максимума после финансового кризиса 1998 г. (наивысший уровень в 10,4 млн. человек, или 14,6% от экономически активного населения, был отмечен в феврале 1999 г.). Впоследствии общая (по обследованиям) безработица снижалась, демонстрируя определенную цикличность (максимальные значения наблюдались, как правило, в феврале, минимальные - в один из весенне-летних месяцев).

За 2002 г. среднегодовая численность безработных соста-

вила 5,7 млн. человек, сократившись на 0,7 млн. человек, или на 10,6% по сравнению с предыдущим годом, но в конце года и в начале 2003 г. безработица начала расти, достигнув 6,6 млн. человек. В апреле 2003 г. численность безработных составила 6,3 млн. человек⁷.

Важнейшим показателем безработицы, помимо ее численности, является продолжительность периода, в течение которого индивиды являются безработными. Среднее время поиска работы безработными за весь период наблюдения (1992-2002) увеличивалось с ростом численности безработных. Исключение составляет период 1995-1996 гг., когда численность

⁶ См.: Методологические положения по статистике. Вып. 4/ Госкомстат России. - М., 2003. С. 208.

⁷ См.: Социально-экономическое положение России. Январь-апрель 2003 года.: Стат. сб./Госкомстат России. - М., 2003. С. 227.

безработных почти не изменилась, а среднее время поиска работы увеличилось примерно на месяц. Этот подтверждает необходимость учета при анализе масштабов безработицы не

только показателя ее численности, но и ее продолжительность в целях адекватного отражения реальной ситуации на рынке труда.

Таблица 3

Структура безработных по продолжительности поиска работы
(незавершенной безработицы)

Год	Всего, тыс. человек	в том числе ищут работу, месяцев					Среднее время поиска работы, месяцев
		менее 1	от 1 до 3	от 3 до 6	от 6 до 12	12 и более	
1992	3877	26,8	29,6	19,6	12,9	11,1	4,4
1993	4305	17,5	19,3	28,7	16,2	18,2	5,7
1994	5702	11,9	16,7	29,9	18,5	23,0	6,6
1995	6712	10,4	14,8	26,3	18,9	29,6	7,4
1996	6731	7,4	10,3	26,8	23,0	32,5	8,2
1997	8058	7,8	15,9	15,8	22,4	38,1	8,8
1998	8902	6,2	16,0	15,9	20,9	41,0	9,1
1999	9094	6,8	14,1	13,6	18,3	47,2	9,7
2000	6999	8,1	16,4	14,1	19,1	42,3	9,1
2001	6303	12,2	18,8	14,0	18,0	36,9	8,2
2002	6153	9,8	17,2	15,1	9,2	38,8	8,6

Другим аспектом проблемы занятости в стране в плане общей нехватки работы является неполная занятость. Наиболее полно вынужденную неполную занятость в связи с административными отпусками и работой в режиме неполной рабочей недели (дня) в организациях характеризует показатель общих масштабов, оцениваемый через численность условных работников, приведенной к полному рабочему времени. В 2002 г. масштабы вынужденной неполной занятости оцениваются в 480 млн. человеко-часов, что равнозначно ежедневному невыходу на работу 239 тыс. работников - на 12,8% меньше, чем в

предыдущем году. Следовательно, по интегральному показателю вынужденной неполной занятости ее масштабы неуклонно сокращаются.

В целом анализ показателей видимой неполной занятости на предприятиях, охваченных этим учетом Госкомстатом России, выявил ее сокращение как по показателю численности работников, переведенных администрацией на режим неполного рабочего времени, так и по численности работников, отправленных в административные отпуска (см. таблицу 4).

Таблица 4

Динамика неотработанного времени в связи с неполной занятостью работников организаций
(без субъектов малого предпринимательства)

Год	Неотработанное время в связи с работой в режиме неполного рабочего времени			Продолжительность административных отпусков			Неполная занятость в эквиваленте нормального рабочего времени, тыс. условных работников
				всего, млн. человеко-часов	на одного		
	всего, млн. человеко-часов	на одного работающего в этом режиме, часов	на одного среднего списочного работника, часов		работника, который был в отпуске, часов	средне-списочного работника, часов	
1998	809,5	188	18,9	1472,5	311	34,4	1136,5
1999	481,8	177	11,5	785,9	236	18,8	631,3
2000	240,3	160	5,7	472,0	217	11,3	354,8
2001	167,0	155	4,1	383,8	198	9,3	274,3
2002	148,7	123	3,7	331,6	175	8,2	239,2

Эмпирический анализ занятости и рынка труда в России основывается в настоящее время на множестве информационных источников статистики труда, достаточно комплексно и адекватно отражающих различные аспекты этих явлений.

Качество этого анализа будет зависеть от того, насколько полно используются различные базы данных по трудовым показателям и насколько корректно применяются различные по происхождению показатели.