

ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БАЗЫ СТАТИСТИКИ ТРУДА

Т.Л. Горбачева,
З.А. Рыжикова,
Госкомстат России

Современное состояние статистики труда в России

Действующая в настоящее время система статистики труда сформировалась в первой половине 1990-х годов в ходе реализации Государственной Программы перехода Российской Федерации на принятую в международной практике систему учета и статистики и на современном этапе по основным своим направлениям соответствует положениям Конвенции 1985 г. о статистике труда (№ 160) и Рекомендации 1985 г. о статистике труда (№ 170). При разработке или пересмотре понятий, определений и методологии, используемых при сборе, обработке и публикации статистических данных, предусмотренных Конвенцией, учитываются самые последние нормы и руководящие принципы, установленные под эгидой Международной организации труда.

Конвенция 1985 г. о статистике труда (№ 160) ратифицирована Россией в части *статей 7, 8, 9 и 10*, которые касаются следующих разделов статистики труда:

- текущей статистики экономически активного населения, занятости, безработицы и видимой неполной занятости;
 - статистики структуры и распределения экономически активного населения;
 - текущей статистики средних заработков и средней продолжительности рабочего времени (фактически отработанное или оплаченное время), повременных ставок заработной платы и нормальной продолжительности рабочего времени;
 - статистики структуры и распределения заработной платы.
- Международные стандарты в различных областях статистики труда содержатся также в *резолюциях*, принятых на Международных конференциях статистиков труда (МКСТ), которые, в частности, включают:
- определения понятий нормального рабочего времени, фактически отработанного времени, оплаченного времени; методы сбора информации;
 - Международную стандартную классификацию расходов на рабочую силу, рекомендации по периодичности обследований по данному вопросу (один раз в пять лет), системе показателей, группировкам в целях анализа;
 - интегрированную систему статистики заработной платы: статистика средних заработков; ставок заработной

платы, структуры и распределения заработной платы;

- определения экономически активного населения, занятых и безработных, экономически неактивного населения, критерии классификации населения по этим категориям;

- классификацию профессий, именуемую Международной стандартной классификацией занятий, 1988 (МСКЗ-88);

- Международную классификацию статуса занятых (ИКСС-93) по группам, относящимся к наемным работникам и работающим не по найму; принципы классификации работы по найму и не по найму;

- определение единиц неформального сектора и категорий вовлеченных в него лиц, системы показателей для характеристики населения, занятого в неформальном секторе;

- определения трудового конфликта, забастовки, локаута, перечень основных показателей, которые следует собирать и публиковать на регулярной основе;

- рекомендации по измерению и анализу неполной занятости и неадекватной занятости;

- рекомендации по измерению дохода от занятости, получаемого как наемными работниками, так и самостоятельно занятыми.

В России разработка большинства показателей статистики труда централизована в органах государственной статистики.

Однако существуют направления статистики труда, ведение которых осуществляется другими ведомствами: по показателям, характеризующим обращение населения в органы государственной службы занятости, а также по показателям трудовой миграции иностранных граждан в Россию и российских граждан за рубеж.

В настоящее время информационная база статистики труда формируется с использованием следующих видов статистических наблюдений:

- *государственные статистические наблюдения, осуществляемые органами государственной статистики, включающие:*

- выборочные обследования населения по проблемам занятости;
- обследования организаций - юридических лиц, проводимые с различной периодичностью с применением сплошного метода или на выборочной основе;

- переписи населения и микропереписи населения;
- обобщающие статистические расчеты;

- государственные статистические наблюдения, осуществляемые другими министерствами и ведомствами.

Обследования населения по проблемам занятости

Ведущая роль в организации текущей статистики экономически активного населения, занятости и безработицы принадлежит **обследованиям населения по проблемам занятости** (обследование рабочей силы), проводимым путем опроса населения.

Сбор сведений об экономической активности путем опроса населения в домашних хозяйствах широко распространен в странах с рыночной экономикой.

Среди стран Восточной Европы в 1992 г. приступили к проведению обследования домашних хозяйств по проблемам занятости Венгрия, Польша, Чешская Республика, в 1993 г. - Словения, Болгария, в 1996 г. - Румыния.

В странах быв. Союза ССР, кроме России, обследования по данной проблеме с 1994 г. проводит Литва, с 1995 г. - Латвия, Украина, Эстония, с 1997 г. - Армения, с 1998 г. - Грузия, Молдова, с 2001 г. - Казахстан, с 2003 г. - Кыргызстан. Принятие аналогичных решений в других странах остается одной из важнейших задач на ближайшую перспективу.

В Российской Федерации первое полномасштабное обследование населения по проблемам занятости было проведено по состоянию на последнюю неделю октября 1992 г. В период с 1992 по 1998 г. обследование населения по проблемам занятости проводилось один раз в год; с 1999 г. обследование проводится с квартальной периодичностью. С переводом обследования населения по проблемам занятости на квартальную периодичность был обеспечен ежеквартальный мониторинг рынка труда как в целом по стране, так и по субъектам Российской Федерации.

Обследование населения по проблемам занятости имеет общенациональные масштабы, то есть охватывает все регионы (исключение составляет Чеченская Республика), городскую и сельскую местности. Данные собираются на основе выборки частных домашних хозяйств с последующим распространением итогов на всю численность населения обследуемого возраста. Не обследуются лица, проживающие в коллективных домашних хозяйствах: общежитиях, школах-интернатах, интернатах для престарелых и других учебных заведениях, монастырях и прочих коллективных жилых помещениях.

Единицами наблюдения являются домашние хозяйства и лица, проживающие в них, в возрасте 15-72 лет. Этот возраст определен при проведении первого обследования и в последующем не менялся. В международных стандартах не установлены конкретные возрастные границы населения при измерении экономической активности. Определение экономически активного населения, занятых и безработных, приведенное в соответствующей резолюции

МОТ, содержит указание на то, что при измерении этих категорий рассматривается население старше определенного возраста, который выбирается с учетом национального законодательства о минимальном возрасте начала трудовой деятельности, а также масштаба и интенсивности участия молодых людей в экономической деятельности.

В рекомендациях ООН по проведению переписей населения уточняется, что минимальный возраст для измерения экономической активности не должен превышать 15 лет. В России минимальная возрастная граница для изучения экономической активности определена с учетом того, что в случаях, предусмотренных трудовым законодательством, 15-летний возраст может быть началом трудовой деятельности. Верхний предел (72 года) введен в целях более полного охвата всего работающего населения, с одной стороны, и экономии финансовых средств за счет исключения из обследования населения, находящегося в возрасте старше 72 лет, - с другой. Представляется, что численность работающего населения или безработных за пределами установленных возрастных границ столь незначительна, что она не оказывает существенного влияния на уровень экономической активности всего населения.

Одним из основных вопросов проведения обследования является *построение выборки* домашних хозяйств, обеспечивающей соблюдение баланса между затратами, с одной стороны, и надежностью получаемых оценок - с другой, в пределах имеющихся средств и заданной степени точности результатов.

При организации обследований населения по проблемам занятости и определении размеров выборки ставилась задача получения представительных данных как на федеральном, так и на региональном уровнях. В 1992-1994 гг. плановый размер выборки составлял 0,55% численности населения в возрасте 15-72 лет (около 600 тыс. человек), в 1995-1998 гг. - 0,15% (170 тыс. человек). До 1999 г. применялась ротационная модель выборки.

При переходе с 1999 г. на квартальную периодичность проведения обследования, в связи с ограниченностью финансовых ресурсов, была разработана новая модель формирования выборочной совокупности домашних хозяйств - независимые квартальные выборки, то есть обновление выборки из квартала в квартал осуществляется на 100%. Такое построение выборки позволяет объединить совокупности обследованных персон нескольких последовательных квартальных опросов, увеличивая, таким образом, размер анализируемой совокупности.

С 1999 г. обследование охватывает за квартал 65-67 тыс. человек (0,06% от численности населения обследуемого возраста), в расчете на год - 260-270 тыс. человек (0,24%). По субъектам Российской Федерации применяется разная доля отбора с учетом общей численности населения и размера изучаемой категории населения. Начиная с 1999 г. итоги формируются в целом по Российской Федерации на основе одной квартальной выборки; по субъектам Российской Федерации - по совокупности четырех последовательных квартальных выборок.

Ожидаемая ошибка выборки по показателю «уровень безработицы» по России - не более 3%, по регионам - не более 10%.

В качестве *информационной базы (основы)* для формирования выборочной совокупности домашних хозяйств используются материалы переписей населения.

Выборка формируется по следующим восьми признакам, характеризующим население и домашние хозяйства: пол: мужчины, женщины (две группы); возраст (10 групп); источники средств существования (15 групп); уровень образования (семь групп); размер домашнего хозяйства (семь групп); национальность (три группы); принадлежность жилого помещения (две группы); тип жилого помещения (три группы).

Выборка домашних хозяйств производится централизованно на федеральном уровне в разрезе каждого субъекта Российской Федерации и направляется в территориальные органы государственной статистики для проведения ежеквартальных опросов населения.

Дополнительный слой для выборки составляют лица, вселившиеся в течение года в новые жилые помещения. Формирование этого слоя осуществляется на основе ежегодной актуализации основы выборки. Отбор домашних хозяйств в новых домах производится территориальными органами государственной статистики по специальной схеме, разработанной Госкомстатом России.

Планирование, организация и проведение выборочных обследований по проблемам занятости, а также разработка системы показателей, понятий и определений проводились с учетом приближения к стандартам, применяемым в международной практике, а также резолюций, принятых Международной организацией труда:

- статистики экономически активного населения, занятости, безработицы и неполной занятости (13-я МКСТ, октябрь 1982 г.);
- статистики рабочего времени (10-я МКСТ, октябрь 1962 г.);
- Международной классификации статуса занятых (15-я МКСТ, январь 1993 г.);
- Международной стандартной классификации занятий (14-я МКСТ, октябрь-ноябрь 1987 г.);
- статистики занятости в неформальном секторе (15-я МКСТ, январь 1993 г.);
- измерения неполной занятости и неадекватной занятости на рынке труда (16-я МКСТ, октябрь 1998 г.).

Проект опросного листа (*анкеты*) направлялся на экспертизу в Бюро статистики Международного бюро труда и получил положительное заключение (февраль 2001 г.).

Обследование населения по проблемам занятости - это единственный источник информации, позволяющий производить одновременно измерение занятых экономической деятельностью, безработных и экономически неактивных лиц в соответствии с критериями Международной организации труда и оценить реальные размеры безработицы как в целом по стране, так и по каждому субъекту Российской Федерации.

По результатам обследования населения по проблемам занятости пользователям на регулярной основе представ-

ляется информация о численности и составе занятого населения, безработных и экономически неактивного населения по полу, возрастным группам, уровню образования, профессиональным группам, о подробных характеристиках основной и дополнительной работы занятого населения, включая отрасль экономической деятельности, занятие, нормальную и фактическую продолжительность рабочей недели, структуре и продолжительности безработицы, причинах экономической неактивности.

Начиная с 1999 г. в программу обследования населения по проблемам занятости введен дополнительный блок вопросов, который обеспечил получение на регулярной основе информации о занятости в домашнем хозяйстве производством товаров или услуг как для реализации, так и для собственного использования.

Начиная с 2001 г. при разработке итогов обследования населения по проблемам занятости предусматривается формирование информации о численности и составе занятых в неформальном секторе экономики в соответствии с Методологическими положениями по измерению занятости в неформальном секторе экономики, утвержденными постановлением Госкомстата России от 25 октября 2001 г. № 76.

В России, как и в других странах, существует второй источник получения информации о численности безработных - это *государственная статистическая отчетность, разрабатываемая по системе органов государственной службы занятости*, которая сформировалась в течение 1991-1992 гг. после введения Закона Российской Федерации о занятости населения. Эта отчетность обеспечивает получение оперативной информации о числе лиц, обратившихся в органы по вопросам занятости населения в поисках работы, официально признанных безработными, численности безработных, которым назначено пособие по безработице, потребности предприятий и организаций в работниках, заявленной в службе занятости. С квартальной периодичностью разрабатываются данные о структуре незанятого населения, продолжительности безработицы, профессиональной подготовке незанятого населения.

Существуют методологические различия в определении общей численности безработных в соответствии с критериями МОТ и безработных, официально признанных в органах службы занятости.

Понятие безработицы, применяемое при разработке итогов обследования населения по проблемам занятости, основано на стандартном определении безработицы в целях измерения экономической активности населения и охватывает лиц, которые в рассматриваемый период одновременно удовлетворяли следующим критериям:

- не имели работы (доходного занятия);
- занимались поиском работы - обращались в государственную или коммерческую службу занятости, использовали или помещали объявления в печати, непосредственно обращались к администрации предприятия или работодателю, использовали личные связи и т. д. или принимали шаги к организации собственного дела;
- были готовы приступить к работе в течение опреде-

ленного периода времени.

Приведенное определение безработицы значительно шире предусмотренного законодательством для получения права на регистрацию в качестве безработного и назначения пособия или другой помощи по безработице.

Безработные, зарегистрированные в органах службы занятости, - это трудоспособные граждане, не имеющие работы и заработка (трудового дохода), проживающие на территории Российской Федерации, зарегистрированные в центре занятости по месту жительства в целях поиска подходящей работы, ищущие работу и готовые приступить к ней. Таким образом, безработными в соответствии с законодательством о занятости не могут быть признаны граждане, находящиеся за пределами трудоспособного возраста, и лица, которым назначена пенсия за выслугу лет. Кроме того, безработными не могут быть признаны лица:

- отказавшиеся в течение 10 дней со дня обращения в службу занятости от двух вариантов подходящей работы, включая работы временного характера, а впервые ищущие работу, не имеющие профессии (специальности), - в случае двух отказов от получения профессиональной подготовки или от предложенной оплачиваемой работы, включая работу временного характера (гражданину не может быть предложена одна и та же работа или одно и то же место учебы дважды);

- не явившиеся без уважительной причины в течение 10 дней со дня регистрации в целях поиска подходящей работы в органы службы занятости для предложения им подходящей работы, а также не явившиеся в срок, установленный им для регистрации в качестве безработного.

В среднем общая численность безработных, по данным обследования населения по проблемам занятости, превышает численность зарегистрированных безработных по сопоставимому кругу лиц (то есть в трудоспособном возрасте без студентов, учащихся и пенсионеров, отнесенных к безработным) в три раза. Исключение студентов, учащихся и пенсионеров снижает уровень безработицы, по данным обследования населения по проблемам занятости, в целом по России на 0,8 процентного пункта.

Обследования организаций - юридических лиц

Система показателей статистики труда, которая обеспечивается в настоящее время государственными статистическими наблюдениями организаций, формировалась в течение последних 10-12 лет путем последовательного пересмотра всей системы информации о численности и заработной плате работников.

В условиях ухода от государственного регулирования занятости на уровне предприятий, а также многократного увеличения количества хозяйствующих субъектов в начале 1990-х годов произошел отказ от сплошных наблюдений по профессионально-квалификационной структуре работающих, подготовке и переподготовке кадров на

производстве, образовательному уровню работающих, материалы которых использовались для регулирования процессов, связанных с использованием трудовых ресурсов (лимитирование численности персонала, планирование подготовки и переподготовки кадров, распределение молодых специалистов и др.).

Взамен единого порядка получения сведений от всех предприятий и организаций для форм *текущего наблюдения по труду* введен цензовый метод с различной периодичностью представления информации и составом показателей:

- по кругу организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, - ежемесячно;
- по кругу малых предприятий в режиме выборочного наблюдения - один раз в квартал.

Пересмотр системы показателей проводился с учетом необходимости отражения новых процессов в сфере занятости и оплаты труда в условиях экономики переходного периода.

По результатам *обследований организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства*, с месячной и квартальной периодичностью (в зависимости от состава показателей) разрабатывается информация о:

- численности работников по категориям (в зависимости от формы трудовых отношений); на основании этих показателей рассчитывается показатель общего количества замещенных рабочих мест в организациях;
- численности работников, переведенных на режим неполного рабочего времени и находящихся в отпусках без сохранения или с частичным сохранением заработной платы;
- использовании рабочего времени (количестве отработанных человеко-часов, количестве неотработанного времени в связи с переводом на режим неполного рабочего времени, административными отпусками, отпусками по собственному желанию, болезнями);
- приеме и увольнении работников, наличии свободных рабочих мест;
- прогнозах предприятий по вводу новых рабочих мест.

По результатам *обследований малых предприятий* с квартальной периодичностью разрабатывается информация о численности работников по категориям (в зависимости от формы трудовых отношений).

Начиная с 1998 г. в статистическую практику введены ежемесячные расчеты численности работников списочного состава (без совместителей) по полному кругу организаций, включая малые, а также не учитываемый в месячном режиме круг организаций.

Годовые разработки по труду. Для организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, предусмотрен сбор сведений по труду по годовой форме статистического наблюдения. Эта форма собирается на сплошной основе и предусматривает сведения о численности работников списочного состава (без внешних совместителей), численности женщин и рабочих (в промышленности и строительстве).

На основе интеграции данных годовой формы по труду по организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства, квартальной формы по малым предприятиям, сведений о численности работников по организациям, отчитывающимся один раз в год в особом порядке, производится расчет среднесписочной численности работников в среднем за год по полному кругу предприятий и организаций. Эти расчеты являются базовыми и используются при составлении баланса трудовых ресурсов и расчете *среднегодовой численности занятых в экономике*.

Существуют различия в методологии формирования по отраслям экономики ежемесячных и среднегодовых данных о численности работников предприятий и организаций. При формировании данных по труду на основе форм текущего статистического наблюдения разработка по отраслям экономики производится по «хозяйственным отраслям», то есть предприятие, организация относится полностью со всеми видами деятельности к одной из отраслей экономики. Методология разработки сведений по труду в среднем за год на основе годовой формы статистического наблюдения обеспечивает получение данных по отдельным видам деятельности предприятия, организации, то есть по так называемым «чистым отраслям».

Информационная база **статистики заработной платы** формируется на основании форм месячной и годовой отчетности организаций, а также выборочных годовых и единовременных наблюдений. Текущая и годовая отчетность обеспечивает данные об уровне и динамике среднемесячной заработной платы по отраслям экономики и регионам страны. Выборочные годовые и единовременные наблюдения имеют более широкий состав показателей и позволяют анализировать структуру заработной платы, дифференциацию работающих по размерам заработной платы и другие вопросы.

С 1992 г. в оперативном режиме осуществляется сбор информации *о просроченной задолженности организаций перед работниками по выплате заработной платы*. Сбор информации производится от организаций всех форм собственности при наличии просроченной задолженности по заработной плате (денежному довольствию) работникам [кроме крестьянских (фермерских) хозяйств и субъектов малого предпринимательства] по состоянию на 1-е число каждого месяца. На протяжении всего периода действия государственной статистической отчетности организаций о просроченной задолженности по заработной плате работникам пересматривались ее показатели с учетом изменения структуры задолженности и требований к использованию данных, расширялся круг наблюдаемых отраслей.

Выборочное обследование организаций *о распределении численности наемных работников по размерам начисленной заработной платы* проводится с годовой периодичностью за один из месяцев года. Данные формируются по отраслям экономики или видам экономической деятельности и субъектам Российской Федерации.

В период между обследованиями по специально разработанной методике осуществляются ежемесячные расчеты распределения численности работающих по размерам заработной платы. В ходе этого обследования определяется численность работников, которым начислена заработная плата в размерах определенных интервальных диапазонов. Эти диапазоны ежегодно пересматриваются с учетом динамики роста уровня среднемесячной заработной платы и минимального размера оплаты труда. В аналитических целях, на основе данных ряда распределения работников по размерам заработной платы, исчисляется децильный коэффициент, характеризующий соотношение среднемесячной заработной платы 10%-ной группы работников с самой высокой и 10%-ной группы работников с самой низкой заработной платой.

Для повышения достоверности и надежности получаемых результатов обследования была разработана и внедрена в 2001 г. методология научно обоснованной выборки организаций и алгоритма экстраполяции данных выборочного обследования на генеральную совокупность. Разработанные на их основе программно-технологические средства позволили получить итоги обследования в сопровождении показателей, характеризующих уровень точности оценок по показателям обследования для отраслей экономики и промышленности, субъектов Российской Федерации.

С 1994 г. на систематической основе проводятся *выборочные обследования заработной платы работников отдельных профессий и должностей*. Программа и состав показателей этих обследований разрабатывались с учетом рекомендаций Международной организации труда. По результатам обследований формируются данные о месячной и часовой оплате труда, отработанном времени по установленному перечню профессий и должностей. Состав показателей обследований заработной платы по профессиям и должностям позволяет анализировать структуру заработной платы по основным видам выплат (оплата по тарифным ставкам и должностным окладам, премии, вознаграждения и др.). Информация, полученная по результатам обследований, используется для заполнения вопросников МОТ по данной проблеме.

С 1995 г. с периодичностью один раз в два года во всех регионах Российской Федерации на выборочной основе осуществляется *статистическое наблюдение за составом затрат организаций на рабочую силу*. Состав затрат на рабочую силу разработан в соответствии с международной классификацией затрат, рекомендованной Международной организацией труда.

В 1999 г. внедрена новая модель построения выборочной совокупности с последующим распространением данных, полученных от организаций, на генеральную совокупность организаций в целом по России и регионам по наблюдаемым отраслям экономики и промышленности, формам собственности, группам организаций в зависимости от численности работников.

Разработаны и утверждены Методологические положения по проведению выборочного статистического на-

блюдения организаций за составом затрат на рабочую силу (постановление Госкомстата России от 29.06.1999 № 48). В Методологических положениях нашли отражение основные этапы работ по организации обследования: формирование на региональном уровне основы выборки и плана выборки; формирование выборочной совокупности единиц наблюдения; восстановление неответов; оценивание показателей для выбранных областей изучения; формирование итогов обследования.

Обследование организаций о составе затрат на рабочую силу позволяет получить информацию об уровне, структуре и динамике затрат, произведенных организациями при использовании наемного труда, выявить особенности социальной политики организаций.

Важным направлением статистики труда является формирование системы *статистического наблюдения по вопросам кадрового обеспечения государственной власти и местного самоуправления*. В настоящее время данные о численности и заработной плате работников органов государственной власти и местного самоуправления разрабатываются на основе формы текущего статистического наблюдения по труду с месячной периодичностью по центральному аппарату федеральных органов; с квартальной - по ветвям власти и уровням управления. С годовой периодичностью проводятся специальные обследования, в ходе которых изучается должностной состав государственных и муниципальных служащих, их структура по полу, возрасту, образованию, стажу работы, повышению квалификации и переподготовка государственных служащих.

Ведется *статистика трудовых конфликтов*, которая включает статистическое наблюдение за забастовками и статистическое наблюдение за коллективными трудовыми спорами.

Статистическое наблюдение за забастовками проводится органами государственной статистики на основе сбора сведений непосредственно от организаций, на которых имели место приостановки работы в связи с забастовками. Система показателей, понятия и определения разработаны с учетом положений Резолюции, относящейся к статистике забастовок, локаутов и других акций в связи с трудовыми конфликтами, принятой 15-й Международной конференцией статистиков труда (1993 г.).

Статистическое наблюдение за коллективными трудовыми спорами проводится органами Минтруда России.

В 1995 г. в статистическую практику Российской Федерации внедрена система статистического наблюдения по вопросам *трудоустройства российских граждан за пределы страны и привлечения иностранной рабочей силы в Россию*. Единицами наблюдения являются юридические лица, получившие лицензию на деятельность, связанную с трудоустройством российских граждан за границей (или заключившие договоры подряда с иностранными юридическими лицами об использовании ими труда российских граждан), и юридические и физические лица, использующие труд иностранных граждан.

Формы статистического наблюдения за трудовой миг-

рацией включают следующие показатели:

- в части российских кадров, работающих за границей, - половозрастной состав, уровень образования, стаж работы, отрасль экономики, профессия, страна приема;

- в части иностранных граждан, занятых в национальной экономике, - половозрастной состав, отрасль экономики, страна происхождения, форма привлечения и трудоустройства.

Обобщающие статистические расчеты

В рамках системы обобщающих статистических расчетов статистические органы России до настоящего времени производят составление баланса трудовых ресурсов, расчет наличия и использования трудовых ресурсов в среднем за год как в целом по России, так и по субъектам Российской Федерации.

В распределительной части баланса трудовых ресурсов формируется показатель среднегодовой численности занятых в экономике.

Часто пользователями статистической информации по труду производится сравнение данных о среднегодовой численности занятых в экономике, которая формируется при составлении баланса трудовых ресурсов, с численностью занятого населения по данным обследования населения по проблемам занятости. Это две разные системы статистической оценки, которые напрямую методологически несопоставимы и имеют разные сферы использования. Методологические различия касаются охватываемого периода, методологии определения показателя, состава охватываемых категорий занятого населения, порядка учета населения при формировании территориального разреза (то есть по месту работы или по месту проживания).

Данные обследования населения по проблемам занятости о численности занятого населения характеризуют *наличие работы для постоянного населения России*; данные о среднегодовой численности занятых в экономике характеризуют *фактическое участие в производстве товаров и услуг в экономике России, включая участие иностранных граждан*. На уровне субъекта Российской Федерации данные обследования населения по проблемам занятости характеризуют занятость населения применительно к месту проживания; данные о среднегодовой численности занятых по итогам баланса трудовых ресурсов - применительно к месту работы.

Среднегодовая численность занятых в экономике - это показатель, который формируется в рамках обобщающих статистических расчетов с использованием различных источников информации: обследований организаций, обследования населения по проблемам занятости, данных административной статистики. При этом базовым источником являются годовые разработки по труду по данным обследований организаций, которые дополняются данными о работающих не по найму и по найму в сфере предпринимательской деятельности без образования юридического лица, в фермерских хозяйствах, данными о работающих в экономике России иностранных гражданах.

Схема методологического соответствия категорий занятых в организациях - юридических лицах, формируемых по результатам обследований организаций и обследований населения

	Обследование организаций	Обследование населения по проблемам занятости
Охватываемый период	В среднем за месяц, квартал, год	Последняя неделя февраля, мая, августа, ноября
Методология определения		
Лица, работающие по трудовым договорам:		
основная работа	Среднесписочная численность работников исчисляется: <i>за месяц</i> - путем суммирования списочной численности работников за каждый календарный день месяца и деления полученной суммы на число календарных дней; <i>за период с начала года и за год</i> - путем суммирования среднесписочной численности за все месяцы рассматриваемого периода и деления полученной суммы на число месяцев в периоде	Физические лица, выполнявшие в обследуемую неделю работу хотя бы один час в неделю или имевшие работу, на которой временно отсутствовали
дополнительная работа	Средняя численность внешних совместителей исчисляется пропорционально отработанному времени	Физические лица, выполнявшие в обследуемую неделю дополнительную работу хотя бы один час в неделю или имевшие дополнительную работу, на которой временно отсутствовали
Лица, работающие по договорам гражданско-правового характера	Средняя численность исчисляется по методологии определения среднесписочной численности	Физические лица, выполнявшие в обследуемую неделю работу хотя бы один час в неделю или имевшие работу, на которой временно отсутствовали
Учет отдельных категорий		
Лица, имеющие работу, но отсутствующие в связи с отпуском:		
по беременности и родам и по уходу за ребенком до 1,5 года	В среднесписочную численность не включаются	Включаются в число занятых
по уходу за ребенком от 1,5 года до 3 лет	В среднесписочную численность не включаются	Не включаются в число занятых
Лица, привлекаемые на основе устной договоренности без оформления трудовых отношений	Не включаются в численность работающих	Включаются в число занятых

Окончание схемы

	Обследование организаций	Обследование населения по проблемам занятости
Помогающие члены семей	Не включаются в численность работающих	Включаются в число занятых
Лица, пребывающие в учреждениях, исполняющих наказание, и привлекаемые для работы в организациях	Учитываются в среднесписочной численности по дням явок на работу по той отрасли экономики, к которой относится предприятие, использующее труд этой категории работающих	Не обследуются; при распространении итогов обследования на генеральную совокупность включаются в число занятых той частью, которая соответствует доле занятых в структуре обследованного населения; по отраслям экономики пропорционально отраслевой структуре занятости обследованного населения
Аттестованный персонал организаций, обеспечивающих порядок и охрану безопасности государства	Частично охвачены наблюдением	Обследуются; включаются в число занятых
Религиозные деятели и персонал культовых учреждений, не имеющий духовного сана	Не охвачены наблюдением	Обследуются; включаются в число занятых
Военнослужащие, проходящие военную службу по призыву или по контракту	Не охвачены наблюдением	Входят в состав единиц наблюдения (по месту призыва или постоянного проживания); в численность занятых включаются по подотрасли «охрана общественной безопасности и оборона»
Военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, привлекаемые для работы на предприятиях и в организациях по специальным договорам с юридическим лицом	Учитываются в среднесписочной численности по дням явок на работу по той отрасли экономики, к которой относится предприятие, использующее труд военнослужащих	Входят в состав единиц наблюдения (по месту призыва или постоянного проживания); в численность занятых включаются по подотрасли «охрана общественной безопасности и оборона»
Военнослужащие, находящиеся на воинских должностях, проживающие в казармах и военных городках	Не охвачены наблюдением	Не обследуются; при распространении итогов обследования на генеральную совокупность включаются в число занятых той частью, которая соответствует доле занятых в структуре обследованного населения; по отраслям распределяются пропорционально отраслевой структуре занятости обследованного населения
Военнослужащие, находящиеся на воинских должностях и проживающие в домашних хозяйствах	Не охвачены наблюдением	Обследуются; включаются в число занятых

Проблемы и перспективы развития статистики труда

Важной задачей в проведении работ, связанных с организацией обследований населения по проблемам занятости, является обеспечение и поддержание качества выборки.

Оценки численности занятых, полученные по результатам обследований, являются представительными как в целом по России, так и на региональном уровне. Так, по итогам за 2003 г., относительная стандартная ошибка выборки по показателям «численность занятого населения» и «уровень занятости» в 82 регионах не превышала 2%, в шести регионах - составляла от 2 до 3%.

Что же касается стандартной относительной ошибки выборки по численности безработных и уровню безработицы, то возникают проблемы в территориях с небольшой численностью населения обследуемого возраста и низким уровнем безработицы. По итогам за 2003 г., в 11 регионах относительная стандартная ошибка выборки превышала 10%, то есть выходила за границы заданной степени точности. Эта ситуация усугубляется по мере снижения численности безработных, которое отмечается в последнее время. Небольшие размеры выборки являются также сдерживающим фактором в расширении количества разрабатываемых показателей, особенно на региональном уровне.

Дальнейшее совершенствование методологии выборки и распространения результатов обследования предполагается осуществить при переходе к использованию в качестве основы выборки информационного массива Всероссийской переписи населения 2002 г. В процессе этого перехода будет выполнена работа по оптимизации размещения выборочной сети домашних хозяйств по регионам России с целью повышения точности результатов обследований в тех регионах, в которых оценки по этому показателю имеют наиболее высокую ошибку. Также ставится задача обеспечения равномерного размещения выборки внутри регионов.

Кроме того, будет произведена корректировка весовых коэффициентов на основе результатов Всероссийской переписи населения 2002 г. для оценивания статистических характеристик по итогам выборочных обследований населения по проблемам занятости и пересчет итогов за 2002-2004 гг. в 2004 г., за 1992-2001 гг. - в I квартале 2005 г. после получения ретроспективных пересчетов численности населения по возрастно-половому составу.

В области расширения информации, публикуемой по результатам обследования по проблемам занятости, предстоит завершить методологические и программно-технологические работы по формированию данных по домохозяйствам различного типа, информации о неформальной занятости, а также разработать методологические подходы к анализу структуры рабочей силы по занятиям

и направлениям подготовки.

Несмотря на то, что обследование населения по проблемам занятости является основным источником информации о профессиональной структуре занятого населения, в связи с ограниченным размером выборки оно не обеспечивает получение достаточно подробных данных по количественным характеристикам отдельных небольших групп занятого населения для изучения соотношения спроса и предложения рабочей силы в профессионально-квалификационном аспекте. С учетом потребности в этой информации предполагается введение соответствующих показателей в программы обследований организаций.

В условиях существования неформальной экономики, в том числе не попадающей в поле статистического наблюдения, нуждается в совершенствовании система показателей статистики оплаты труда. Действующая в настоящее время статистика заработной платы, основанная только на обследованиях организаций, не отражает в полной мере уровень оплаты труда наемных работников. Расчеты, проводимые на макроуровне, показывают, что размер выплат, получаемых работниками по месту своей работы, в среднем на треть больше сумм, отражаемых в статистической отчетности. В связи с этим предстоит разработать новые методы получения информации об оплате труда и доходах от занятости, основанные на привлечении данных обследований домашних хозяйств, индивидуальных предпринимателей, сведений, содержащихся в административных источниках, а также методы оценки показателей оплаты труда с учетом сумм, скрываемых от статистического учета.

Требуется также пересмотр статистической отчетности о просроченной задолженности по выплате заработной платы работникам организаций в части выделения из данных о просроченной задолженности по заработной плате из-за отсутствия собственных средств показателя задолженности прошлых лет; организации разработки информации о просроченной задолженности по заработной плате по предприятиям-банкротам; расширения перечня расчетных показателей, отражающих масштабы явления и его тенденции (объем просроченной задолженности в процентах от фонда заработной платы соответствующих отраслей экономики, в расчете на одного работника и т. п.).

Важной задачей является дальнейшее совершенствование выборочных обследований предприятий по размерам заработной платы работников и заработной платы по профессиям и должностям.

В 2003 г. проводились работы по переводу обследования заработной платы работников отдельных профессий и должностей на новую методологическую основу. Потребность в уточнении состава показателей и программ разработки результатов этих обследований обусловлена необходимостью получения дополнительных данных о размере заработной платы и ее структуре в сочетании с

характеристиками работающих (по полу, возрасту, квалификации, стажу работы). Кроме того, нуждался в уточнении перечень изучаемых должностей и профессий, с точки зрения удовлетворения национальных потребностей в этой информации, а также проведения международных сопоставлений. Пилотное обследование заработной платы работников отдельных профессий и должностей по новой методологии было организовано за октябрь 2003 г. в отдельных субъектах Российской Федерации. По результатам пилотного обследования будут доработаны инструментарий обследования и программа разработки итогов, которые будут внедрены при проведении полномасштабного обследования за октябрь 2004 г.

Стабилизация экономики и налаживание производственной деятельности предприятий обусловили необходимость восстановления практики систематических расчетов производительности труда, важным элементом которых являются показатели, отражающие трудовые затраты. Основной проблемой в решении этой задачи является обеспечение соизмеримости данных об объемах и индексах продукции с данными о затратах труда на ее производство.

Следует отметить, что ранее в расчетах эффективности производства в качестве показателя, отражающего затраты труда, использовалась численность занятых, формируемая в составе баланса трудовых ресурсов. Однако этот показатель рассчитывается по их основному или единственному месту работы и не учитывает занятость по месту второй дополнительной работы.

Опыт применения системы национальных счетов в России потребовал пересмотра состава показателей статистики занятости, дополнения ее показателями, отражающими общие затраты труда, включая дополнительную занятость, с тем, чтобы связь этого показателя с показателями производства была более тесной.

Перспективным направлением в работе по совершенствованию обобщающих расчетов является построение интегрированной системы статистических показателей, позволяющей производить расчеты совокупных затрат труда с использованием информации, полученной на основе обследований населения по проблемам занятости, сведений предприятий и организаций, данных административных источников.

В 2003 г. в Госкомстате России, в рамках выполнения научно-методологической работы по разработке методологии исчисления производительности труда, были произведены экспериментальные расчеты показателей совокупных затрат труда по отраслям и подотраслям экономики и промышленности в целом по России за 1999-2001 гг.

Начиная с итогов за 2003 г. систематические расчеты показателей совокупных затрат труда на производство товаров и услуг по отраслям экономики и промышленности внедряются по всем субъектам Российской Федера-

ции. Расчеты показателей совокупных затрат труда интегрированы с балансом трудовых ресурсов в единую систему расчетов, именуемую *баланс затрат труда*. Данные о среднегодовой численности занятых в экономике, о межрегиональной трудовой миграции населения России, о привлечении иностранных граждан для работы в экономике России, которые необходимы для расчета статей баланса трудовых ресурсов, будут формироваться в рамках системы расчета совокупных затрат труда по производству товаров и услуг на всех видах работ.

В настоящее время единственным источником информации о *межрегиональной трудовой миграции* является обследование населения по проблемам занятости. Блок вопросов о месторасположении основной работы (работа на территории данного региона, работа на территории другого региона Российской Федерации и название этого региона, работа на территории другого государства) был введен в программу обследования начиная с 1999 г. Данная информация не может рассматриваться как представительная, так как размеры выборки и ее территориальное размещение не предусматривают изучения этого явления. Более представительная информация о межрегиональной трудовой миграции будет получена по результатам Всероссийской переписи населения 2002 г. Эта информация также будет использоваться в обобщающих статистических расчетах при оценке размеров межрегиональной трудовой миграции.

Существует проблема оценки размеров нелегальной трудовой миграции иностранных граждан в Россию, которая остается вне поля статистического наблюдения. Подходы к оценке нелегальных трудовых мигрантов заложены в методологии составления баланса трудовых ресурсов и расчетов совокупных затрат труда. Однако требуется дополнительная информация, характеризующая потоки мигрантов из стран СНГ и их вклад в экономику России.

Значительное место в работе органов государственной статистики занимает внедрение в информационную систему Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД). В настоящее время разработка информации по труду по ряду работ осуществляется с применением двух классификаторов - ОКОНХ и ОКВЭД. Начиная с 2005 г. разработка показателей по труду с применением классификатора отраслей экономики будет отменена. Параллельно до конца 2004 г. будет произведен ретроспективный пересчет за 1990-е годы основных показателей по труду (среднесписочной численности работников организаций, фонда заработной платы, среднемесячной заработной платы, среднегодовой численности занятых в экономике по данным баланса трудовых ресурсов, численности занятого населения по данным обследования населения по проблемам) в группировках ОКВЭД.

К ВОПРОСУ ОБ ИНТЕГРИРОВАННОЙ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Н.С. Апарин, канд. экон. наук,
Л.С. Мымрикова, канд. экон. наук,
 НИИ статистики Госкомстата России,
Б.Т. Рябушкин, д-р экон. наук,
 Статкомитет СНГ

Одной из важнейших составляющих информационного ресурса государства является система статистической информации. Существенная трансформация, которой подверглась за последнее десятилетие статистическая информация, обусловлена в значительной мере потребностями системы управления всех уровней и углубления аналитической работы в условиях перехода к рыночной экономике. Авторы рассматривают пути совершенствования статистической информации и усиления ее интегрированности на основе концепции целевой ориентации экономики в контексте продолжающегося процесса перестройки социально-экономической статистики и ее центрального концептуального и информационно-методологического блока - системы национальных счетов.

Теоретические проблемы построения системы статистических показателей и информационно-статистической базы в целях системного анализа социально-экономического развития страны советского периода исследовались в работах А.Я. Боярского, Э.Б. Ершова, Т.В. Рябушкина, В.М. Симчеры, М.Р. Эйдельмана и других отечественных экономистов-статистиков. Исследования, обосновывающие методологические подходы к формированию системы статистических показателей для комплексного статистического анализа воспроизводства экономики и его отдельных сторон, достаточно интенсивно проводились с середины 1960-х годов в НИИ статистики ЦСУ СССР (Госкомстата СССР), на статистических кафедрах ряда высших учебных заведений страны; они были продолжены с конца 1980 г. до 1992 г. [1, 2, 3]. Этими вопросами в практическом плане занимались органы государственной статистики (в рассматриваемый период руководителями статистической службы в разные годы были В.Н. Старовский, Л.М. Володарский, М.А. Королев, В.Н. Кириченко).

В современной России координацией всех работ по решению методологических и технологических проблем качественного совершенствования системы статистической информации как важнейшей составляющей государственного информационного ресурса занимается Федеральная служба государственной статистики [5, 6, 7, 8]. Новым направлением в решении задачи по интеграции статистической информации стали работы по воссозданию динамических рядов макроэкономических показателей или их реконструкции [10, 11]. Так, с учетом совершенствования методологии расчетов на отраслевом уровне и повышения согласованности данных различных отраслей, в последние годы был проведен масштабный пересмотр временных показателей СНС за 1995-2002 гг. [12].

Содержание и структура системы статистических показателей и информационного обеспечения макроэкономических расчетов (на примере российской государствен-

ной статистики) достаточно подробно прокомментированы в таких отечественных учебниках, как «Курс социально-экономической статистики» (под ред. М.Г. Назарова) [13], «Экономическая статистика» (под ред. Ю.Н. Иванова) [14] и др.

Следует подчеркнуть, что общеметодологической основой системного формирования статистической информации является рассмотрение экономики как сложной многофункциональной системы. Содержательная сторона концепции системного статистического анализа экономики базируется на использовании известных принципов системного исследования, прежде всего принципа целостного представления об экономике и знания механизма причинно-следственных связей ее отдельных составляющих.

Именно наличие более объективного знания об экономике как объекте статистического наблюдения является главным условием обеспечения системного характера самой статистической информации. При этом имеется в виду, что целостное видение экономики не сводится к механической сумме ее отдельных составляющих, как и целостность статистической информации не есть механический набор показателей отдельных разделов статистики. Можно описать в статистических терминах и представить в составе статистической информации отдельные традиционные и новые статистические задачи, их отражение не должно быть автономным, без учета объективной органической связи между ними.

Совершенствованию статистической информации предшествует получение системного представления об экономике как необходимого условия зеркального отображения последней в системе статистических показателей. Это необходимое подобие структуры экономики и структуры статистической информации обеспечивается тем полнее, чем ближе адекватность ее показателей к составу и структуре элементов экономики. Иными словами, образ статистической информации создается представлением специалистов об экономике.

Цели развития - вот важнейшая компонента концепции целостного представления об экономике как объекте системного статистического изучения. Речь идет о системе целей, как выражении системы национальных интересов развития страны, прежде всего стратегических интересов - от государственного протекционизма отечественным товаропроизводителям, демографической политики до национальной безопасности. Без учета целей развития экономики все усилия системного построения государственного информационного ресурса статистики обречены на неудачу.

Целевая ориентация экономики - это стержень концепции ее системного описания в статистических терминах. Формулирование целей развития в свою очередь тесно связано с определением и поиском в масштабах страны необходимых для их реализации ресурсов хозяйствующих субъектов всех форм собственности. Все виды ресурсов правомерно выступают как один из источников развития экономики. Далее, в соответствии с концепцией следуют определение и учет результативности развития экономики страны. Цели определяются потребностями социально-экономического развития общества, в свою очередь их реализация зависит от наличных ресурсов и уровня использования ресурсов (трудовых, материальных, финансовых, природных и т. д.).

Цели развития экономики выступают системообразующим ориентиром, увязывающим все части экономики в единое целое, и являются методологической основой системного формирования статистической информации об экономике. Образ экономики в мировоззренческих терминах выступает в виде триады «Цели развития - Средства развития - Результаты развития экономики». Эта логическая модель даже в ее весьма агрегированном виде отражает целостный взгляд на экономику и наличие взаимосвязи отдельных ее составляющих. Доказательством этого положения является то, что из данной модели экономики нельзя изъять ни один элемент, не рискуя нарушить целостной картины причинно-следственных связей элементов в органическом единстве.

Состав и функции статистических показателей определяются структурной моделью изучаемой экономики. Ее возможная неадекватность может объясняться слабой изученностью явлений, неразработанностью понятийного аппарата, методологии построения систем показателей по отдельным проблемам экономики, сложностью задачи, вследствие чего трудно подобрать соответствующую количественную или качественную характеристику экономического явления. Следует учитывать, что у статистики, как науки, есть и свои внутренние закономерности ее развития, которые неизбежно приводят к уточнению состава статистических показателей, вследствие чего адекватность статистического отражения социально-экономических процессов в каждый исторический отрезок времени может быть относительной.

В настоящее время структура и содержание государственного информационно-статистического ресурса отражены в Каталоге статистических показателей (КСП), представляющем собой систему метainформации. Каталог

формируется на основе первичных показателей форм федерального государственного статистического наблюдения, показателей комплексов электронной обработки данных, центрального банка статистических данных (ЦБСД), отраслевых баз данных, аналитических расчетов, выходных статистических материалов и публикаций, включая показатели ведомственной статистической информации.

Утвержденный руководством Госкомстата России в 2000 г. рубрикатор КСП построен в соответствии с концепцией целевой ориентации экономики. В рубрикаторе представлены три блока статистических показателей [9].

Структура рубрикатора КСП

№№ рубрик (подрубрики)	Наименование и последовательность расположения рубрик (подрубрики)
1000	<i>Факторы развития экономики</i>
1100	<i>Ресурсы</i>
1110	Материальные и нематериальные ресурсы
1120	Трудовые ресурсы
1130	Финансовые ресурсы
1140	Инвестиции
1150	Цены и тарифы
1200	<i>Источники развития экономики</i>
1210	Научно-технический потенциал
1300	<i>Условия социально-экономического развития</i>
1310	Внедрение в производство научно-технических разработок и использование наличных ресурсов
1320	Качество продукции, работ, услуг
1330	Сроки осуществления социально-экономических процессов
1340	Развитие товарных рынков (потребительский, оптовый)
1350	Структурная характеристика экономики
1360	Экономическое регулирование социально-экономических процессов
2000	<i>Результаты развития экономики</i>
2100	<i>Экономические результаты</i>
2110	Макроэкономические показатели
2120	Обобщающие показатели национальных счетов
2130	Производство продукции (товаров, работ, услуг)
2140	Внешекономическая деятельность
2150	Затраты и себестоимость
2200	<i>Социальные результаты</i>
2210	Доходы, расходы населения и социально-экономическая дифференциация
2220	Потребление товаров и услуг населением
2230	Жилищные условия населения
2240	Здравоохранение
2250	Образование
2260	Культура, туризм, спорт
2270	Социальная защита населения
2280	Условия труда
2300	<i>Демографические результаты</i>
2310	Численность и состав населения
2320	Естественное движение населения
2330	Миграция

Окончание

№№ рубрик (подрубрик)	Наименование и последовательность расположения рубрик (подрубрик)
2400	<i>Экологические результаты</i>
2500	<i>Правонарушения</i>
2600	<i>Национальная безопасность</i>
3000	<i>Статистическая оценка степени реализации целей развития экономики</i>
3100	<i>Макроэкономические показатели</i>
3200	<i>Производство продукции (товаров, работ, услуг)</i>
3300	<i>Внеэкономическая деятельность</i>
3400	<i>Социальные показатели</i>
3500	<i>Демографические показатели</i>
3600	<i>Экологические показатели</i>
3700	<i>Правонарушения</i>

Первый блок объединяет показатели, характеризующие все ресурсы (факторы) развития экономики, которыми обладает страна. Во втором блоке группируются показатели, отражающие результаты развития экономики страны. При этом следует подчеркнуть, что состав и характер статистических показателей - результатов социально-экономического развития страны - структурирован в соответствии с характером целей развития экономики: экономические, социальные, демографические, экологические, правопорядка, национальной безопасности (экономической, продовольственной, экологической, интеллектуальной, нравственной, информационной, военной и др.).

Третий блок включает показатели статистической оценки степени реализации целей социально-экономического развития страны. Для облегчения перегруппировки статистических показателей действовавшего ранее Каталога в соответствии с концепцией целевой ориентации экономики и выделенными тремя блоками показателей использованы следующие понятия: факторы развития экономики; результаты развития экономики; статистическая оценка степени реализации целей развития экономики.

Результаты развития экономики. Это понятие включает экономические и внеэкономические результаты развития экономики, а также показатели внешней оценки итогов ее функционирования как системы.

Результаты социально-экономического развития страны проявляются в следующих формах выражения:

- оценка объемов производства товаров (работ, услуг);
- соизмерение результатов и затрат (оценка эффективности производства, внешнеэкономической, инвестиционной деятельности и т. д.);
- оценка изменения наличных ресурсов (их накопление или уменьшение). Таковы, например, изменение валового накопления, национального богатства, изменение издержек производства и потребления товаров (работ,

услуг) и т. д.

В понятие «Результаты» входят также все внеэкономические последствия функционирования экономики (демографические, социальные, экологические, состояние правопорядка и т. д.).

Факторы развития экономики. Это источники воздействия на результаты социально-экономического развития страны. Воздействие может быть сознательным, целенаправленным принятием управленческих решений или влиянием стихийных сил рыночных отношений. В статистическом анализе экономики принципиально важно учитывать характер факторов ее развития [15].

Понятие «Факторы развития экономики» более широкое, чем понятие «Ресурсы», общим свойством которых является потенциальная возможность их участия (в различных комбинациях) в функционировании экономики, влияния на результаты ее развития и степень реализации целей, задаваемых обществом. В состав ресурсов развития экономики входят материальные, финансово-кредитные, трудовые, природные, интеллектуальные и другие ресурсы.

Наконец, следует сказать о понятии «Затраты ресурсов», занимающем промежуточное положение между факторами и результатами развития экономики. Осуществленные затраты ресурсов - это ресурсы, преобразованные в результаты вследствие их потребления. Однако будет натяжкой отнести показатели затрат, себестоимости к показателям результатов. Справедливо считать показателями результатов лишь изменение затрат, себестоимости. Этот вопрос нуждается в дополнительных исследованиях.

Изложенные понятия послужили основой перегруппировки статистических показателей действовавшего Каталога в соответствии со структурой принятого в 2000 г. рубрикатора КСП, с выделением трех вышеперечисленных блоков статистической информации.

Более полно представлены показателями статистической отчетности блоки рубрикатора, характеризующие факторы и результаты социально-экономического развития.

Создание и обновление КСП осуществляются параллельно с решением в последние годы ряда крупных задач по совершенствованию государственной статистики в целом, и системы статистической информации в частности. Были созданы принципиально новые для отечественной статистики направления (система национальных счетов и статистика цен различных секторов рынка, статистика рынка труда и малого предпринимательства и др.), существенно модернизированы традиционные ее разделы (такие, например, как статистика уровня жизни населения и финансового состояния предприятий), внедряются национальные классификаторы, гармонизированные с международными стандартами, продолжает перестраи-

ваться система статистического наблюдения в пользу выборочных обследований, в статистическую деятельность внедряются новейшие информационные технологии.

Вместе с тем анализ действующего КСП позволяет выявить слабые места в системе показателей и их информационном обеспечении. Достаточно сказать, что, на наш взгляд, даже такой очевидный по содержанию блок целей развития экономики и степени их реализации является менее разработанным в составе статистической информации. Чтобы пополнить этот блок показателями, необходимо провести работу по систематизации социально-экономических целей развития страны. Следует подчеркнуть, что показатели этого блока выступают в виде нормативных (плановых), прогнозных величин или имеют характер предельных границ. Такие показатели концентрируются в документах, отражающих бюджетную политику, в законодательных актах, постановлениях исполнительной власти и др. Они должны быть отражены в 3-м блоке рубрикатора, классифицированы в соответствии со структурой целей развития экономики. Это - кропотливая работа, но ее значение трудно переоценить, поскольку наличие таких показателей отражает необходимость системной статистической оценки степени их реализации. В последние годы эта задача статистических органов сведена к минимуму. Очевидна недостаточность усилий по формированию статистическими средствами системного отображения экономики.

Анализ содержания Каталога свидетельствует о том, что оно не обеспечивает всей полноты картины о социально-экономической жизни страны с учетом целевой ориентации развития общества. Последняя предъявляет к системе статистической информации требования расширения их состава и качественного обновления государственного информационного ресурса.

В действительности мы имеем дело с двумя типами статистической информации: первый тип - потенциальная информация, диктуемая потребностями углубленного системного анализа экономики с учетом целеполагания в ее развитии; второй тип - реальная информация, отражаемая в действующей статистической отчетности и в Каталоге.

Прообразом статистической информации может служить модель экономики в виде триады: «Цели развития - Средства развития - Результаты развития экономики» [1, 2], обеспечивающей расширенный и качественно обновленный состав статистических показателей для системного анализа экономики, систему статистических показателей (ССП), представленную множеством M . Второй тип информационного массива выступает в форме Каталога действующей системы показателей (множество K).

Система статистических показателей (множество M) отражает максимальные потребности углубленного анализа экономики. Будучи ориентированной на опережение,

она обеспечивает постоянное пополнение и совершенствование Каталога статистических показателей (множество K) в той или иной степени приближения к относительному максимуму, формируемому на основе концепции по мере возникновения новых потребностей в статистической информации.

Таково соотношение между блоками показателей ССП и КСП. Соотношение между множеством показателей ССП и КСП в общем виде может быть записано следующим образом:

$$K \subseteq M,$$

то есть каждый элемент множества K (показателей Каталога) является в то же время элементом множества M (показателей ССП), или, иначе, множество K является подмножеством M .

Исходя из вышеизложенного, задача формирования Каталога статистических показателей является производной, прикладной по отношению к более общей задаче построения все более совершенной системы статистических показателей для комплексного анализа социально-экономического развития страны.

Формирование и совершенствование системы статистических показателей правомерно следует причислить к *перманентным* задачам государственной статистики.

Направления совершенствования системы статистических показателей опираются не только на концепцию экономики. В соответствии с методологией формирования и ведения Каталога статистических показателей на основе концепции целеполагания экономики его структура строится на строго межотраслевой основе.

Наконец, важным условием совершенствования как ССП, так и КСП является структуризация статистической информации.

Структуризация показателей означает разбиение множеств на подмножества. Задача структуризации множества M (ССП) и множества K (КСП) является общей. В случае с ССП - на самом нижнем уровне иерархической структуры - будем иметь совокупность подмножеств M_i множества M ; в случае с КСП - совокупность подмножеств K_i . Под подмножествами M_i и K_i понимается совокупность групп с однотипными показателями, входящими в множества M и K . Подмножества M_i и K_i являются непересекающимися, в которых статистические показатели, будучи однотипными по содержанию, принадлежат только одному подмножеству. Но возможны случаи представления показателей с однотипным основанием в составе разных подразделов. Такие показатели имеют различные функции в анализе экономики. Например, показатель «суммы амортизации» правомерно отражается в нескольких группах одновременно: в блоке показателей, характеризующих движение основных фондов, суммы амортизации отражают величину их износа; в инвестициях этот показатель

выступает как один из источников финансирования этих инвестиций; в издержках производства сумма амортизации представляет один из элементов этих издержек. Причем в каждой из названных функций показатель сумм амортизации отличается методикой расчета и количественной величиной.

Итак, первый этап работ по совершенствованию Каталога статистических показателей состоит в перегруппировке его показателей, являющейся механизмом их унификации и создания межотраслевых групп статистической информации. Этому предшествует осуществление внутренней структуризации показателей всех составных частей рубрикатора КСП.

Структура есть форма внутреннего строения и организации системы статистической информации об экономике и обществе. Поэтому рубрикатор КСП рассматривается как структура статистической информации в единстве устойчивых взаимоотношений всех его элементов как частей и целого.

Каждый элемент структуры рубрикатора КСП имеет определенное функциональное назначение в статистическом анализе социально-экономических процессов и явлений.

Понятие функции при этом имеет два значения:

1) роль (назначение) одного из элементов структуры статистической информации по отношению к другому или к системе в целом (например, показатели материальных и финансовых ресурсов, являющихся важнейшими факторами развития экономики);

2) зависимость изменений одной части структуры данной системы статистической информации от изменения другой ее части (например, зависимость изменения объема производства от обеспеченности ресурсами).

Структура рубрикатора КСП - это фиксированное упорядоченное множество показателей и отношений между ними. Структурированные показатели в КСП связаны между собой по иерархическому принципу, при котором элементы одного уровня подчиняются элементам другого, вышележащего уровня. Например, структура и иерархия¹ показателей, отражающих часть материальных ресурсов, имеет следующий вид:

- Произведенные активы
- Основные фонды
 - материальные основные фонды
 - жилища
 - здания (кроме жилых)
 - машины и оборудование
 - транспортные средства
 - скот и многолетние насаждения
 - другие виды материальных основных фондов.

Эта структура, как и иерархия показателей основных фондов, должна быть дополнена другими их элементами с учетом различий в содержании показателей, отражающих, с одной стороны, наличие основных фондов (наличие на начало, на конец года, среднегодовая стоимость), а с другой стороны, - движение основных фондов (поступление, ввод, выбытие, ликвидация и т. д.).

В ранее действовавшем КСП показатели были недостаточно структурированы, нередко объединены в группы с разным содержанием. Это относилось практически ко всем рубрикам и подразбикам Каталога.

При нечеткой структуризации показателей трудно адекватно описать в статистических терминах такую сложную систему, каковой является национальное хозяйство, затруднены сбор информации и объективная оценка состояния и перспектив экономического развития. Кроме того, для описания неоднородных элементов (процессов, явлений) нет общего языка. Например, для материальных, трудовых и финансовых ресурсов, при всей их общности (все они - ресурсы, входящие в факторы развития экономики), требуется каждый раз иной язык для описания. Отражение первого из указанных факторов производства - материальных ресурсов - осуществляется на языке чисто экономических операций, второго - на языке социологии, третьего - на языке финансовых категорий (финансовые потоки, цены, проценты за кредит и т. д.).

Рубрика «Цены и тарифы» в действовавшем Каталоге была представлена таким образом, что показатели уровня цен и тарифов объединены в группы с показателями их динамики. В то же время новые показатели вводятся и концентрируются в конце совокупности показателей этой рубрики (как следствие слабой их структуризации и отсутствия резерва кодов для вновь вводимых показателей).

Усиление структуризации статистических показателей Каталога означает дезагрегацию его рубрикатора, выделение отдельных составных частей совокупности показателей по признаку различия их содержания. На примере рубрики «Цены и тарифы» членение этого агрегата статистической информации может быть следующим:

Цены и тарифы

Уровень цен и тарифов

Потребительские цены и тарифы

Цены производителей

Цены приобретения

Индексы цен и тарифов

Индексы потребительских цен и тарифов

Индексы цен производителей

Индексы цен приобретения

Инфляция и ее факторы

¹ Видовая структура фондов (жилища, здания, кроме жилых, машины и оборудование и т. д.), характеризующая иерархию показателей материальных ресурсов, находит отражение в призначной части показателей, а не в структуре рубрикатора КСП.

Дезагрегирование рубрикатора КСП по признаку различия сути показателей - это выделение групп показателей по однородности содержания. Например, при всем «удобстве» для пользователей иметь в одной группе показатели наличия и обновления основных фондов, их возрастной структуры, такие показатели, по определению, не могут находиться в одной группе. В соответствии с положением об унификации показателей КСП, их структуризации по принципу общности содержания [9], показатели «наличие основных фондов» и «коэффициент обновления основных фондов» должны быть представлены в различных группах, поскольку отражают разные явления социально-экономической жизни страны: первый показатель отражает количественную сторону формирования материальных ресурсов, второй - дает качественную характеристику воспроизводства материальных ресурсов (точнее, основных фондов).

При последовательном дезагрегировании укрупненная структура статистической информации в формате рубрикатора КСП разворачивается в систему статистических показателей. Для этого необходимо последовательно пройти в рубрикаторе определенное число стадий (шагов). Следует отметить, что дезагрегация позиций осуществляется неравномерно для разных элементов рубрикатора. Это обусловлено разными факторами, в том числе зависит от степени традиционной разработки методологии и состава показателей, от актуализации или, наоборот, снижения актуальности изучения тех или иных социально-экономических проблем, финансового обеспечения возможного статистического наблюдения или анализа статистических данных.

На конечном этапе детализации Каталога, самом нижнем уровне иерархической структуры, формируются подмножества K_i однородных показателей множества K .

Однородность статистических показателей рассматривается как сущностная категория, отражающая общность их содержания. При этом следует подчеркнуть, что однородность той или иной группы показателей не абсолютна, а относительна (из-за возможных различий в методике расчета показателей с учетом отраслевых особенностей, разной степени полноты статистических данных, разной периодичности и т. д.). Это - объективная реальность, при которой существует неизбежный предел присвоения общего кода показателям с однотипным основанием.

Выявление различий и членение массивов статистической информации являются основой получения относительно однородных групп, повышения степени унификации показателей и применения общих методов их описания в рамках КСП, что и предусмотрено методологическими положениями по его формированию и ведению [9].

Структуризация, членение элементов рубрикатора КСП включают также необходимость определения пер-

вичного звена, отражающего нижнюю границу детализации агрегированных показателей. Выбор нижнего элемента разбиения массива показателей определяется характером изучаемых процессов и решаемых статистических задач в данный период времени, наличием в формах статистического наблюдения соответствующих данных, уровнем методологических разработок и финансовых ресурсов на проведение статистических работ, спецификой действующих общероссийских классификаторов и т. д.

Поскольку статистическое наблюдение, состав и характер статистических показателей находятся в постоянном движении, изменении, то неизбежны изменения в составе первичных единиц КСП, представляющих собой самую глубокую в данный период времени степень детализации групп показателей, рассматриваемых без дальнейшей их дезагрегации.

Задача присвоения общего кода однотипным основаниям показателей реализуется на основе второй формы их унификации, а именно путем вычленения из наименования показателей Каталога их признаков и составления дополнительных списков признаков. Это позволяет общие основания показателей представить один раз с единым кодом. Данная работа объемна, должна быть выполнена на втором этапе совершенствования Каталога, отдельно от большой работы по перегруппировке показателей Каталога, осуществленной на первом этапе работ.

Следует заметить, что вторая форма унификации показателей Каталога также не носит всеобщего характера, ибо и здесь может существовать предел (различия в методологии), исключающий использование единого кода. Вторая форма унификации показателей касается тех разделов, где имеют место многочисленные повторы однотипных оснований показателей. В статистике обрабатывающей промышленности, например, показатели конверсии отличаются различными источниками средств на эти цели, которые и должны быть выведены в дополнительный список признаков. В угольной промышленности немногочисленные общие показатели финансирования реструктуризации шахт сопровождаются отражением многих направлений их использования, которые правомерно должны быть выведены в дополнительные списки признаков.

В методологии формирования и ведения Каталога следует выделить два наиболее принципиальных положения: *систематизация показателей Каталога на межотраслевой основе и их унификация*.

Многие показатели КСП отражают однотипные процессы социально-экономического развития и, независимо от отрасли экономики, сферы деятельности, правомерно объединяются в общие группы. Это означает, что все показатели, например, по труду, объединяются в общую рубрику «Трудовые ресурсы», а показатели производства продукции (работ, услуг) - в общий блок результатов развития экономики под названием «Производство», незави-

симо от отрасли, сектора экономики и т. д. Эта форма унификации показателей осуществлена на первом этапе совершенствования Каталога путем их перегруппировки. Следует, однако, отметить, что данная форма унификации, при всей ее важности, не позволяет присвоить общий код показателям с однотипным наименованием прежде всего в силу различий в отраслевых методиках их расчета.

Совершенствование Каталога на новой методологической основе неизбежно влечет за собой проведение следующих дополнительных работ в системе государственной статистики:

1. Совершенствование статистической отчетности должно отвечать требованиям дальнейшей унификации и введения в нее однородных параметров для решения целевых задач, в противоположность, например, содержанию формы статистической отчетности № 1-предприятие, в которой представлены разнородные показатели многих структурных единиц рубрикатора КСП. Это порождает их дублирование в формах статистического наблюдения и вынуждает широко использовать понятие «объекты применения» в описании показателей Каталога в новой редакции.

2. На фоне систематизации статистических показателей Каталога на межотраслевой основе План статистических работ, составляемый ежегодно, представляет собой не столько перечень задач по анализу экономики, сколько перечень форм статистической отчетности, в которых задействованы показатели многих блоков рубрикатора КСП. В формировании Плана статистических работ в качестве его структурных единиц было бы предпочтительнее использовать не формы статистического наблюдения, а конкретные статистические задачи анализа социально-экономических проблем.

3. Требуется приведения в соответствие с новой редакцией КСП состав и структура «Заявки» на введение новых (или отмену старых) показателей, учитывая потребность четкого формирования рубрики, блока, группы, в которые намечено ввести показатель. Эти показатели должны соответствовать характеру показателей, из которых состоит данная группа, и их следует вводить на свободные места, учитывая наличие резерва кодов.

4. Введение в действие Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД) диктует необходимость проведения работ в рамках Каталога статистических показателей, прежде всего по увязке и замене наименований и кодов отраслей и подотраслей ОКОНХ на соответствующие наименования видов деятельности и их коды в ОКВЭД. При этом, однако, должна сохраняться не столько возможность получения соответствующих статистических показателей в рамках ОКОНХ (теоретически, например, для ведения сопоставимых исторических динамических рядов), сколько возможность

образования имеющих аналитическое значение межотраслевых классификационных формирований (бытовое обслуживание населения, агропромышленный комплекс, инвестиционный комплекс, военно-промышленный комплекс и др.).

Работы, проводившиеся в области Каталога статистических показателей, свидетельствуют о том, что в их составе отсутствуют или слабо представлены показатели, без которых системное представление об экономике страны является проблематичным. Например, есть лишь разрозненные показатели, отражающие экономическую безопасность страны. Отсутствует база для системного анализа научно-технического прогресса, являющегося основным фактором развития экономики. Информация о состоянии научно-технического прогресса будет неполной, если не учитывать и не увязывать знания об НТП с информацией о состоянии науки, научно-технических кадров России, условиях их деятельности, потерях научных кадров в связи с так называемой «утечкой мозгов» из России и т. п.

Проблематичен анализ вопросов эффективности производства в различных отраслях и сферах деятельности, поскольку в период перехода от централизованно планируемой экономики к рыночной имели место определенные потери в информационном массиве.

Существенно сократился масштаб работ по материальным балансам. В статистической информации нет концентрированного отражения структурных изменений в экономике, отдельных ее секторов и отраслях. Так, в системе статистической информации не находят отражения процессы деиндустриализации в ряде отраслей машиностроения или развитие инновационного процесса.

Не произошло пополнения новыми показателями, отражающими воздействие общественности на управленческие решения в законодательной и исполнительной структурах власти.

Требуется дальнейшего развития работы по национальному счетоводству: освоение всей группы секторных счетов для реализации концепции СНС как макростатистической модели рыночной экономики; гармонизация центрального блока макроэкономических показателей и статистики государственных финансов, сателлитных социальных счетов и СНС, экологического учета и национального счетоводства; повышение качества расчетов теневой экономики и неформального сектора экономики и некоторые другие разделы статистических работ.

Объективно необходимо совершенствовать методологию измерения уровня жизни и экономической активности населения, степени удовлетворения физиологических потребностей, демографических процессов, образовательных тенденций и изменений в здоровье населения. Нуждаются в дальнейшем развитии предупреждающие индикаторы по вопросам социальной жизни общества. Осо-

бого внимания заслуживает развитие системы показателей для изучения бедности населения, распределения доходов с использованием международного опыта классификации типов бедности.

Требует развития экологическая статистика. К числу особо важных направлений в изучении статистики охраны окружающей среды и рационального природопользования относится построение показателей, обеспечивающих более полную оценку состояния и использования природных ресурсов под углом зрения проблем экологии, нейтрализации факторов негативного воздействия хозяйственной деятельности на природу и среду жизнедеятельности человека.

Несмотря на реформирование в 1990 - начале 2000 гг. статистики финансов, отстает методологическая и информационная база двух ее важнейших разделов - статистики государственных финансов и статистики финансов предприятий. Переход отечественной статистики государственных финансов на концептуальную основу и систему показателей, согласованную с СНС ООН версии 1993 г., дал бы больше возможностей для анализа эффективности бюджетной политики страны (так как в этом случае более обоснованно вовлекались в аналитический оборот показатели СНС и в качестве факторов, и в качестве результативных характеристик финансового положения). Что же касается статистики финансов предприятий, то более эффективное использование статистической информации для анализа как экономики в целом, так и отраслевого уровня (вида экономической деятельности) возможно на основе:

- более полной адаптации показателей прибыли хозяйствующих субъектов к условиям их многофункциональной деятельности;
- согласования показателей финансовой статистической отчетности с принципами методологии СНС;
- ориентации на международные стандарты в области бухгалтерского учета, в частности, соблюдения классификационных принципов международных стандартов в области финансовой отчетности.

Другим инструментом интеграции статистической информации становится внедрение Общероссийского классификатора видов экономической деятельности, гармонизированного с европейским классификатором NACE. Переход на новый классификатор сопровождается значительными изменениями в информационной базе. С 2003 г. все отрасли экономики охватываются структурными обследованиями, которые раньше ограничивались промышленностью, строительством, транспортом. Освоение ОК-ВЭД создает условия для формирования по-новому структурированной системы статистической информации, более адекватной современным требованиям системного анализа социально-экономических процессов в условиях функционирования рыночных механизмов.

Еще одним серьезным направлением в интеграции статистической информации становится работа по дальнейшему совершенствованию методологии измерения деятельности в теневом и неформальном секторах экономики. Теневая экономика во многих странах мира со второй половины XX века стала неотъемлемой составной частью национальной экономики, своего рода альтернативой официально регистрируемой национальной экономики. Для большинства развивающихся стран и стран с переходной экономикой (последняя трансформировалась в 90-х годах из экономики дореформенного периода) устойчивое развитие теневой деятельности (экономической и неэкономической) обусловлено экономическими и социально-политическими факторами.

В отличие от развитых стран, в развивающихся странах теневая деятельность служит, скорее, средством выживания индивида, а не максимизации прибыли. В России причудливо сочетаются факторы, в определенной мере присущие как странам развитым, так и развивающимся. Яркий пример тому - вовлечение в скрытое производство, организуемое криминальными и полукриминальными структурами (сегмент теневой экономики), работников с низкой конкурентоспособностью. Распространенность теневой деятельности в значительной степени зависит не только от общего состояния экономики, но и от эффективности разрешения (или неразрешения) постоянно возникающих социально-экономических проблем общества, уровня взаимодействия и взаимопонимания населения и органов власти.

Теневая экономика включает теневую экономическую деятельность и теневую неэкономическую деятельность; при этом результат теневой экономической деятельности оказывает влияние на итоговую величину конечного продукта и суммы первичных доходов, полученных резидентами от производственной деятельности (для страны в целом - ВВП), тогда как теневая неэкономическая деятельность - чисто перераспределительный процесс, осуществляемый неэкономическими методами. Теневая экономика, по нашему мнению, имеет общую зону пересечения с неформальной экономикой. Неформальную экономику отождествляем с сектором домашних хозяйств в широком смысле слова (как в СНС), то есть с совокупностью домашних хозяйств вместе с некорпоративными предприятиями, являющимися частью домашних хозяйств.

К сожалению, отечественная статистика не имеет достаточного опыта в измерении производства запрещенных товаров и услуг («подпольная экономика»), что несколько ограничивает возможности объективной оценки теневой экономики в целом. Что же касается двух следующих компонентов теневой экономики, то они охватываются понятием «скрытое производство».

При оценках теневой экономики и неформального сектора экономики применяются интегральные методы и кос-

венные методы на основе использования различных источников данных. К *интегральным методам* относятся монетарный метод и метод моделирования, применяемые для оценки теневой составляющей национальной экономики, балансовый метод как более универсальный и предпочтительный со статистической точки зрения. Последний охватывает метод товарных потоков, предусматривающий разработку таблиц ресурсов и использования в качестве основы материальных балансов и разработку межотраслевого баланса. *Косвенные методы* объединяют целую палитру методических приемов, инструментов измерения, разнообразие которых объясняется, в частности, и многообразием информационных источников (например, путем использования данных смешанных обследований домашних хозяйств и некорпоративных предприятий, специальных обследований расходов домашних хозяйств, обследований занятости и т. д.). Среди инструментариев расчетов, относящихся к косвенным методам оценки так называемой «ненаблюдаемой экономики», можно назвать метод сравнений, метод аналогии, метод постоянных соотношений, ресурсный метод и др.

Необходимо обратить внимание на то, что рассматриваемый инструментарий расчетов - это универсальный метод, который может быть использован и при реализации интегральных методов оценки теневой и неформальной экономической деятельности.

Как правило, применение разных методов приводит к неодинаковым результатам. Поэтому использование большего набора инструментов измерения и целенаправленная экспертиза качества расчетов - необходимое условие повышения объективности оценок теневой экономики и неформального сектора экономики, а следовательно, важный шаг в формировании интегрированной статистической информации в стране.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что, на наш взгляд, повышение аналитического потенциала статистической информации как центрального звена в государственном информационном ресурсе будет напрямую зависеть, по крайней мере, от следующих обстоятельств.

Во-первых, насколько грамотно и оперативно отечественным статистикам удастся уточнить систему показателей (в некоторых ее разделах корректировка должна быть серьезной) в направлении более адекватного отражения стратегических и тактических экономических и социальных задач, которые стоят перед российским обществом на ближайшую историческую перспективу.

Во-вторых, насколько точно будут определены приоритеты и содержательная часть дальнейшего развития статистического наблюдения, оптимальное соотношение между его формами и видами, формирование системы согласованных аналитических расчетов в решении важных статистических проблем.

В-третьих, насколько быстро удастся внедрить в ста-

тистическую практику и аналитическую работу специалистов (и не только статистиков) еще неосвоенные области международных стандартов и национальные стандарты, созданные на их базе.

В-четвертых, насколько полно отечественные статистики реализуют интегрирующую функцию современных балансовых построений, и в частности межотраслевого баланса - важного раздела СНС - в целях повышения достоверности и качества статистической информации, столь необходимых в системном анализе.

Литература

1. **Апарин Н.С., Мыркова Л.С., Заварина Е.С., Рябушкин Б.Т.** К вопросу о концепции и содержании системы статистических показателей для анализа социально-экономического развития России и ее регионов. // Вопросы статистики. 1999. № 7.
2. **Мыркова Л.С.** Альтернативные пути обновления статистической деятельности. // Вестник статистики. 1990. № 3.
3. **Рябушкин Б.Т.** Применение международных стандартов в национальной практике как инструмент реформирования статистики в странах с переходной экономикой (на примере стран СНГ). // Вопросы статистики. 2003. № 7.
4. **Иванов Ю.** Десятилетие системы национальных счетов в странах СНГ (итоги и проблемы). // Вопросы экономики. 2004. № 3.
5. **Соколин В.Л.** Система государственной статистики: тактика и стратегия развития. // Вопросы статистики. 2001. № 1.
6. **Кевеш А.Л., Коробов В.Н., Борисова В.В.** О Комплексной программе развития системы стандартных экономико-статистических классификаций и регистров и их внедрения в статистическую информационную систему в 2001-2005 годах. // Вопросы статистики. 2001. № 8.
7. **Кевеш А.Л., Семченко Н.И.** О «Методических рекомендациях по внедрению Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД) в статистическую информационную систему». // Вопросы статистики. 2002. № 10.
8. **Кондратьева И.И., Гуликова О.Н., Мыркова Л.С., Апарин Н.С.** Проблемы совершенствования Каталога статистических показателей. // Вопросы статистики. 2001. № 2.
9. Методологические положения по формированию и ведению Каталога статистических показателей (КСП). Утверждены постановлением Госкомстата России от 30.11.2000, № 118. - М., 2000.
10. **Симчера В.М., Соколин В.Л., Шевяков А.Ю.** К построению долговременных исторических рядов социально-экономического развития России. // Вопросы статистики. 2000. № 10.
11. **Федоренко Н., Симчера В.** К оценке эффективности использования национальных ресурсов России. // Вопросы экономики. 2003. № 8.
12. **Масакова И.Д., Косарев А.Е.** Пересмотр временных рядов в российских национальных счетах за 1995-2002 годы. // Вопросы статистики. 2004. № 5.
13. Курс социально-экономической статистики (под ред. М.Г. Назарова). Учебник. - М.: Финстатинформ, 2002.
14. Экономическая статистика (под ред. Ю.Н. Иванова). Учебник. - М.: Инфра-М, 1999.
15. **Рябушкин Б.Т.** Экономические факторы роста общественной производительности труда. Соревнование двух систем. - М.: Наука, 1986.