

ТЕНДЕНЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ: ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ РАСШИРЕНИЯ СПРОСА

**В.А. Воробьев,
Н.С. Сорокина,**

Министерство экономики и развития предпринимательства Нижегородской области

В Программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу поставлена задача преодоления сырьевого характера экономики за счет диверсификации производства и создания благоприятных условий для расширения внутреннего спроса.

Ниже приведены результаты анализа складывающихся тенденций в развитии экономики Нижегородской области за последние пять лет.

Направления расширения внутреннего спроса

Инвестиционный спрос. Темпы роста инвестиций в основной капитал за 1999-2003 гг. составили 153,7% (по крупным и средним предприятиям - 115,8%).

Инвестиционный спрос на предприятиях определяется в первую очередь необходимостью поддерживать изношенные фонды в рабочем состоянии (если в 2000 г. доля основных средств, бывших в употреблении, в составе годового объема инвестиций составила 2,7%, то в 2001 г. - 8,6%. На капитальный ремонт отвлекается 25-30% инвестиций). В зависимости от спроса на инвестиции идет расширение производства инвестиционных товаров.

Потребительский спрос. В Нижегородской области, как и по России в целом, сводный индекс потребительских цен по полному кругу товаров и услуг (декабрь к декабрю предыдущего года) в течение пяти последних лет ежегодно снижается. Если в 1999 г. он составил 142,3%, то в 2002 г. - 115,4, а в 2003 г. - 115,3%. Растут реальные доходы населения: за 1999-2003 гг. они превысили уровень 1998 г. на 24,7%.

Покупательная способность денежных доходов населения остается высокой, а по большинству основных продуктов питания увеличивается. Среднедушевые денежные доходы в соотношении с величиной прожиточного минимума составили за 9 месяцев 2003 г. 182% (справочно: в 2002 г. - 191,3%, 2001 г. - 177,2, 2000 г. - 151,3 %)¹.

Результаты расширения инвестиционного спроса

Результатами расширения спроса в региональной экономике являются: а) рост физических объемов производства товаров и услуг; б) рост физических объемов продаж на региональном рынке; в) рост обмена с регионами России.

Сравнительный анализ темпов роста индекса физического объема (ИФО) инвестиций в основной капитал и ИФО производства в отраслях экономики и промышленности (по крупным и средним предприятиям) за период с 1999 по 2003 г. показывает, что:

1) опережающими темпами осуществлялось освоение инве-

стиций в черной металлургии (в 18,9 раза), топливной (в 2,1 раза), химической и нефтехимической (в 2,6 раза), стекольной (в 3,2 раза) и пищевой (в 1,4 раза) отраслях промышленности;

2) падение темпов освоения инвестиций в основной капитал произошло в отраслях экономики: в электроэнергетике (68,1%), машиностроении (62,7%), лесной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности (94,5%), сельском хозяйстве (99,0%), лесном хозяйстве (67%);

3) в основной массе отраслей промышленности есть соответствие между ростом инвестиций и ростом производства, это: а) отрасли - экспортеры товаров, занимающие львиную долю в объеме экспорта в страны дальнего зарубежья и государства - участники СНГ; эти же отрасли, включая еще и машиностроение, обеспечивают основной объем товарообмена с регионами России; б) отрасли, предоставляющие отдельные виды услуг, такие, как услуги телефонной связи для населения, и др.;

4) в электроэнергетике происходит долговременный спад инвестиций и производства практически при отсутствии коммерческих рисков (то есть конкуренции);

5) в машиностроении и целлюлозно-бумажной промышленности рост производства обеспечен при падении инвестиций. Причем по данным, приведенным в таблице 1, виден рост доли коммерческих и управленческих расходов в машиностроении, а также высочайший уровень этих расходов в целлюлозно-бумажной промышленности².

Таблица 1

Показатели	Машиностроение		Целлюлозно-бумажная промышленность	
	2001	2002	2001	2002
Себестоимость, млрд. руб-лей	48,6	54,6	5,25	5,61
Коммерческие и управленческие расходы, млрд. рублей	1,98	2,77	1,51	1,59
Коммерческие и управленческие расходы, в % к себестоимости	4,1	5,1	28,8	28,3

¹ Эти значения (соотношения среднедушевых денежных доходов и прожиточного минимума) пока далеки от «нормы», поскольку согласно Европейской хартии о социальных правах, которую РФ ратифицировала, минимальный размер заработной платы должен не менее чем в 2,5 раза превышать прожиточный минимум (RBC-daily, 17/03/2004).

² Балансовые данные за 2003 г. будут в августе 2004 г.

Анализ динамики использования валовой прибыли показывает, что расходы на организацию сбыта и управление³ в машиностроении составили: за 2001 г. - 36,6%, за 2002 г. - 35,8% от суммы прибыли от реализации, а в целлюлозно-бумажной подотрасли - соответственно 71,9 и 176,7% от суммы прибыли от продаж. Нужны эффективные управленческие решения на региональном и федеральном уровнях, чтобы стимулировать собственников модернизировать производства;

б) в сельском хозяйстве раздельный расчет ИФО производства продукции растениеводства и животноводства имеется только за период с 1995 по 2000 г. За период 1998-2000 гг. ИФО производства продукции сельского хозяйства в целом составил 92,5%, в том числе по растениеводству спад производства глубже - 86,2%, по животноводству - 97,3%.

Результаты расширения потребительского спроса

В региональный «потребительский комплекс» входят родственные и поддерживающие отрасли, поставляющие сырье для производства товаров потребительского назначения и способствующие расширению производства товаров и услуг (сельское хозяйство, деревообработка, строительство), поэтому ниже приведены результаты анализа этих подотраслей.

Динамика производства товаров народного потребления (ТНП). Товары повседневного спроса находятся в зоне самых высоких коммерческих рисков (в зоне конкурентного рынка). Действия многих предприятий области по данной позиции неэффективны, о чем свидетельствуют: а) снижение доли ТНП в объеме промышленного производства (см. таблицу 2) и б) несопоставимо низкий рост за 1999-2003 гг. производства ТНП на душу населения (всего на 8,1%) относительно двукратного роста розничного товарооборота на душу населения.

Таблица 2

Показатели	1999	2000	2001	2002	2003
Объем производства промышленности, млн. рублей	69931,1	100562,0	117546,4	139573	169610,3
в том числе ТНП	23153,4	28162,5	28833	31341	33847,9
Производство ТНП в % к промышленному производству	33,1	28,0	24,5	22,5	20,0

В общем объеме выпуска ТНП за 2003 г. 45,3% составляют продукты питания, 50,4% - непродовольственные товары и 4,3% - винноводочные изделия и пиво.

В группе непродовольственных товаров наиболее высокие темпы роста за 1999-2003 гг. достигнуты в выпуске суровых льняных тканей - в 1,7 раза, обуви - на 32,8%. Вместе с тем изделия лакокрасочные в мелкой расфасовке составили только 11,4%, а автомобили легковые - 39,2% от уровня производства в 1998 г.

Объем производства пищевой промышленности за 1999-2003 гг. увеличился почти в 1,5 раза. Выработано больше основных продуктов питания, а именно: мяса - на 3,0%, маргарина - в 2,9 раза, цельномолочной продукции - в 2,2 раза, крупы - на

0,3%, макаронных изделий - в 1,7 раза. Одновременно произведено к уровню 1998 г. меньше муки - на 13,6%, хлеба - на 15,9, сахарного песка - на 27,3, масла - на 5,7%.

Объем импорта продовольствия в 2003 г. хотя и снизился по доле относительно 2002 г., в стоимостном выражении вырос на 3,3 млн. долларов (на 4%). Снижение доли импорта продовольствия произошло на фоне опережающего роста импорта непродовольственных товаров (товаров нефтехимии - на 47%, машиностроения - на 30,3, древесины и печатной продукции - на 44,7%). Как правило, отечественные товары дешевле импортных. В этом смысле значительный объем импорта продовольствия и других потребительских товаров способствует росту цен.

Удовлетворение местной промышленностью потребительского спроса остается недостаточным, тем более в условиях роста спроса. Это один из элементов неустойчивого развития региональной экономики.

Родственные и поддерживающие отрасли. Родственными и поддерживающими отраслями для пищевой, легкой, деревообрабатывающей отраслей промышленности и ряда других отраслей, выпускающих ТНП, являются сельское и лесное хозяйство. Эти отрасли служат сырьевой базой для перерабатывающих отраслей (например, производство сахарной свеклы обеспечивает сырьем сахарную подотрасль пищевой промышленности, а вывозка древесины - деревообрабатывающую подотрасль промышленности).

Таблица 3

Показатели	1999	2000	2001	2002	2003	2003 в % к 1999
Производство продукции растениеводства						
Валовой сбор, тыс. тонн:						
зерна в весе после доработки	685,0	1003,2	1183,5	1027,9	863,0	126,0
картофеля	786,9	705,8	674,4	636,4	768,0	97,6
овощей	264,6	276,8	272,4	262,4	316,0	119,4
сахарной свеклы (фабричной)	91,8	93,9	73,1	57,4	75,0	81,7
Производство продукции животноводства						
Мясо в живом весе, тыс. тонн	130,7	144,0	144,5	151,7	159,3	121,9
Молоко, тыс. тонн	884,9	846,7	847,1	799,1	770,4	87,1
Яйца, млн. штук	1107,6	1133,6	1198,2	1323,6	1278,3	115,4

Сельское хозяйство - сектор, дающий занятость сельскому населению и обеспечивающий сырьем перерабатывающие отрасли внутренней экономики, как видно из данных таблицы 3, продолжает развиваться неустойчивыми темпами. Сравнение по среднегодовому производству (за 1996-2000 гг.) дает более негативные результаты: в 2003 г. получено зерна только 80,4%, картофеля - 86,6, овощей - 117,5, сахарной свеклы - 104,2%.

Рассмотрим взаимосвязь между сырьевой и перерабатывающей промышленностью на двух примерах - **с участием и без участия в управлении производством крупных интегрированных структур**: 1) свеклосеющего производства и сахарной промышленности; 2) вывозки древесины (отрасль лесного хо-

³ Вычитаются из валовой прибыли и остается прибыль от продаж.

зяйства) и деревообрабатывающей подотрасли лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности⁴.

Таблица 4

	1999	2000	2001	2002	2003
Производство сахара в области, тыс. тонн	125	117	126	69,1	71,7
Доля производства сахара из сахарной свеклы, в %	8,2	9,4	10,9	15,5	нет данных

На сегодняшний день удовлетворение потребности в сахаре по области на 36% осуществляется за счет ввоза. Но и при этих условиях в 2001 г. фонд потребления сахара был на 4,2% меньше расчетной потребности (40,7 кг в год в расчете на душу населения), в 2002 г. - на 9,9%. В течение 2003 г., по предложению Минсельхоза России, действовали защитные меры отечественных товаропроизводителей (повышенные тарифы в отношении импорта сахара-сырца и сахара белого). Результаты для нижегородской сахарной промышленности: рост производства в натуральном выражении - 103,8%, рост оптовых цен - неизвестен⁵, рост розничных цен с начала года - 117,5%.

В результате слабой семеноводческой базы, нехватки средств на закупку минеральных удобрений, из-за отсутствия комплексной механизации урожайность сахарной свеклы и ее сбор в регионе остаются невысокими. Все свеклосеющие хозяйства работают на один перерабатывающий завод, для полной загрузки которого необходимо в четыре раза больше сырья. Очевидно, что существует большой потенциал роста производства сахара, но интеграционные меры пока не дали результата.

Другой пример - деревообрабатывающая промышленность. Деревообрабатывающая промышленность, работающая на внутренний рынок, сумела использовать благоприятные условия хозяйствования, что проявилось в привлечении инвестиций на расширение и новое строительство деревообрабатывающих предприятий.

Таблица 5

**ИФО производства и инвестиций в основной капитал
крупных и средних деревообрабатывающих предприятий
(в процентах)**

	1999	2000	2001	2002	2002 в % к 1998
ИФО инвестиций в основной капитал	169,4	126,6	102,8	159,1	в 3,5 раза
ИФО производства деревообрабатывающей промышленности	125,9	113,5	85,5	97,6	119,2

Одной из причин неустойчивых результатов производства на крупных предприятиях является то, что мощности действующих предприятий не обеспечены собственной вывозкой, то есть

не решены вопросы сырьевой базы. Технологический уровень производства высокий относительно среднероссийских показателей. При этом мощности загружены только по производству фанеры, потенциал роста производства по другим видам продукции большой; созданы рабочие места, что важно для решения проблемы занятости в удаленных от областного центра районах.

Потенциал роста отраслей промышленности по производству ТНП высок и в значительной мере еще не востребован в связи с низким уровнем местной сырьевой базы. Развитие местной сырьевой базы обеспечило бы как рабочие места, так и экономии на транспортных издержках. Решать проблему самостоятельно (с помощью привлечения кредитных ресурсов) предприятиям мешает их плохое финансовое состояние (57% крупных предприятий лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности убыточны). Проблема осложняется тем, что население северных территорий области существенно зависит от работы лесного комплекса, поэтому нужны дополнительные меры по улучшению работы лесного комплекса и перерабатывающей промышленности.

Объемы продаж на региональном и межрегиональном рынках. Расширению потребительского спроса соответствует рост физических объемов продаж ТНП на внутреннем рынке. **Возрастающий объем продаж** отмечается на рынках молока, яиц, сахара и хлебобулочных изделий. Отличием Нижегородской области является низкий объем продаж (потребления) к уровню 1998 г.: мяса - 74,8%, рыбы - 70,7, картофеля - 87,9, овощей - 83,9, плодов, ягод, винограда - 47,4, медикаментов - 99,5%. На примере продажи медикаментов и фармацевтической продукции видно, что при такой глубине спада продаж (потребления), которая образовалась после 1998 г., ежегодные приросты продаж на уровне 8-13% обеспечили только лишь восстановительный рост, едва достигнув предкризисного уровня.

Положительное сальдо ввоза-вывоза области указывает на **конкурентоспособность товаров региональной промышленности**. По грузовым автомобилям, автобусам, стиральным машинам, трубам стальным и др. вывоз продукции превышает ввоз; по некоторым видам сырьевых товаров и продукции пищевой промышленности сальдо ввоза-вывоза отрицательное. Экспорт относительно 1998 г. вырос более чем в два раза, импорт - почти в 1,4 раза.

Данные по товарной номенклатуре свидетельствуют о большой доли в нем конечной продукции (в частности, машиностроения). Рост экспорта группы продовольственных товаров более чем в 18 раз, включая сырье, требует дополнительного исследования (поскольку закрепление тенденции экспорта продовольственного сырья крайне негативным образом может сказаться на развитии области).

Отпечаток сырьевой направленности российской экономики прослеживается и в региональной структуре экспорта-импорта: Нижегородская область - несырьевой регион, но и здесь экспорт продукции ТЭК составляет 30% его общего объема. Сохраняется

⁴ Рассмотренный в качестве примера Сергачский сахарный завод входит в интегрированные структуры [на конец 2002 г. акционерами Сергачского сахарного завода являлись: ЗАО Татнефть-Волга (40%), члены трудового коллектива (25%), ООО «Эко-С» (19%) и прочие мелкие учредители], а предприятия деревообработки - не входят.

⁵ В связи с тем что сахарный завод работает на давальческом сырье, он не включается в статистическое наблюдение об изменении оптовых цен.

большая доля импорта продовольствия (рост к 1998 г. в 1,5 раза), растет ввоз древесины и печатной продукции (в 4,2 раза). По доле импорта, которая более чем в два раза выше экспорта, видна сырьевая и технологическая зависимость региональной металлургии.

Расширение потребительского и инвестиционного спроса привело к росту доли торговли и коммерческой деятельности по реализации товаров и услуг в ВРП области, которая составила: за 2000 г. - 20,8%, за 2001 г. - 21,5, за 2002 г. - 24,0%. При этом, даже с учетом межрегионального обмена и импорта, продажа продовольственных и непродовольственных товаров для населения по основным позициям остается ниже уровня 1998 г.

Локомотивом для развития отраслей региональной промышленности продолжает оставаться рост спроса на инвестиционные товары со стороны сильных регионов России (на примере топливной, металлургической, машиностроительной отраслей, в сумме составляющих 59,5% промышленного объема) и стран дальнего зарубежья. Структура обмена с регионами РФ и странами дальнего зарубежья указывает на необходимость улучшения производственных пропорций в направлении импортозамещения продовольствия и развития собственной сырьевой базы.

Производство работ, услуг. Более половины в структуре ВРП занимает производство работ и услуг. Это подрядные строительные работы, а также услуги производственного, непроизводственного и социального характера.

За 1999-2003 гг. темпы роста подрядных работ увеличились, однако как крупные, так и малые предприятия работают неустойчиво. Данные показывают, что при нарастании производства в промышленности стройматериалов (118,3% за 1999-2003 гг.) по многим видам продукции мощности не имеют полной загрузки. Следовательно, работа родственной и поддерживающей отраслей не была ограничением для развертывания строительных работ. Региональные крупные и средние строительные организации теряют свою нишу на местном рынке (косвенно об этом свидетельствует замещение основной деятельности работами и услугами нестроительного характера - порядка 16% выполненных за год работ). Деятельность подрядных организаций на территории области регистрируется, следовательно, налоги уплачены по месту выполнения работ. Однако регион в этом случае теряет высокооплачиваемые рабочие места (средняя заработная плата в крупных и средних подрядных строительных организациях за 2003 г. составила 5807,9 рубля в месяц при 5039,3 рубля в месяц в среднем по промышленности и 4512 рубля в месяц в среднем по области).

Производство платных услуг населению. Население преимущественно пользовалось услугами предприятий и организаций (около 80% общего объема). Физическими лицами, занимающимися предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, предоставляется около 20% от общего объема услуг (в 2000 г. было 30%). Особенно высока доля индивидуального предпринимательства на рынке бытовых услуг (50,5%), ветеринарных услуг (62,1%), медицинских услуг (66,2%), услуг правового характера (90,2%).

Как видно из данных таблицы 6, динамика реальных доходов населения и физических объемов реализации платных услуг населению носит разнонаправленный характер: реальные доходы за 1999-2003 гг. выросли на 24,7%, а ИФО реализации платных услуг населения снизился на 12,2%.

Таблица 6
(в процентах)

Показатели	1999	2000	2001	2002	2003	1999-2003
Рост реальных доходов населения	79,8	117,7	113,3	113,1	103,6	124,7
ИФО реализации платных услуг населению*	100	100,7	95,3	95,7	95,6	87,8

*С учетом экспертной оценки объемов, оказанных физическими лицами и неучтенными предприятиями (например, частнопрактикующими специалистами в 2002 г. оказаны населению платные медицинские услуги, которые составили 66,2% в общем объеме медицинских услуг; общий уровень досчета по всем услугам за 2003 г. - 18,9%).

Анализ показывает, что нет ни одного вида бесплатных (нерыночных) услуг населению обязательного пользования, доля которых возрасла бы в производстве ВРП. Объемы предоставления бесплатных услуг в основном сокращаются, за исключением господдержки жилищного хозяйства (за 2003 г. - 3,57 млрд. рублей, или 10,7% расходов консолидированного бюджета области).

Предприятия по предоставлению различных видов услуг концентрируются в основном в центрах сосредоточения платежеспособного спроса. Территориальная локализация способствует деформации структуры потребляемых услуг в домашних хозяйствах, когда основная доля домохозяйств потребляет не все виды услуг, а только жилищные, коммунальные и школьно-дошкольного образования. В результате физические объемы потребления услуг всех видов в среднем устойчиво снижаются.

Динамику развития услуг определяет динамика инвестиций в основной капитал по видам предоставляемых услуг. Рассмотрим динамику ИФО капиталовложений в развитие *социальных услуг обязательного пользования*, представленную в таблице 7.

Таблица 7
(в процентах)

	1999	2000	2001	2002	2003 (9 месяцев)	1999-2003
Жилищное хозяйство	58,6	91,4	97,4	119,7	111,1	69,4
Коммунальное хозяйство	85,9	93,6	87,1	75,8	86,9	46,1
Здравоохранение, физическая культура, социальное обеспечение	63,3	141,3	185,1	79,7	140,0	184,7
Образование	75,1	91,5	115,4	94,8	124,9	93,9
Непроизводственные виды бытового обслуживания населения	105,4	176,7	65,7	42,8	в 6,2 раза	в 3,2 раза

Динамика физических объемов предоставления услуг здравоохранения, физической культуры и социального обеспечения, да и остальных видов услуг, неустойчива. Доля услуг, предоставляемых на бесплатной основе, сокращается. Масса производственных фондов недостаточна и неравномерно распределена по территориям.

В коммунальном хозяйстве наблюдается постоянное строи-

тельство, но с резкими перепадами по вводу в действие его объектов (превышения и снижения к предыдущему году). Особое внимание уделяется газификации области. Протяженность газовых сетей, введенных в действие в 2003 г., составила 85% от объема строительства 1990 г.

За последние два года наблюдается рост жилищного строительства. В среднем по области за период 1999-2003 гг. объем строительства жилья составил только 69,4% от уровня 1998 г., а объектов коммунального хозяйства - 46,1%. Как следствие, закономерным явлением становится рост цен и тарифов.

Тенденции капитальных вложений в непроизводственное строительство неустойчивые. На территории области одновременно существуют: с одной стороны, инвестиционный спрос на строительные работы, а с другой - большой неиспользованный потенциал строительной деятельности.

Остановимся подробнее на трех видах услуг: ЖКХ, транспортных и бытового обслуживания, имеющих наибольшее значение и занимающих основную долю в расходах населения на оплату услуг.

Доля услуг ЖКХ в ВРП снижается как на бесплатной, так и на платной основе. Отпуск воды населению и социальным объектам, отпуск электроэнергии, пропуск сточных вод канализациями снизился. Отпуск воды населению в 2002 г. составил 82,5% к уровню 1998 г.

Поскольку снижаются физические объемы предоставления ряда услуг населению, а тарифы растут, рассмотрим отдельные виды затрат предприятий и организаций, оказывающих услуги ЖКХ, представленные в таблице 8.

Таблица 8
(млн. рублей)

Показатели	9 месяцев		В процентах
	2002	2003	
Затраты на ремонт основных средств организаций, оказывающих услуги ЖКХ	491,7	739,9	150,5
Прочие затраты организаций, оказывающих услуги ЖКХ	1712,8	1914,1	111,7
Капитальный ремонт жилищного фонда	225,6	303,5	134,5

Обращает на себя внимание размер затрат на ремонт собственных основных средств предприятий ЖКХ, превышающий расходы на ремонт всего жилищного фонда области в 2,4 раза, и особенно размер прочих затрат в смете расходов ЖКХ, который превышает расходы на ремонт всего жилищного фонда области в 6,3 раза (см. таблицу 8).

Тарифы для населения по оплате данного вида услуг будут повышаться, поскольку уровень фактических платежей граждан в среднем по области составил, по состоянию на 1 января 2004 г., 85,3% экономически обоснованного уровня, а это значит, что отрасль остается убыточной и требует бюджетных дотаций.

Очевидно, что снижение объемов и качества рассмотренных видов услуг, рост их стоимости и непрозрачность затрат организаций, предоставляющих услуги, не отвечает задачам современного экономического развития, где во многом уровень конкурентоспособности территории определяется качеством человеческого капитала, его удовлетворенностью условиями проживания.

Как свидетельствует статистика, расширение внутреннего спроса не оказало положительного влияния на *технический парк, транспортную инфраструктуру и количество перевезенных пассажиров*. В развитии транспортного хозяйства изменений пока не наблюдается: подвижной состав пассажирского транспорта и пути сообщения находятся в неудовлетворительном техническом состоянии, количество перевезенных пассажиров не соответствует росту экономической активности населения. Кроме

чисто статистического расхождения между ростом занятости и снижением пассажирских перевозок, отмечается ухудшение экономической составляющей: снижение скорости доставки пассажиров, увеличение дальности поездки и рост ее стоимости.

В 2003 г. *бытовые услуги* составили 9,6% всех платных услуг, в то время как в 2002 г. - 11%. За пять лет отмечается существенное сокращение потребления по большинству видов бытовых услуг. Инфраструктура части бытовых услуг развивается: за последние три года увеличилось число мастерских по ремонту обуви (на 9%), ремонту бытовой техники (на 29%), ремонту и техобслуживанию транспортных средств (в 1,8 раза), ремонту и изготовлению мебели (в 5,6 раза), по ремонту и строительству жилья и других построек (в 1,5 раза), по оказанию фотоуслуг (на 15%), ритуальных услуг (на 9%). Увеличились объемы некоторых видов платных услуг: образования (31% общего числа студентов обучается на платной основе); связи (сотовая и пейджинговая связь занимают 31,3% в структуре услуг связи). Расширяется сеть частных медицинских учреждений по таким направлениям, как стоматология, косметология, гинекология, дермато-венерология, мануальная терапия, семейные клиники. Дальнейшее распространение находит практика оплаты диагностических обследований, консультаций врачей-специалистов, восстановительное лечение. Отмечается рост услуг в сфере культуры под влиянием строительства кинотеатров, театров в Нижнем Новгороде, проведения фестивалей и других мероприятий не только регионального, но и российского масштаба, а также увеличение капитальных вложений в сферу бытового обслуживания населения.

В условиях расширения платежеспособного спроса за период 1999-2003 гг. в сфере платных услуг отмечается: снижение физических объемов предоставления услуг обязательного пользования (жилищных, коммунальных, транспортных), свертывание инфраструктуры организованного сектора услуг (по ряду услуг бытового характера: ремонт бытовой радиоэлектронной аппаратуры, ателье пошива, пункты проката, бани), усиление их территориальной дифференциации; усиление дифференциации населения по уровню и набору потребляемых услуг в зависимости от материального достатка (большое число семей, получающих субсидии и имеющих льготы).

В связи с тем что отсутствуют стандарты качества обслуживания и проживания, социальные нормы потребления устанавливаются монополистами на низком уровне (рост наполняемости и уменьшение интенсивности движения транспорта, низкая норма потребления электроэнергии, три телефонных аппарата на одну большую городскую школу и т. д.). Идет последовательное сокращение социальных услуг первой необходимости, оказываемых ранее бесплатно, и перевод их в разряд оплачиваемых потребителем.

В Нижегородской области на сегодняшний день существует полностью открытый для инвесторов емкий рынок широкого спектра потребительских услуг. Условием его потенциального развития является неудовлетворенный платежеспособный спрос населения.

Занятость населения

Развитие производства в условиях расширенного спроса способствовало росту общей занятости населения на 56,4 тыс. человек (на 3,4%) по сравнению с 1998 г. Снижение занятости отмечается в важнейших отраслях экономики: сельском хозяйстве, строительстве, ЖКХ, в сфере образования, культуры, искусства, науки. В остальных отраслях занятость растет.

За 1999-2002 гг. на крупных и средних предприятиях промышленности отмечается снижение численности занятых на 3,5%, в то время как по полному кругу предприятий наблюдается рост на 5,2%. Следовательно, занятость в промышленности увеличилась за счет малых предприятий как вновь созданных, так и выделившихся в составе крупных.

За 1999-2003 гг. на крупных и средних предприятиях про-

мышленности, при росте производства на 32,3% и инвестиций на 42,1%, произошло уменьшение численности персонала на 14,1%. Указанные пропорции свидетельствуют о росте эффективности промышленного производства, в частности за счет роста производительности труда.

Рост эффективности производства происходит неравномерно, особенно на предприятиях различных форм собственности. Объем производства на государственных и муниципальных предприятиях экономики области составляет не более 4%, а занятость в этом секторе экономики - свыше 30%. Частичным объяснением этому может служить то, что часть предприятий сохранили кадровый потенциал (в том числе за счет скрытой безработицы), но не имеют государственного заказа⁶. Далее, нереструктурированные предприятия государственной и муниципальной форм собственности, при их малой доле в производстве, выступают сектором сосредоточения излишней занятости в условиях малого количества вновь создаваемых в экономике рабочих мест (в 2003 г. на дополнительно введенные рабочие места в экономике области было принято всего 1,7% от среднесписочного состава крупных и средних предприятий).

В области сохраняется скрытая безработица. Порядка 3% среднесписочной численности персонала заняты неполное рабочее время по инициативе администрации, около 8% работников администрация предприятий ежегодно отправляет в отпуска без сохранения или с частичным сохранением заработной платы.

Общая численность безработных граждан на 1 января 2004 г. составляет 141,6 тыс. человек, из которых 45,6 тыс. человек ранее были заняты в государственном и 46,6 тыс. человек - в негосударственном секторах экономики (а также ранее не работавшие, ищущие работу впервые - 49,4 тыс. человек). За 2003 г. число лиц, состоящих на учете по безработице, сократилось на 1560 человек и составило 13,45 тыс. человек. В 2003 г. из 141,6 тыс. человек, обратившихся в службу занятости, 89 тыс. трудоустроено. Одновременно предприятия сообщили о наличии 11,57 тыс. вакантных рабочих мест (из них около 80% - рабочих профессий). В составе же безработных лица с высшим и средним специальным образованием составляют 6,8 тыс. человек, то есть налицо дисбаланс заявок и предложения рабочей силы в разрезе специальностей. Безработице среди высококвалифицированных кадров способствуют также низкие ставки заработной платы на рынке труда.

Большой процент от численности занятых (более 15%) составляет занятость в неформальном секторе. 257,5 тыс. человек нашли доходное занятие в неформальной, то есть нерегистрируемой деятельности, 41,5 тыс. человек (в три раза больше, чем зарегистрированные безработные) вынуждены продлевать свое рабочее время за пределы, установленные Трудовым кодексом (так как имеют дополнительную работу в неформальном секторе), из-за низких доходов, не обеспечивающих средний уровень потребления.

В заключение сформулируем основные выводы из проведенного нами анализа.

I. Период 1999-2003 гг. является периодом относительно благоприятной внешней конъюнктуры и роста потребительского и инвестиционного спроса.

II. Несмотря на определенные позитивные процессы в экономике области, нельзя не констатировать тот факт, что утрачен комплексный характер развития регионального производства товаров и услуг и перспективы его восстановления пока ясно не просматриваются.

А) Инвестиционный спрос неравномерно распределился по

отраслям экономики: в одних отраслях отмечается рост инвестиций (промышленность, строительство, транспорт, связь, торговля, культура и искусство, здравоохранение, социальное обеспечение, бытовое обслуживание), в других - спад (сельское и лесное хозяйство, жилищное и коммунальное хозяйство, образование).

Экономический рост состоялся в тех отраслях, производствах, сферах деятельности, которые отличались минимальными коммерческими рисками и максимальными коммерческими выгодами (это отрасли региональной специализации, продукция которых широко востребована и занимает прочную нишу на соответствующих рынках); отрасли так называемого «внутреннего контура» региональной экономики (часть производственной сферы и социальная сфера) развивались неустойчивыми темпами, что не соответствует приоритетам современного экономического развития: создания благоприятных условий для развития человеческого капитала - главного фактора производства в современной экономике.

В результате структура регионального производства остается «утяжеленной», локомотивом для развития отраслей региональной промышленности продолжает оставаться рост спроса на инвестиционные товары со стороны сильных регионов России (на примере топливной, металлургической, машиностроительной отраслей, в сумме составляющих 59,5% объема промышленного производства) и стран дальнего зарубежья. Интенсивность обмена растет, но структура обмена с регионами РФ и странами дальнего зарубежья указывает на необходимость улучшения производственных пропорций в направлении импортозамещения продовольствия и развития собственной сырьевой базы.

В каждой рассмотренной отрасли материального производства области отмечается потенциал значительного роста производства товаров народного потребления. Ограничениями для производства товаров для населения служат неразвитость сырьевой базы (сельское и лесное хозяйство) и высокая конкуренция на рынке ТНП. Например, при инвестиционном спросе на строительные работы на территории области существует большой неиспользованный потенциал строительной деятельности. Это происходит в результате вытеснения крупных и средних региональных строительных организаций с местного рынка строительных услуг (при росте инвестиций в 1,5 раза к 1998 г. спрос на строительные работы крупных и средних организаций региона упал). В итоге у региона «забирают» возможность удовлетворения внутреннего спроса; одно из самых плохих последствий - уход рабочей силы из материального производства с высокой долей добавленной стоимости (численность занятых в строительстве сократилась с 1998 по 2002 г. на 22%).

Б) Несмотря на рост реальных доходов населения (в среднем по региону выше уровня 1998 г.), продажа (потребление) основных продуктов питания не достигла уровня 1998 г. (торговля является прибыльной отраслью, и доля ее в ВРП растет).

Рост реальных доходов населения при стагнации производства ТНП приводит к росту потребительской зависимости области от других регионов и импорта товаров. Учитывая, что спрос населения в регионе ниже его среднего уровня по России, проблема обеспечения потребителями товарами может усугубиться.

Динамика доходов населения и динамика предоставленных ему услуг носят разнонаправленный характер: при снижении физических объемов услуг населению растут тарифы, которые имеют непрозрачный механизм начисления затрат у монополистов и многократно превышают рост ИПЦ.

Территориальная локализация услуг способствует деформации структуры потребления услуг в домашних хозяйствах и

⁶ В целом, численность работающих, приходящаяся в среднем на одно предприятие разной формы собственности, отличается существенно: в 2002 г. на одно государственное предприятие в промышленности приходилось 715 человек, на одно предприятие смешанной формы собственности - 406, на одно частное предприятие - 122 человека.

ведет к снижению качества человеческого капитала территории.

Финансовые возможности региона обеспечивают лишь текущее содержание непроизводственных фондов и не соответствуют задачам реконструкции жизненно важных инфраструктурных объектов.

III. Сохраняется дисбаланс между конкурентоспособными рабочими местами и численностью занятых в экономике области, то есть часть предприятий различных форм собственности, в основном государственной, по объективным и субъективным причинам имеет значительный балласт рабочей силы. Потенциальной сферой расширения занятости в регионе является рынок услуг. Недостаточный уровень региональной активности на этом рынке приводит к появлению на нем внешних инвесторов с возможным привлечением мобильной рабочей силы со стороны, как это случилось в строительстве.

Подводя итог всему вышесказанному, отметим, что даже в условиях благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры и расширения спроса существует настоятельная потребность в раз-

работке эффективной федеральной политики и стратегии развития. Средства для решения проблем, связанных с развитием социальной инфраструктуры и модернизацией производств, должны быть адекватны существующим вызовам.

Речь идет, во-первых, об умении сконцентрировать ресурсы на создании конкурентоспособных продуктов, которыми Россия могла бы торговать взамен невозобновимых природных ресурсов.

Во-вторых, - о создании эффективной системы для функционирования естественных монополий в интересах всей экономики.

В-третьих, - о разработке национальной программы воспроизводства непроизводственных фондов и развитии сферы услуг в части создания благоприятных условий для роста человеческого капитала.

Существенная предпосылка для гармоничного развития человеческого капитала - эффективная государственная политика доходов, поскольку нищета, кроме всего прочего, является фактором, значительно ограничивающим возможности экономического развития страны.

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ

**З.В. Савина,
Е.А. Дементьева,**

Магаданский областной комитет государственной статистики

Особенности региональной экономики с точки зрения экономической безопасности

Магаданская область относится к районам Крайнего Северо-Востока страны, что обуславливает особый подход к проблемам обеспечения экономической безопасности. Эти особенности региональной экономики нашли свое отражение в Концепции национальной безопасности как факторы, требующие дополнительных усилий, наряду с общими для большинства регионов России, для поддержания жизнедеятельности и экономического развития региона.

Специфика региональной экономики проистекает из особенностей географического положения и сурового климата области, которые предполагают ее уязвимость по некоторым показателям, необходимым для стабильного экономического развития и жизнедеятельности населения. К таким показателям относятся, как и для других регионов Дальнего Востока, максимально удаленное положение по отношению к экономически наиболее развитым регионам страны, а также очень ограниченная по времени сезонность завоза топлива, производственного оборудования, потребительских товаров и продуктов питания при отсутствии железнодорожного транспорта, позволяющего обеспечивать стабильное круглогодичное поступление грузов. С этим сочетается слаборазвитая дорожная система внутри области при очень низком уровне населенности и обширной территории. То есть для области характерны общие экономические проблемы всех регионов Дальнего Востока в сочетании со спецификой трудностей северных территорий.

Основной экономической проблемой всего Дальневосточного региона является высокая затратность всех производственных и технологических процессов, определяемая в первую очередь высокой стоимостью транспортных тарифов и возникающими

из-за этого трудностями со снабжением и сбытом продукции. По оценке, составляющая всех тарифов в себестоимости продукции дальневосточных предприятий превышает 70%. Соответственно для области характерна еще более высокая затратность производства, чем для южных регионов Дальнего Востока.

То есть транспортная и энергетическая составляющие всех процессов жизнедеятельности населения области, в том числе и производственных, уязвимы и дорогостоящи, что не позволяет говорить о достижении самообеспечения и самофинансирования области. Скорее, можно говорить о минимизации издержек регионального производства и снижении уровня субсидирования региональной экономики. Таким образом, необходимость дальнейшего развития экономики Магаданской области подразумевает весомое влияние внеэкономических факторов (социальные, политические, военно-стратегические), заставляющих продолжать процесс освоения ресурсов региона.

В то же время Магаданскую область нельзя, по нашему мнению, однозначно отнести к группе депрессивных сырьевых регионов с низким уровнем социально-экономического развития. Это обусловлено особенностями промышленного освоения и заселения региона, составом природно-ресурсного потенциала. По многим социально-экономическим показателям, как и по уровню обеспеченности природными ресурсами, область продолжает оставаться в десятке наиболее развитых регионов страны. Однако ее положение является неустойчивым, поскольку область относится к моноспециализированным регионам, состояние которых в решающей степени зависит от состояния отрасли специализации.

Специализацией Магаданской области в экономике России является добыча и переработка цветных металлов, и можно говорить об очень высоком уровне региональной специализации. Горнодобывающий комплекс региона дает около четверти всего

золота, добываемого в России, при доле объема промышленной продукции области в российской 0,2%. В выпуске промышленной продукции области за 2002 г. доля цветной металлургии составила 62%, в валовом региональном продукте - 35%.

Проблемы и оценка экономической безопасности Магаданской области

Способность экономики к устойчивому росту. Высокий уровень специализации региональной экономики на первый план выдвигает оценку эффективности специализации и необходимость ее повышения. Однако эффективность специализации, то есть рентабельность производства в регионе по сравнению со среднероссийской, учитывая местный уровень издержек производства, обычно ниже. А кроме того, может значительно изменяться за короткий период времени и в зависимости от влияния мировых цен на золото, и в зависимости от качества месторождений, разрабатываемых в данный период. Например, в 2000 г. рентабельность добычи составила 43%, 2001 г. - 29%, что соответ-

ственно на 9 и 5% ниже отраслевого уровня рентабельности в целом по России. В 2002 г. рентабельность составила по области 38%, что на 8% выше среднероссийского уровня в связи с изменением мировой конъюнктуры на драгметаллы. Также она значительно зависит от финансового состояния и обязательств компаний, занимающихся золотодобычей: в 2000 г. чистая рентабельность продукции отрасли составила 29%, в 2001 г. - 4, в 2002 г. - 13%.

Основным направлением региональной политики, с точки зрения обеспечения экономической безопасности, является в первую очередь стабильный рост промышленного производства и достижение ежегодных значимых темпов роста валового регионального продукта как основы для повышения уровня бюджетного самообеспечения и экономической самостоятельности.

На сегодняшний день ситуацию в Магаданской области, вероятно, можно охарактеризовать как посткризисную, то есть наряду с позитивными изменениями в отдельных сферах экономики, продолжают спад и стагнация в других.

Таблица 1

Динамика основных социально-экономических показателей
(в сопоставимых ценах)

	Индексы основных социально-экономических показателей, в % к предыдущему году								2002 в % к 1995
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Валовой региональный продукт	69,0	96,5	97,0	81,1	97,0	101,8	102,5	105,2	80,8
Продукция промышленности	86,2	95,1	102,6	95,6	104,0	101,3	107,8	106,2	112,5
Продукция сельского хозяйства	59,0	101,0	79,4	76,6	91,2	83,0	90,9	121,4	51,3
Основные фонды	87,1	94,0	115,2	86,4	96,2	85,3	95,0
Инвестиции в основной капитал	72,0	84,0	115,0	94,0	70,9	115,7	118,5	117,4	103,6
Грузооборот транспорта общего пользования	в 2,2 раза	73,0	77,0	43,5	100,0	80,0	100,0	68,0	13,3
Пассажирооборот транспорта общего пользования	84,4	84,0	90,0	102,9	91,0	86,0	98,0	102,0	60,6
Оборот розничной торговли	90,6	79,9	94,0	105,2	74,2	99,6	107,2	108,6	68,0
Прибыль в экономике*	в 11,4 раза	-	-	-	в 2,2 раза	190,9	81,0	98,7	-
Среднегодовая численность занятых в экономике	91,7	96,3	93,0	97,2	95,7	98,3	100,5	98,2	80,8
Реальная начисленная заработная плата	84,9	106,1	104,6	88,5	89,4	101,5	110,9	116,1	114,8
Реальные денежные доходы населения	80,0	90,6	98,1	88,3	84,5	100,1	109,9	110,3	80,5

* В действующих ценах по сопоставимому кругу предприятий.

Таблица 2

Изменение производства и удельного веса валовой добавленной стоимости отраслей экономики в 2002 г. в сравнении с 1995 г.
(в процентах)

	Темп роста ВДС 2002 к 1995 (в сопоставимых ценах)	Удельный вес в сумме ВДС	
		1995	2002
Валовой региональный продукт в основных ценах	80,8	100	100
производство товаров	97,5	44,8	62,5
промышленность	112,5	31,8	52,7
сельское хозяйство	28,4	1,0	1,7
строительство	60,8	11,1	7,1
производство услуг	61,6	55,2	37,5
рыночных	68,6	36,8	23,1
транспорт	49,0	9,2	3,8
связь	64,4	3,9	1,5
торговля	76,2	15,9	8,5
нерыночных	68,2	18,4	14,4

За период 1996-2002 гг. в целом сокращение валового регионального продукта составило 19%, что сопровождалось падением инвестиционной и инновационной активности (всего 5% обследованных предприятий в 2002 г. проводили инновационные мероприятия), снижением научно-технического потенциала (затраты на науку в сопоставимых ценах снизились на треть, численность персонала, занятого разработками и исследованиями, - на 18%), отсталостью и износом основного капитала (степень износа возросла на 9 процентных пунктов и составила в 2002 г. 44,5%).

Однако в последние три-четыре года наблюдается рост отдельных показателей экономического развития, наряду с замедлением снижения других. В этом ряду следует отметить рост промышленного производства за последние четыре года в среднем на 5% в год, инвестиций в основной капитал - на 17%, рост степени обновления основных фондов (с 1,6% в 1996 г. до 4,4% в 2002 г.), снижение доли убыточных предприятий (с 59,5 до 48%).

Сальдированный финансовый результат деятельности всех предприятий экономики с 1999 г. является положительным.

Некоторое улучшение экономической ситуации стало возможным как за счет общей стабилизации экономической ситуации в стране, так и за счет использования внутренних ресурсов и структурных преобразований. Такую структурную перестройку можно увидеть на основе показателей отраслевой динамики валового регионального продукта и промышленного производства.

За 1996-2001 гг. произошло сокращение производства во всех значимых отраслях экономики, кроме промышленности. Снижение коснулось как отраслей, производящих товары и рыночные услуги, так и нерыночных отраслей, что свидетельствует о недостатке средств в бюджете на содержание социальной сферы.

Таблица 3

Изменение производства и удельного веса продукции отраслей промышленности в 2002 г. в сравнении с 1995 г. (в процентах)

	Индекс физического объема промышленного производства в 2002 к 1995	Удельный вес продукции отрасли в общем объеме	
		1995	2002
Промышленность	112,5	100	100
электроэнергетика	87,6	34,9	18,0
топливная промышленность	48,9	3,1	1,4
цветная металлургия	149,3	43,1	61,6
машиностроение	32,2	3,9	1,6
пищевая промышленность	94,0	10,8	15,8
в том числе рыбная	111,0	6,8	12,0
другие отрасли промышленности	59,4	4,2	1,6

Структурные изменения произошли также внутри самой промышленности. Отмеченный рост производства в промышленности за 1996-2002 гг. произошел за счет отраслей, занимающихся в первую очередь добычей и экспортом ресурсов территории: цветной металлургии и рыбной промышленности. Отрасли более глубокой переработки либо ориентированные на внутренний рынок значительно сократили объемы производства.

С точки зрения экономической безопасности региона, произошедшие изменения неоднозначны: с одной стороны, ликвидация убыточных предприятий различных отраслей позволяет более динамично развивать экономику, концентрируя средства и усилия на наиболее важных объектах, с другой - экономика области стала еще более узкоспециализированной, моноресурсной, чем была в начале и середине 1990-х годов, что делает ее менее устойчивой и более зависимой от производства двух-трех видов продукции.

При оценке объемов и динамики регионального производства необходимо учитывать и такой фактор дестабилизации экономической жизни, как «теневая» экономика, включающая в себя скрытую, неформальную и нелегальную деятельность. Помимо прямых экономически негативных последствий этого явления - недополучения доходов государственного бюджета, оттока капитала из официальной экономики, снижения трудовой активности в реальном секторе экономики, теневой сектор расширяет базу организованной преступности, степень криминализации властных структур, а также подрывает общественную мораль и систему стимулов к труду.

В связи со сложностями оценки такой деятельности, по действующей методологии Госкомстата России можно осуществить

расчет лишь части скрытого объема производства, однако и такие расчеты показывают значительную долю продукции и услуг, создаваемых в теневом секторе экономики. По итогам расчетов валового регионального продукта Магаданской области за 2002 г., выпуск по скрытой и неформальной деятельности рассчитан на уровне 3,7 млрд. рублей, или 11% от суммы валовых добавленных стоимостей всех отраслей экономики.

С точки зрения возможности устойчивого и динамичного роста экономики, структура производства валового регионального продукта Магаданской области имеет два существенных недостатка - большой удельный вес государственных учреждений, участвующих в его создании, и очень низкий - неформального производства. Это означает, что региональная экономика, местный бюджет излишне обременены затратами на содержание бюджетных учреждений (например, на конец 2002 г. по численности государственных и муниципальных служащих на 1000 населения область занимала 3-е место среди субъектов РФ, превышая российский уровень в два раза). При этом у населения отсутствует максимально широкий спектр возможностей в выборе места трудоустройства и дополнительных заработков, который предлагает неформальная экономика. В сравнении со структурой производства валового внутреннего продукта России (данные 2001 г.) доля государственных учреждений в валовом региональном продукте области в 1,6 раза больше, а неформальной экономики - в 3,8 раза меньше.

В значительной степени спад производства в большинстве отраслей экономики и структурные изменения были обусловлены резким сокращением инвестиционной активности (с 1990 г. - в 10 раз). Так, в 2001 г. государственная программа развития Дальнего Востока на территории области вообще не финансировалась, в 2002 г. финансирование составило всего 1,9 млн. рублей. Около 2 млн. рублей ежегодно составляет федеральное финансирование программы развития народов Севера, причем в 2002 г. на четверть меньше, чем в 2001 г.

Резкое сокращение государственных капитальных вложений предприятия области компенсировать не смогли, поскольку практически не располагают собственными финансовыми ресурсами для инвестирования (рентабельность продукции более чем в два раза ниже, чем в среднем по России, доля убыточных предприятий выше) и испытывают трудности с получением кредитных ресурсов. В последние годы объем инвестиций начал возрастать за счет привлеченных бюджетных и внебюджетных средств (три четверти всех инвестиций). На счет федеральных бюджетных средств приходится четверть всех инвестиций, что в два раза выше, чем в среднем по Дальнему Востоку, и в четыре раза выше, чем по России.

В то же время из-за трудностей со сбытом продукции практически все крупные промышленные предприятия области не используют полностью имеющиеся мощности. Только одно предприятие пищевой промышленности, производящее минеральную воду, задействует оборудование на 100%. Не превышают критического порога недоиспользования мощностей (60%) предприятия, производящие уголь, нерудные строительные материалы, мороженую рыбу. По прочим видам промышленной продукции степень использования очень низка и фактически свидетельствует о простое оборудования.

Положение предприятий усугубляет очень высокий уровень долговых обязательств. Так, сумма кредиторской задолженности в 2002 г. в полтора раза превышала дебиторскую и составляла около 40% от всей выручки предприятий за год.

В целом, экономика области обладает возможностями роста и расширения производства, однако осуществить это можно только за счет привлечения инвестиций, а также при наличии субвенций, субсидий и дотаций федерального центра, покрывающих

разницу доходов и расходов консолидированного бюджета области.

Таблица 4

Социально-экономические показатели экономической безопасности в 2001-2002 гг., характеризующие способность экономики к устойчивому росту (в процентах)

	Пороговое значение	Фактическое значение	
		2001	2002
Темп роста ВРП к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	105	102,5	105,2
Индекс-дефлятор ВРП к предыдущему году	115	121,6	126,6
Индекс физического объема промышленности к предыдущему году	110	107,8	106,2
Объем оборота розничной торговли в % к ВРП	40	23,8	21,2
Индекс физического объема продукции сельского хозяйства к предыдущему году	100	90,9	121,4
Инвестиции в основной капитал в % к ВРП	25	16,2	15,1
Доля в промышленном производстве: цветной металлургии	60	57,1	61,6
машиностроения	5	1,8	1,6
Инновационная активность, в % к общему числу предприятий	65	2*	5*
Доля теневой экономики (скрытое производство) в ВРП	10	6	8
Кредиторская задолженность предприятий в % к ВРП	...	81	66

* По кругу обследованных предприятий.

Свидетельством стабильного экономического роста региона является рассчитанный на базе тренда показателей динамики ежегодный прирост валового регионального продукта не менее

5%. Такой уровень роста валового регионального продукта предполагает наличие 7-10% роста промышленного производства и 2-5% роста торгового оборота, стабилизацию производства в сельском и жилищно-коммунальном хозяйстве, сохранение объемов инвестирования в строительстве, а также 2-4% снижения объемов нерыночных отраслей (здравоохранение, образование, культура, управление) в связи с продолжающимся оттоком населения из области. Если же говорить о росте производства валового регионального продукта, необходимым для достижения самофинансирования области на уровне расходов 2002 г., то он должен возрасти не менее чем в 2,5 раза к уровню 2001 г.

Устойчивость финансовой системы. Самым непосредственным образом с устойчивостью экономического роста и развития связана устойчивость финансовой системы региона, для характеристики которой, с точки зрения самодостаточности, необходимо в первую очередь использовать показатель бюджетной независимости, а не дефицитности.

На сегодняшний день и в ближайшем будущем экономическая самостоятельность области, определяющаяся уровнем обеспеченности финансовыми ресурсами для решения социально-экономических вопросов, входящих в компетенцию регионального уровня хозяйствования, невозможна. Вся сумма налоговых платежей и доходов, собираемых на территории, составляет не более половины от объема необходимых бюджетных расходов (в 2002 г. - 52%). Поэтому проведение курса на повышение бюджетного самообеспечения определяется в первую очередь динамикой роста регионального производства, а не перераспределением финансовых источников доходов для формирования бюджета.

В течение наблюдаемого периода (1995-2002) тенденция роста доли безвозмездных поступлений в доходах консолидированного бюджета прослеживается достаточно явно, то есть степень бюджетной независимости области снижается. В сумме безвозмездных поступлений 99% приходится на поступления от бюджетов других уровней, то есть федерального бюджета, а около 40% - непосредственно на дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности региона.

Таблица 5

Основные показатели финансовой системы*
(млн. рублей; до 1998 г. - млрд. рублей)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Доходы консолидированного бюджета	1215,4	2151,2	2438,2	1693,9	2613,2	3611,9	5122,6	6646,3
из них получено, в %:								
налоговые	46,0	37,6	37,1	53,5	46,4	42,7	42,1	44,9
безвозмездные перечисления	28,0	39,7	25,4	28,5	36,6	40,2	46,7	49,4
Расходы консолидированного бюджета	1359,6	2220,5	2732,3	1626,6	2908,1	3804,2	5236,4	6695,6
из них на развитие отраслей экономики, в %	45,8	51,0	54,0	46,2	27,0	29,8	31,8	26,9
Дефицит (профицит) консолидированного бюджета	-139,5	-69,3	-294,1	67,3	-294,9	-192,3	-113,8	-49,3
Поступление налоговых платежей и других доходов в бюджетную систему РФ	855,6	1173,0	1215,3	1253,9	1652,9	1874,0	2694,4	3479,8
Доходы консолидированного бюджета на одного жителя, рублей	4523	8449	9816	6979	11059	15704	22757	30060
Расходы консолидированного бюджета на одного жителя, рублей	5060	8722	11000	6702	12307	16540	23263	30283
Доходы консолидированного бюджета, в % к ВРП	36,0	39,3	39,1	25,3	25,2	28,7	32,5	31,7

* Без учета внутренних оборотов.

Среди регионов Дальнего Востока по уровню безвозмездных поступлений в бюджет область занимает одно из первых мест (находится на уровне показателей Камчатской области и значительно уступает только Еврейской автономной области). Средний показатель по Дальневосточному федеральному округу превышен на 15%.

Такая ситуация связана не только с общим уменьшением налоговой базы (сокращение производства валового регионального продукта, сокрытие доходов) и снижением уровня налоговой нагрузки (в расчете на 1 рубль произведенного валового регионального продукта снизилась на треть), но и с особенностями проведения бюджетной политики в северных регионах.

В силу действия удорожающих факторов среднелюдской уровень доходов и расходов бюджета области в номинальном выражении значительно превышает средний уровень по Дальнему Востоку и России (на 76% и в три раза соответственно), что вызывает трудности с формированием бюджетных ресурсов.

Для финансовой системы области характерен значительный объем средств, перераспределяемых через бюджет, причем после кризиса 1998 г. доля их возрастает. В 1998 г. в доходной части бюджета концентрировался объем финансовых ресурсов, составляющих 25,3% от произведенного валового регионального продукта, в 2002 г. - 31,7%. За весь рассматриваемый период (1995-2002) доля перераспределяемых средств была примерно на 5% выше, чем в среднем по Дальнему Востоку, и на 10% выше, чем российский уровень. Таким образом, степень государственного вмешательства в экономику области, а также зависимость регионального бюджета от федерального очень высоки и имеют тенденцию к росту.

Ежегодный рост бюджетных доходов и расходов при этом отнюдь не означает качественное, реальное увеличение затрат на поддержание социальной и экономической жизнедеятельности региона. Оценить доходы и расходы консолидированного бюджета в динамике без инфляционной составляющей можно с помощью индекса-дефлятора валового регионального продукта - сводного для доходной части бюджета и отраслевых значений для расходов по статьям бюджета. Правомочность расчетов обосновывается тем, что валовой региональный продукт - это, во-первых, поток товаров и услуг, и, во-вторых, поток первичных доходов в регионе, полученный резидентами экономики от участия в производственной деятельности, и доходов от собственности. Доходная часть бюджета региона - это составная часть доходов, сформированных на территории, и поэтому она имеет единую природу с доходами в составе ВРП. Статьи расходной части бюджета в конечном счете представляют собой перерас-

Таблица 6

Темп роста и структура доходов и расходов консолидированного бюджета в 2002 г. в сравнении с 1995 г. (в процентах)

	Темп роста		Структура статей бюджета		
	в действующих ценах	с учетом индекса-дефлятора	1995 в действующих ценах	2002	
				в действующих ценах	с учетом индекса-дефлятора
Доходы - всего	546,8	71,2	100	100	100
в том числе:					
налоговые доходы	533,3	69,5	46,0	44,9	44,9

	Темп роста		Структура статей бюджета		
	в действующих ценах	с учетом индекса-дефлятора	1995 в действующих ценах	2002	
				в действующих ценах	с учетом индекса-дефлятора
неналоговые доходы	119,9	15,6	26,0	5,7	5,7
безвозмездные перечисления	966,3	125,9	28,0	49,4	49,4
Расходы - всего	492,6	62,4	100	100	100
в том числе:					
на управление	758,4	54,5	5,6	8,7	4,9
на финансирование отраслей экономики и отдельных объектов	288,7	23,5	45,8	26,9	17,3
на финансирование социально-культурной сферы	443,4	102,8	40,6	36,8	67,3
прочие расходы	1779,8	85,6	8,0	27,6	10,5

предельные доходы предприятий, организаций и физических лиц. Динамика этих расходов дифференцирована по отраслям экономики, поэтому можно использовать при их пересчете в сопоставимый масштаб отраслевые значения индекса-дефлятора ВРП.

Оценка реального содержания статей бюджета в сопоставимых ценах 1995 г., во-первых, показывает снижение объемов финансирования доходной и расходной частей (на 29 и 45% соответственно), несмотря на рост стоимостных объемов (в 5,5 и 4,9 раза соответственно). При этом снижение объемов доходной части бюджета выше, чем уровень спада в экономике. Таким образом, подтверждаются выводы о снижении налоговой нагрузки на ВРП, а также о сохранении бюджетной обеспеченности региона за счет усиливающейся финансовой поддержки.

Различный уровень инфляции в отраслях экономики предопределил разную динамику реального содержания статей финансирования. Расходы бюджета по статье «финансирование отраслей экономики» из-за высокой инфляционной составляющей, в которой значительную роль играет рост затрат на жилищно-коммунальное хозяйство, снизились наиболее резко. По этой же причине отмечается снижение «прочих расходов», несмотря на чрезвычайно высокий номинальный рост. Сохранение реальных объемов финансирования социально-культурной сферы, несмотря на относительно небольшой номинальный рост расходов, обусловлено, главным образом, низким уровнем затрат на содержание бюджетных учреждений (низкая заработная плата, недофинансирование материальных затрат).

В то же время при анализе динамики бюджетных доходов и расходов необходимо, по нашему мнению, учитывать значительный отток населения области за этот период. Для этого скорректируем реальные темпы роста доходов и расходов бюджета на индекс численности населения за 1995-2002 гг. (0,82).

Темп роста реальных доходов бюджета за 1995-2002 гг. с учетом корректировки составил 86,5%, расходов - 75,8%, то

есть снижение уровня бюджетной обеспеченности можно считать не столь резким, но все же довольно значительным.

Таблица 7

Социально-экономические показатели экономической безопасности в 2001-2002 гг., характеризующие устойчивость финансовой системы
(в % к ВВП)

	Пороговое значение	Фактическое значение	
		2001	2002
Дефицит консолидированного бюджета	3	0,7	0,2
Доходы консолидированного бюджета	16	32,5	31,7
Расходы консолидированного бюджета	19	33,3	31,9
Безвозмездные перечисления в доходную часть консолидированного бюджета	3-4	15,2	15,7
Индекс потребительских цен, конец периода к декабрю предыдущего года, в %	120	117,5	112,3

Увеличивающиеся объемы трансфертов позволяют относительно стабилизировать ситуацию, но не могут существенно изменить ее, поскольку все большая их часть тратится на текущие расходы, социально-культурную сферу и поддержку жизнеобеспечивающих отраслей. Доля средств, направляемых на развитие отраслей экономики, постоянно снижается и по удельному весу в объеме расходов (с 46% в 1995 г. до 27% в 2002 г.), и по реальному содержанию.

Зависимость экономики от ввоза важнейших видов продукции. Такая ситуация не могла не сказаться на еще одной стороне проблемы обеспечения экономической безопасности региона - зависимости экономики области от ввоза, и в том числе импорта важнейших видов продукции как продовольственной, так и непродовольственной (потребительские товары и изделия производственно-технического назначения).

Если рассматривать зависимость от импорта в масштабах всей страны, то его объем, по оценке экспертов, не должен превышать 30% в объеме внутреннего потребления. При этом, учитывая потенциальные возможности и ресурсную обеспеченность экономики, потребности в важнейших товарах должны удовлетворяться за счет собственного производства. Для регионального уровня невозможно обеспечить подобную разносторонность экономики. Для него основными являются вопросы поддержания стабильности регионального рынка, при котором балансируются предложение и спрос на приемлемом ценовом уровне при достаточном ассортименте и создании по необходимости резервов продукции.

Для Магаданской области, как северного региона, возможность производить значительный ассортимент важнейших видов продукции еще более ограничена и замещение объемов ввозимой продукции местным производством практически невозможно. Вследствие географического положения, экономических и природных условий область относится к ряду регионов, завозящих товары народного потребления, продукцию производственно-технического назначения, нефтепродукты, твердое топливо. Из продовольственных товаров полностью за счет завоза область обеспечивает свои потребности в сахаре, чае, фруктах, овощных и фруктовых консервах, масле животном и растительном,

зерне, крупах. Из потребительских непродовольственных - все виды товаров, кроме мебели и швейных изделий, в незначительном ассортименте производящихся в области.

Необходимость сохранения местного производства, в том числе дотируемого, в наиболее важных отраслях, особенно в сельском хозяйстве и пищевой промышленности, определяется возможностями влияния на ценовую ситуацию на потребительском рынке, созданием рабочих мест для снижения уровня безработицы, а также производством тех видов продовольственных товаров, которые имеют ограниченные короткие сроки реализации.

В целом же, учитывая местоположение и климат области, своевременный завоз необходимой продукции (топлива, нефтепродуктов, продовольствия) для области является даже не проблемой обеспечения экономической безопасности, а вопросом выживания населения.

Особенностью, усложняющей снабжение области продукцией, является ограниченный срок завоза грузов, то есть необходимость завоза основной массы товаров в рамках государственной программы «северного завоза» и концентрации значительных бюджетных ресурсов для ее обеспечения в определенный период времени (весна-лето). В 2002 г. по статье «Государственная финансовая поддержка закупки и доставки нефти, нефтепродуктов, топлива и продовольственных товаров в районы Крайнего Севера...» из бюджета было выделено 1,1 млрд. рублей (в полтора раза больше, чем в 2001 г.), что составляет 16% от суммы расходов консолидированного бюджета.

Товарообмен области с регионами России и странами ближнего и дальнего зарубежья достаточно прост: область поставляет на внешние рынки уголь [для предприятий Республики Саха (Якутия)], золото, серебро, рыбу и морепродукты (в основном на экспорт), а также в незначительных количествах алкогольную продукцию и лом черных металлов (на экспорт). Завозит же практически все виды продукции производственного и потребительского характера, необходимые для жизнедеятельности, поскольку местное производство по ассортименту и количеству не покрывает объемы потребления (за исключением рыбной продукции).

Реальные объемы товарообмена области на региональном уровне оценить достаточно сложно за неимением полной информации, однако учитывая небольшой перечень товаров, вывозимых за пределы области, считаем возможным сделать такую оценку. По расчетам, на внешний рынок в 2002 г. поставлено товаров на сумму около 12 млрд. рублей, ввезено, по оценке, на 13 млрд. рублей.

Фактически, как и в российской экономике в целом, на региональном уровне актуальны вопросы концентрации и распределения финансовых ресурсов, «богатых» и «бедных» отраслей экономики, поскольку к числу «бедных» относится большинство отраслей, не являющихся монополистами в обеспечении товарами и услугами и работающих только на местный рынок. Как уже отмечалось, стабильный рост производства показывают только экспортоориентированные сырьевые отрасли: цветная металлургия и рыбная промышленность. Также можно отметить рост производства в пищевкусовой промышленности за счет значительного увеличения выпуска алкогольной продукции, что связано с очень высоким уровнем потребления алкоголя в области. А наиболее значительный спад произошел в отраслях, работающих на местный рынок потребительских товаров. Так, почти прекратили свое существование легкая, деревообра-

батывающая, мясомолочная промышленность (снижение объемов на 80-90% к уровню 1995 г.), на 80% к 1995 г. сократилось производство продукции сельского хозяйства. Таким образом, зависимость экономики региона от ввоза всех видов продукции, включая продовольственную, резко возросла.

В 2002 г. в расчете на одного жителя области произведено потребительских товаров на 14,5 тыс. рублей при среднедушевом обороте розничной торговли 20,1 тыс. рублей. Учитывая долю продукции, реально отгруженную местным потребителям, среднедушевое производство потребительских товаров составляет около 6,0 тыс. рублей, то есть 70% потребностей потребительского рынка были покрыты за счет ввоза товаров.

Зависимость экономики от импорта важнейших видов продукции. Довольно ощутимо региональная экономика зависит от зарубежных поставок, в том числе и продовольствия. Учитывая географическое положение области, зачастую ввоз продукции из стран Азиатско-Тихоокеанского региона дешевле поставок из Сибири и центральных регионов страны. Основной объем поставок продукции приходится на США, Японию и Южную Корею (ежегодно около 80%), импорт из стран СНГ занимает незначительный объем (0,2%). По данным Дальневосточного таможенного управления, импорт товаров, включая бункерное топливо, в 2002 г. составил 58,7 млн. долларов США, или 88% от суммы экспорта. Большая часть импорта относится к потребительским товарам, хотя доля продовольственных товаров в последние годы не очень велика и ежегодно снижается. Если в 1995 г. по импорту поступало до половины продовольствия, то к 2002 г. - около 10%.

Таблица 8

Основные показатели внешнеэкономической деятельности
(тыс. долларов США)

	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Внешнеторговый оборот - всего	171333	130444	91500	90003	117184	125555
Экспорт	32762	36692	35500	39799	50010	66834
из него рыба и морепродукты, в %	85,0	71,0	81,2	95,1	98,6	89,1
Импорт	138571	93752	56000	50204	67174	58721
из него, в %:						
машины, оборудование и транспортные средства	36,6	25,0	38,9	50,4	54,7	49,3
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	31,5	24,9	8,6	12,6	11,7	10,7
продукция химической промышленности	6,8	8,3	5,4	6,7	6,3	9,8
Сальдо (+, -)	-105809	-57060	-16200	-10405	-17161	+8113

В целом показатели внешнеэкономической деятельности к 2002 г. в количественном и качественном отношении улучши-

лись, сальдо внешнеторгового оборота стало положительным, однако в структуре экспортной продукции по-прежнему преобладают морепродукты низкой степени переработки.

Среди регионов Дальнего Востока по среднедушевому объему импорта Магаданская область занимает 3-е место после Приморского края и Сахалинской области, превышая средний уровень на 27%.

На импорт, учтенный Дальневосточным таможенным управлением, приходится около 15% от общего объема всей ввозимой на территорию области продукции. Фактически доля товаров импортного производства на рынке области значительно больше, поскольку поступает через оптовые предприятия, закупающие продукцию в других регионах (кроме Дальнего Востока), в частности в Москве, и учтенные в других таможенных управлениях, но оценить их объем, помимо проведения специального обследования рынка, не представляется возможным.

Таблица 9

Социально-экономические показатели экономической безопасности в 2001-2002 гг., характеризующие зависимость экономики от импорта важнейших видов продукции*
(в процентах)

	Пороговое значение	Фактическое значение	
		2001	2002
Соотношение импорта и экспорта	100	134	88
Доля импорта во внутреннем потреблении населения	30	17	15
в том числе продовольствия	25	13	10
Доля импорта в общем объеме импорта:			
мясных продуктов	20	10	10
молочных продуктов	5	0,1	0,0
растительного масла	10	-	0,0
овощей и бахчевых	10	0,1	0,1
фруктов	10	0,3	0,4
Доля импорта в потреблении:			
мясных продуктов	10	67	50
молочных продуктов	1	1	-
растительного масла	5	2	-
овощей и бахчевых	3	1	-
фруктов	5	6	3

* По данным Дальневосточного таможенного управления.

Дальнейшее проведение мониторинга и оценки показателей безопасности обусловливается необходимостью прогнозирования и учета требований безопасности при формировании региональной экономической политики. Такая работа является остро необходимой для переходного состояния экономики при наличии серьезных межотраслевых диспропорций и большой недостаточности ресурсов (прежде всего финансовых), сильной подвижности и неустойчивости социально-экономических индикаторов, что характерно для сегодняшнего состояния экономики Магаданской области.