

СОЦИАЛЬНЫЕ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

ЗНАЧИМОСТЬ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ СЕЛЬСКИХ ЖИТЕЛЕЙ

Г.И. Чудилин, канд. экон. наук,
Территориальный орган Росстата по Самарской области

Домашнее хозяйство сельских муниципальных образований относится к числу важнейших элементов социально-трудовой сферы села. Практически это единственный пережиток традиционного крестьянского хозяйства, который сохранился наперекор всем преобразованиям советского и постсоветского периода нашей истории. Сегодня значение домашнего хозяйства сельских муниципальных образований существенно повысилось. Оно стало совершенно самостоятельной сферой приложения рабочей силы хозяйствующей семьи.

Прежде чем говорить о значении домашних хозяйств, хотелось бы напомнить определение домашнего хозяйства.

Домохозяйство - группа людей, проживающих в одном жилом помещении или его части, совместно обеспечивающих себя пищей и всем необходимым для жизни, то есть полностью или частично объединяющих и расходующих свои средства. Эти люди могут быть связаны отношениями родства или отношениями, вытекающими из брака, либо быть не родственниками, либо и теми и другими.

Всероссийской переписью населения 2002 г. в сельской местности Самарской области было учтено более 200 тыс. частных домохозяйств. На селе средний размер домохозяйства ниже, чем в целом по области и городской местности (2,7 человека), - 2,6 человека, что объясняется наличием в сельских районах Самарской области более высокой доли домохозяйств, состоящих из одного и двух человек.

Изменения основных показателей уровня жизни сельского населения Самарской области отражены на рис. 1.

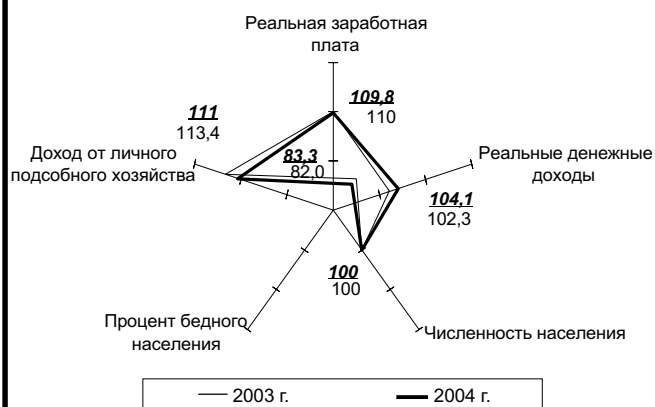


Рис. 1. Основные показатели уровня жизни сельского населения Самарской области в 2003 и 2004 гг. (в процентах)

За годы реформирования АПК области домашние хозяйства сельских муниципальных образований стали неотъемлемой частью производственного сектора сельской экономики.

Одним из важнейших направлений аграрной политики в ближайший период и на среднесрочную перспективу является развитие домашних хозяйств сельских муниципальных образований как одной из составляющих повышения эффективности сельскохозяйственного производства области.

Сельское хозяйство остается самым слабым звеном российской экономики. Стратегия выживания сельчан вывела на особое место личное подворье. И если раньше домашние хозяйства сельских муниципальных образований рассматривались как вспомогательный источник сельскохозяйственной продукции, наполняющий потребительскую продовольственную корзину сельских жителей, то сейчас они становятся основным источником прямых денежных поступлений.

Мониторинг социально-трудовой сферы сельскохозяйственного производства, проводимый Самарстатом совместно с НИИ социальных технологий Самарского государственного университета, показал, что доходов от личного подсобного хозяйства вкупе со всеми источниками жизнеобеспечения не хватает для нормальной жизни семьи. В интересах не только самих жителей сельских подворий, но и всего продовольственного рынка области - развивать домашние хозяйства сельских муниципальных образований.

Домашние хозяйства сельских муниципальных образований являются основным поставщиком на продовольственный рынок Самарской области картофеля, овощей, значительной части мясной и молочной продукции. Причем эффективность этих хозяйств по ряду видов продукции оказывается выше, чем в сельскохозяйственных предприятиях. Домашние хозяйства сельских муниципальных образований более успешно адаптируются к рынку и продают свою продукцию по значительно более высокой цене, чем коллективные хозяйства. Для большинства же сельских жителей личное подсобное хозяйство - единственная надежда на выживание. Развитию индивидуального сектора в большой степени способствовал кризис в сельскохозяйственных организациях. Сегодня главным производителем сельскохозяйственного производства является не сектор бывшего социалистического хозяйства, а

мелкие, с площадью 0,4 га на хозяйство, производители сектора потребительских личных подсобных хозяйств. При этом удельный вес товарного продукта в валовом сельскохозяйственном продукте России составляет в настоящее время две пятых от совокупного объема производства, что было характерным для конца 40-х - начала 50-х годов XX века, то есть для периода системы внеэкономического принуждения в советской деревне.

К началу 2005 г. в сельских муниципальных образованиях проживала 631 тыс. человек (19% численности населения Самарской области). Ежегодно численность сельского населения уменьшается, что вызвано превышением уровня смертности населения над уровнем рождаемости, которое в ряде сельских районов усугубляется механическим оттоком населения. В общей численности сельского населения увеличивается численность населения в трудоспособном возрасте.

Основными последствиями реформ, помимо демографического кризиса, стали сокращение уровня занятости в общественном хозяйстве, возникновение безработицы, деформация структуры занятости, снижение уровня доходов и рост бедности сельского населения. За период с 1992 по 2003 г. численность занятых в сельском хозяйстве сократилась более чем на треть, из года в год сокращается и доля занятых в данной отрасли. Численность занятых в крупных и средних сельскохозяйственных организациях уменьшилась более чем в два раза, численность отдельных категорий работников здесь сократилась на треть, а некоторых - более чем наполовину.

В настоящее время механизм рыночного саморегулирования в сфере трудовых отношений на селе практически не действует. Падение объемов производства и снижение уровня заработной платы делают трудно управляемым движение рабочей силы, вызывают безработицу. В 2003 г. уровень общей безработицы составил 8,7%, что почти в два раза выше среднеобластного уровня. В органы сельских отделений Федеральной государственной службы занятости населения в тот же год в поисках работы обратилась 25,1 тыс. человек, что составляет 7,0% сельского населения в трудоспособном возрасте, из которых статус безработного получили 19,5 тыс. человек. Среднее время поиска работы составило почти 9 месяцев.

Средняя заработная плата в сельском хозяйстве области в 3-4 раза ниже по сравнению со средней зарплатой в других отраслях. Она утратила прямую связь с качеством и производительностью труда, потеряла стимулирующую роль, а ее доля в общих доходах населения снизилась до уровня, не позволяющего воздействовать на потребительский спрос и регулировать его. Она не способна выполнять и свою традиционную функцию - функцию воспроизводства рабочей силы.

Основным показателем материальной обеспеченности домашнего хозяйства является его общий доход, который складывается из доходов различных видов, получаемых членами домашнего хозяйства, и среднедушевой доход. Кроме показателей денежных доходов, рассчитывается также совокупный доход домашних хозяйств, который состоит из заработной платы, пенсий, пособий, до-

ходов от индивидуальной трудовой и предпринимательской деятельности, процентов, дивидендов, ренты и других доходов от собственности, а также стоимости продукции домашних хозяйств сельских муниципальных образований (включая садоводство и огородничество) и фермерских хозяйств. В расчете на душу населения, по данным выборочного обследования, денежные доходы сельского населения в 2004 г. составили 2946 рублей и увеличились по сравнению с 2000 г. в 2,9 раза, в то время как в среднем по области - в 2,7 раза, что свидетельствует о росте материальной обеспеченности сельских домашних хозяйств.

По данным выборочного обследования домашних хозяйств, на долю 10% наименее обеспеченного сельского населения приходилось 2% общего объема денежных доходов; 10% наиболее обеспеченного населения располагали 33,4% денежного дохода. Отсюда следует, что денежный доход десятой квинтильной группы в 17 раз превышает денежный доход первой группы.

В связи с тем что значительная часть населения Самарской области обеспечивает с помощью подсобного хозяйства личное потребление продуктов питания, уровень жизни целесообразно исследовать через показатель располагаемых ресурсов. Оценка материального положения населения, соизмеримая по уровню располагаемых ресурсов, то есть по сумме произведенных денежных расходов, стоимости натуральных поступлений для личного потребления и сделанных в период обследования сбережений, позволяет учесть все возможные факторы, определяющие доходный потенциал домохозяйств. В 2004 г. располагаемые ресурсы составили 3547 рублей в месяц в среднем на одного члена домохозяйства.

Таблица 1

Структура располагаемых ресурсов домашних хозяйств Самарской области
(в среднем на члена домохозяйства; в процентах)

	2000	2001	2002	2003	2004
Располагаемые ресурсы - всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
из них:					
валовой доход	96,2	97,3	99,1	99,2	99,3
в том числе:					
денежный доход	75,1	77,2	80,9	81,4	82,3
поступления в натуральной форме	21,1	20,1	18,2	17,8	17,0
привлечение средств и сбережений	3,8	2,7	0,9	0,8	0,7

Увеличение в структуре ресурсов домашних хозяйств доли денежных доходов усиливает воздействие на экономику области платежеспособного спроса населения, а сокращение финансирования текущего потребления за счет сбережений показывает, что благосостояние потребителей выросло.

Наиболее существенный вклад натуральных поступлений в общий объем ресурсов для потребления за рас-

смаатриваемый период приходился на 2000 г., что объясняется падением покупательной способности денежных доходов населения и необходимостью восполнения дефицита средств за счет натуральных поступлений.

В Приложении приводится динамика покупательной способности денежных доходов сельского населения. Она характеризует изменение объема товаров и услуг, которые можно приобрести на одинаковое количество денег в отчетном и базисном периодах. В последнее время именно от покупателя стали зависеть и объемы, и структура продаж, так как конкретные потребители решают, покупать или не покупать, и если покупать, то что, у кого, сколько? Низкие материальные возможности сельского населения в целом и ориентированность на отечественные продукты питания (привычка) и значительную часть непродовольственных товаров (доступные цены) обуславливают в качестве наиболее приемлемого варианта вложений средств населения в экономику развитие тех ее секторов, спрос на продукцию которых зависит от потребителя.

Отсутствие рабочих мест в сельскохозяйственных организациях заставляет трудоспособное сельское население обратиться к подсобному хозяйству. Значение личного подсобного хозяйства для сельского населения в настоящее время трудно переоценить. Для основной его доли личное подсобное хозяйство является фактором, определяющим его текущие расходы и потребление.

Следует отметить, что исторически личные подсобные хозяйства развивались для удовлетворения личных потребностей домохозяйств и лишь незначительная их часть ориентировалась на рынок. В последние годы товарность личных подсобных хозяйств резко возросла. Это проявляется в том, что сняты ограничения по размерам земли для использования ее населением в производственных целях и владельцы личных подсобных хозяйств значительно расширили свое землевладение, изменилась и структура использования земли. В настоящее время производство продуктов питания домохозяйств носит характер продовольственной поддержки, а не деятельности в свободное время. В 2004 г. стоимость натуральных поступлений продуктов питания составила по отношению к денежным доходам 19%, что в денежном выражении составляет 560 рублей в месяц в среднем на одного члена домашнего хозяйства.

Однако тенденция сокращения доли натуральных поступлений в располагаемых ресурсах (см. таблицу 1) показывает, что хотя ведение личного подсобного хозяйства и сохраняет сегодня большое значение для большинства сельского населения, но оно не имеет перспектив, так как с развитием экономики будет вытеснено рыночным производством.

Критерием отнесения лица или домохозяйства к группе населения, находящейся в состоянии крайней бедности или нищеты, является уровень душевых доходов в два и более раза ниже величины прожиточного минимума.

Общее соотношение среднедушевых денежных доходов сельского населения с величиной прожиточного минимума в 2004 г. составило 1,2 раза, однако 50% домохо-

зяйств находились за чертой бедности. Из них свыше 20% домохозяйств пребывало в крайней бедности, то есть уровень их среднедушевых располагаемых ресурсов был ниже прожиточного минимума в два и более раз.

Показатели структуры потребительских расходов являются одним из важнейших показателей потребительского поведения домохозяйств. В структуре потребительских расходов, как характеристике потребительского поведения домохозяйств, отражается взаимозависимость потребностей и материальных возможностей населения. Доходы потребителя ограничены, и их фактическое использование представляет собой результат осуществления домохозяйством бюджетной политики, зависимой от величины дохода, уровня цен, потребностей членов домохозяйства. Следовательно, для каждого домохозяйства существует определенный набор товаров и услуг, который удовлетворяет его потребности и ограничен величиной дохода.

Потребительские расходы домашних хозяйств в 2004 г. составили 2421 рубль в среднем за месяц на одного члена домашнего хозяйства и увеличились по сравнению с 2000 г. в три раза. Структура потребительских расходов сельских домашних хозяйств представлена в таблице 2.

Таблица 2

Структура потребительских расходов сельских домашних хозяйств Самарской области
(в процентах)

	2000	2001	2002	2003	2004
Денежные доходы (в среднем на члена домохозяйства в месяц, рублей)	1014,7	1526,0	2147,0	2500,0	2946,0
Потребительские расходы	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе на: покупку продуктов питания (включая питание вне дома)	37,3	42,8	32,4	37,1	28,9
покупку непродовольственных товаров	46,9	39,0	54,7	42,9	54,2
покупку алкогольных напитков	2,8	3,6	2,3	4,2	2,5
оплату услуг	13,0	14,6	10,6	15,8	14,4

Графическое изображение зависимости структуры расходов домохозяйств от величины доходов приводится на рис. 2. Как следует из этого рисунка, доля расходов на приобретение продовольствия увеличивается с ростом доходов домохозяйства, а при наступлении определенного уровня доходов начинает снижаться; доля расходов на покупку непродовольственных товаров увеличивается постоянно с ростом доходов домохозяйства.

Специфическое влияние на объем и структуру расходов оказывает состав домохозяйства. С увеличением раз-

Таблица 3

**Среднедушевое потребление продуктов питания членами
домашних хозяйств Самарской области**
(в среднем за месяц; кг)

	2000	2001	2002	2003	2004
Хлебные продукты	6,3	8,9	10,5	9,4	9,3
Мясо и мясопродукты	3,4	4,0	4,8	5,4	4,5
Рыба и рыбопродукты	0,6	1,2	1,0	1,2	0,9
Молоко и молочные продукты	20,0	20,0	20,9	19,4	21,7
Яйца, штук	12	15	15	16	16
Масло растительное и другие жиры	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4
Фрукты и ягоды	1,4	2,2	2,2	1,8	1,6
Овощи и бахчевые	4,2	5,1	4,8	4,8	4,5
Картофель	7,5	7,2	6,6	5,4	5,5
Сахар, включая кондитерские изделия	2,3	2,0	2,1	2,1	1,7

Сопоставление фактического уровня потребления и нормативных уровней дает возможность оценить размеры дефицита или профицита потребления конкретных продуктов питания.

Энергетическая ценность суточного рациона питания в домашних хозяйствах превысила норму минимального набора продуктов питания, заложенных в расчет величины прожиточного минимума, на 4,6%.

Таблица 4

**Энергетическая ценность и химический состав
продуктов питания, потребляемых сельским
населением Самарской области**
(в среднем на члена домохозяйства в сутки)

Год	Граммов			Килокалорий
	белки	жиры	углеводы	
2000	50,1	68,8	279,2	1943,9
2001	63,3	74,9	341,5	2301,4
2002	69,9	83,6	376,6	2547,1
2003	69,0	90,1	354,3	2511,5
2004	66,0	83,4	325,0	2372,0
Справочно: нормы, заложенные в расчет величины прожиточного минимума	67,0	56,0	325,0	2267,0

Однако у 40% обследуемых домашних хозяйств энергетическая ценность суточного рациона питания ниже минимальных норм потребления. Это домохозяйства, состоящие из четырех и более человек, и домохозяйства, имеющие детей в возрасте до 16 лет.

Энергетическая ценность суточного рациона питания заметно варьируется в зависимости от дохода семьи. Так, в группе обследуемых домохозяйств с наименьшими рас-

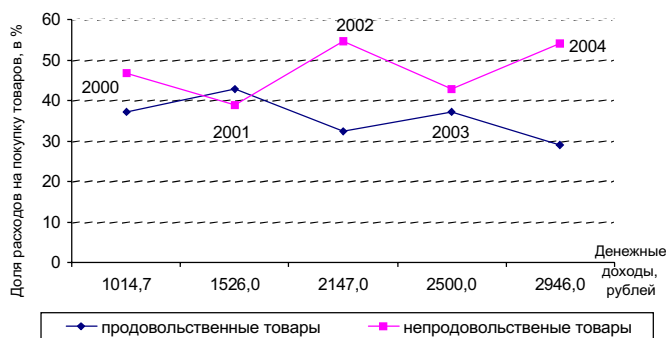


Рис. 2. Зависимость структуры расходов сельских домохозяйств Самарской области от величины доходов

мера домохозяйства душевые расходы сокращаются, таким образом, проявляется экономия из-за выгоды ведения большого хозяйства. В домохозяйстве, состоящем из пяти и более человек, потребительские расходы в среднем на душу населения в два раза ниже, чем у одиночки.

Удовлетворение потребностей в пище по сравнению с другими потребностями для человека имеет наивысший приоритет. Если доля расходов на покупку продуктов питания в доходе домохозяйства достаточно велика, то тогда семья относится к бедной группе. Доля расходов на покупку продуктов питания во всех расходах сельского населения в 2004 г. у 10% домохозяйств с самыми низкими доходами составила 51%. Однако при этом следует учитывать то обстоятельство, что доля расходов на покупку продуктов питания сельских жителей невелика, ведение личного подсобного хозяйства оказывает на структуру расходов заметное влияние. При существенно более низких денежных доходах в среднем сельские жители меньше покупают те продукты питания, которые производят сами. Кроме того, следует отметить возросшую экономность сельских жителей, которые из-за дороговизны продовольствия резко сократили потери продуктов питания, их нерациональное использование, отказались от использования продовольствия (хлеба) в качестве корма для скота (см. таблицу 3).

Основная часть продуктов питания, которая идет на личное потребление сельских домашних хозяйств, поступает из личного подсобного хозяйства. В общем потреблении продуктов питания доля продуктов питания, поступивших от личного подсобного хозяйства, составляет: картофель - 95%, овощи и бахчевые - 80, мясо и мясопродукты - 52, молоко и молочные продукты - 66%.

Обобщающим показателем уровня продовольственного потребления является калорийность питания, которая оценивается в килокалориях в сутки на душу. Кроме того, рассчитывается состав пищевых веществ (белки, жиры и углеводы) в потребленных продуктах питания на одного члена домохозяйства.

Энергетическая ценность суточного рациона питания в домохозяйствах в 2004 г. составила 2372 ккал и увеличилась по сравнению с 2000 г. на 428 ккал.

полагаемыми ресурсами энергетическая ценность потребляемых продуктов питания составляет всего лишь 1089 ккал, а в группе населения с наибольшими располагаемыми ресурсами - 2851,2 ккал, что выше в 2,2 раза.

Таким образом, из сказанного видно, что роль индивидуальных хозяйств населения в российском сельском хозяйстве чрезвычайно велика. Дело даже не в увеличении их доли в производстве аграрной продукции. В перспективе, по мере выхода из кризиса коллективных предприятий, эта доля будет падать. Дело в том, что индивидуальные хозяйства превратились в ключевое звено взаимодействия разных хозяйственных укладов. Именно благодаря своим личным подворьям, а не месту официальной работы, многие сельские жители имеют средства к существованию и наличные деньги.

В то же время, на протяжении всех лет экономической реформы, как уже отмечалось, наблюдается падение производства в сельскохозяйственных организациях, что и привело к значительному росту доли производства валовой продукции в хозяйствах населения. По итогам 2004 г., в хозяйствах населения произведено почти 62% сельскохозяйственной продукции Самарской области. В производстве сельскохозяйственной продукции хозяйствами населения доминирует продукция растениеводства. В основном население занимается выращиванием картофеля, овощей, плодов и ягод, в производстве этих продуктов доля населения составляет 80-90%. В то же время в производстве зерна доля сельских домашних хозяйств крайне незначительна. Она составляет менее 1%, хотя при этом наблюдается тенденция к увеличению его производства. Если в 2003 г. в хозяйствах населения было произведено 0,2 тыс. тонн зерна, то в 2004 г. - 1,0 тыс. тонн.

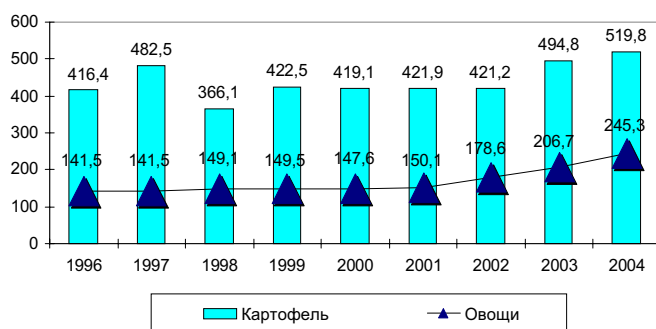


Рис. 3. Производство картофеля и овощей в хозяйствах населения Самарской области (тыс. тонн)

В 1996-2004 гг. продолжалось увеличение доли скота в пользу индивидуального сектора, а по поголовью овец личные подсобные хозяйства населения занимают лидирующие позиции. На начало 2005 г. в хозяйствах населения было сосредоточено 49% крупного рогатого скота, более 58% коров, 40% свиней и 83% овец и коз (см. рис. 4).

По данным мониторинговых исследований, в сельском хозяйстве в среднем около трех четвертей работников имеют одну или более коров в своем личном хозяйстве. Большинство опрошенных считают, что им было бы

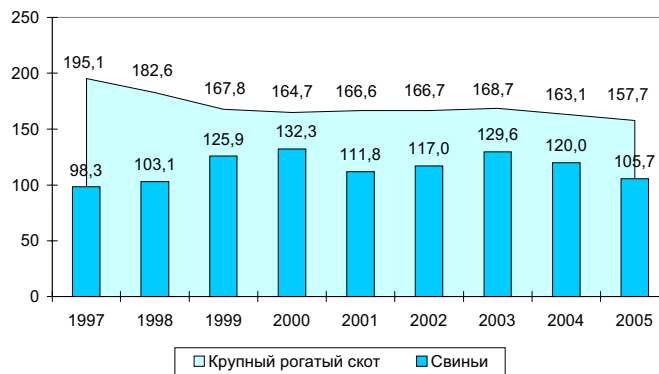


Рис. 4. Поголовье скота в хозяйствах населения Самарской области (на 1 января; тыс. голов)

выгодно увеличить количество скота, однако тех, кому это удастся, значительно меньше.

В последние годы в сельских подворьях происходит снижение концентрации скота. В 2004 г. на 100 хозяйств приходилось 59 голов крупного рогатого скота, 39 голов свиней и 26 голов овец и коз, что значительно меньше, чем в 1996 г. Например, концентрация крупного рогатого скота уменьшилась свыше чем на 20%, а овец и коз - более чем наполовину.

Доля мяса, молока, яиц и шерсти, произведенная в хозяйствах населения, постоянно увеличивается. В 2004 г. хозяйства населения произвели 56% мяса, более 60% молока, почти 75% яиц.

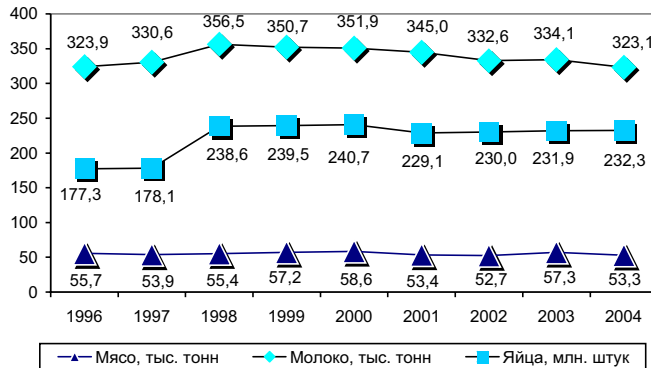


Рис. 5. Производство продуктов животноводства в личных подсобных хозяйствах населения Самарской области

Население занимается животноводством более эффективно. Так, в 2004 г. надой молока на одну корову в хозяйствах населения составил 3602 кг (в сельхозорганизациях - 2950 кг). Эффективность выращивания крупного рогатого скота составила 241 кг на одну голову, свиней - 239 кг. В сельскохозяйственных организациях - соответственно 72 и 97 кг.

Затраты кормов на производство 1 ц продукции в личных подсобных хозяйствах населения также ниже, чем в сельхозорганизациях.

Одной из основных проблем в дальнейшем развитии индивидуального сектора является сложность сбыта произведенной продукции. Сельскохозяйственные организа-

ции и структуры потребительской кооперации практически свернули работу по закупке излишков продукции у хозяйств населения. В связи с этим население в настоящее время реализует излишки продуктов в основном на рынках.

Большой проблемой остается также количество посредников при сбыте сельскохозяйственной продукции. Это касается как коллективных хозяйств, так и владельцев личных подсобных хозяйств населения: и тем, и другим трудно «пробиться» на рынок и получить достойную цену за произведенную продукцию. Определенную роль в минимизации сети перекупщиков и создании цивилизованной системы взаимоотношений между производителями и потребителями могут и должны сыграть органы законодательной и исполнительной власти региона, принимая соответствующие законы и постановления и контролируя их исполнение. Необходимы долгосрочные контракты между производителями и перерабатывающими предприятиями, магазинами и предприятиями общественного питания. Это могут быть договоры, в которых будут прописаны взаимные условия и ответственность сторон, вплоть до частичного или полного кредитования.

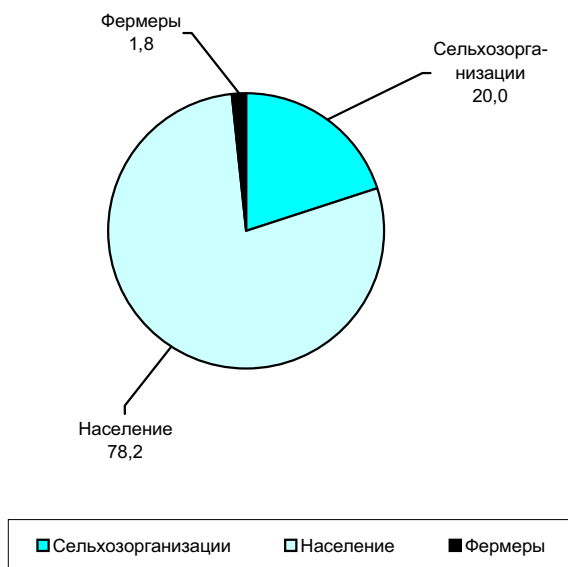


Рис. 6. Структура реализации картофеля по категориям хозяйств Самарской области в 2004 г. (в процентах)

Ответы на комплекс вопросов, связанных с продажей продукции личного подсобного хозяйства, по данным мониторинга свидетельствуют о распространенности торговли ею, хотя 46,5% респондентов вообще не продают произведенного. Большинство торгующих делает это не постоянно, а лишь время от времени. Вообще постоянная продажа определенной части произведенной продукции есть свидетельство товарного производства в личных подсобных хозяйствах населения. В целом по массиву этот уровень невысок - всего 9,7%.

Товарное производство возникает там, где есть спрос

на его продукцию. Суждения респондентов по этому поводу свидетельствуют о наличии устойчивого спроса на продукцию их личных подсобных хозяйств. Более 75% респондентов утвердительно ответили на этот вопрос.

Основными формами реализации продукции являются непосредственная торговля на рынке и сдача заготовителям.

При деградирующем общественном хозяйстве именно личные подсобные хозяйства становятся наиболее привлекательной формой хозяйствования, центром внимания хозяйствующей семьи и в какой-то степени громоотводом для социальной напряженности в семье.

По мнению сельских жителей, развитию производства в личных подсобных хозяйствах населения препятствуют:

- отдаленность населенного пункта от городской местности;
- достаточно сложное финансово-экономическое положение в сельхозорганизациях, ведущее к сокращению рабочих мест и не обеспечивающее соответствующую мотивацию труда. В этой связи из сельской местности увеличился отток молодежи;
- трудности в приобретении кормов из-за постоянного роста цен, а также из-за сокращения помощи со стороны сельскохозяйственных предприятий в выделении кормов и продажи молодняка;
- при реализации излишков сельскохозяйственной продукции населению приходится пользоваться услугами перекупщиков, так как транспортные услуги очень дороги (при отсутствии своего транспорта). В большинстве случаев продажа скота перекупщиками осуществляется с подворья по заниженным ценам. Реализовать излишки молока, особенно в отдаленных от городов районах, очень сложно из-за неразвитости заготовительной сети.

Таким образом, в связи с возросшим удельным весом населения в валовой продукции сельского хозяйства и существенным повышением их значения в доходах и потреблении как сельского, так и городского населения встает вопрос об усилении государственной поддержки этих производителей сельскохозяйственной продукции.

Комплексной программой развития агропромышленного комплекса Самарской области на 2004-2006 гг. предусмотрены мероприятия по дальнейшему увеличению производства продукции сельского хозяйства, производства кормов, реализации продукции, обработки земли, транспортного, зооветеринарного обслуживания населения, развития кооперации и формирования эффективной рыночной инфраструктуры обслуживания и обеспечения личных подсобных хозяйств. Для этого необходима государственная поддержка в виде льготного кредитования в соответствии со следующими приоритетами:

- формирование инфраструктуры обслуживания (подъездные пути, средства связи, водо- и энергоснабжение и др.) и обеспечения деятельности личных подсобных хозяйств;

- содействие созданию бытовых (торговых), перерабатывающих, обслуживающих и иных сельскохозяйственных потребительских кооперативов;

- проведение мероприятий по повышению качества продуктивных и племенных сельскохозяйственных животных, организация искусственного осеменения сельскохозяйственных животных.

Резюмируя сказанное, следует отметить, что домашние хозяйства стали относительно стабильным сектором экономики, способным в кризисных условиях быстро увеличивать объемы производства, своеобразным буфером для снятия социальной напряженности на селе. Сельские жители в основном приспособились к изменившимся условиям жизни. Лишившись денежных доходов от основного места работы, они начали развивать личное подсобное хозяйство, превратив его в товарное производство и источник поступления денежных средств. Многие домохозяйства в настоящее время не только имеют достойные условия для жизни, но и создали все предпосылки для увеличения объемов, повышения конкурентоспособности и эффективности производства сельскохозяйственной продукции. Основными же лимитирующими факторами, ограничивающими их рост, являются ущербность системы сбыта производственной продукции, низкий уровень развития инфраструктуры в сельской местности, непривлекательные условия труда, отсутствие цивилизованного рынка земель сельскохозяйственного назначения, недостаточный уровень государственной поддержки.

Приложение

Покупательная способность денежных доходов сельского населения Самарской области в 2000-2004 гг. (в среднем за месяц)

№ п/п	Перечень товаров (услуг)	2000	2001	2002	2003	2004
Продовольственные товары (килограммов)						
1	Говядина 1-й категории (кроме бескостного мяса)	20,5	21,1	27,5	32,9	34,5
2	Рыба мороженная	35,1	40,6	48,1	51,7	60,0
3	Масло сливочное	14,6	19,1	25,3	27,0	29,5
4	Масло подсолнечное	41,7	58,1	56,3	64,7	73,5
5	Молоко цельное, литров	131,6	153,6	207,0	218,5	226,8
6	Яйца, штук	690	852	1089	1234	1250
7	Сахар-песок	80,4	96,4	126,2	120,7	148,8
8	Мука пшеничная	123,9	174,7	245,9	259,3	207,4
9	Хлеб и хлебобулочные изделия из пшеничной муки	98,6	122,9	169,3	165,9	154,6
10	Рис шлифованный	56,7	91,6	125,4	141,6	146,9

Окончание таблицы

№ п/п	Перечень товаров (услуг)	2000	2001	2002	2003	2004
11	Макаронные изделия в ассортименте (кроме вермишели) весовые и фасованные из пшеничной муки высшего сорта	57,5	76,3	91,1	109,4	122,0
12	Картофель	144,1	203,4	214,5	204,6	322,6
Непродовольственные товары (штук)						
13	Брюки мужские из полшерстяных или смесовых тканей	2,1	1,8	2,4	2,9	3,2
14	Сорочка мужская верхняя из хлопчатобумажных или смесовых тканей	4,9	4,1	5,1	6,2	6,4
15	Блузка женская из искусственных или синтетических тканей	1,7	1,8	2,1	2,4	2,5
16	Юбка женская из полшерстяных или смесовых тканей	2,5	2,7	2,8	2,9	2,6
17	Джемпер мужской	2,9	3,6	4,1	4,2	4,1
18	Джемпер женский	3,0	3,6	3,8	4,0	4,1
19	Бензин	156,1	209,0	281,8	264,5	258,2
Платные услуги (рублей)						
20	Проезд в муниципальном транспорте	428,1	510,2	550,5	501,0	501,8
21	Абонентная плата при абонентной системе оплаты услуг телефонной связи	22,1	23,9	23,6	19,7	22,2

Литература

1. Демографический ежегодник Самарской области. Стат. сб. / Самарстат, 2005. - 270 с.
2. Занятость и поведение домохозяйств: адаптация к условиям переходной экономики России/ Под ред. В. Кабиной и С. Кларка. М.: РОССПЭН, 1999. - 311 с.
3. Растянкин В.Г., Дерюгина И.В. Экономический рост в аграрном секторе России. Проблемы XX века. М.: ИИЦ «Статистика России», 2005. - 287 с.
4. Самарский статистический ежегодник. / Самарстат, 2004. - 424 с.
5. Суринов А.Е. Доходы населения. Опыт количественных измерений. М.: Финансы и статистика, 2000. - 432 с.
6. Суринов А.Е. Статистика доходов населения. М.: Финстатинформ, 2001. - 239 с.
7. Суринов А.Е. Уровень жизни населения России: 1992-2002 гг. (по материалам официальных статистических наблюдений). М.: ИИЦ «Статистика России», 2003. - 279 с.
8. Число и состав домохозяйств Самарской области (по данным Всероссийской переписи населения 2002 г.) / Самарстат, 2005. - 134 с.

МЕТОДИКА ПРОГНОЗА РАЗМЕРА, КОЛИЧЕСТВА И СОСТАВА ДОМОХОЗЯЙСТВ (на примере данных по Беларуси)

Д.В. Шахотько,

Белорусский государственный экономический университет

Для нужд планирования часто недостаточно знания только прогнозной численности населения. В последние годы постоянно возрастает потребность в прогнозных расчетах общего числа, среднего размера и состава домохозяйств как по стране в целом, так и по ее территории. Эти данные необходимы для определения потребности в жилищном строительстве, в производстве предметов длительного пользования, в коммунально-бытовом обслуживании и других услугах, основным потребителем которых является домохозяйство.

Кроме того, прогнозирование является одним из необходимых этапов управления. В этом случае «стремление к точному прогнозу не должно рассматриваться как главная цель моделирования, особенно на стадии исследования. Более важно выявить устойчивые динамические и структурные характеристики изучаемых процессов, проверить последствия разнообразных гипотез, осмыслить вытекающие из этого возможные стратегические мероприятия»¹. Прогноз, разработанный в целях формирования концепции регулирования развития данного процесса, должен служить прогнозом-предупреждением, выявить негативные тенденции и быть отправной базой для проведения остальных этапов управления с целью нейтрализации этих тенденций.

Для получения прогнозных данных о размере, количестве и составе домохозяйств мы разработали методику, которая позволяет на основе прогноза населения ориентировочно рассчитать на перспективу наиболее необходимые показатели по статистике домашних хозяйств.

Исходная информация для разработки прогноза размера, количества и состава домашних хозяйств:

1. Предположительная численность населения на перспективу;
2. Данные о домохозяйствах из материалов последней переписи населения 1999 г.;
3. Данные о семьях и одиночках из материалов предшествующих переписей населения 1959, 1970, 1979 и 1989 гг.;
4. Данные послевоенных переписей о половозрастной и брачной структуре населения страны;
5. Материалы выборочных обследований о планах населения относительно развития семей, проводимых на территории страны;
6. Данные переписи 1999 г. относительно планирования рождения детей в семье.

Используемые методы. При разработке методики прогноза размера, количества и состава домохозяйств

были использованы разные методы. В первую очередь это прямые расчеты на основе демографического прогноза, в котором уже учтены ожидаемые изменения в рождаемости, смертности, половозрастной структуре и миграции населения на перспективу.

Для ряда компонентов прогноза домохозяйств были использованы методы, основанные на применении математических функций, в частности метод экспоненциального анализа. В некоторых случаях применялся метод экспертных оценок, метод прогнозирования по аналогии с развитием домохозяйств в более развитых странах.

В работе проведен расчет перспективного количества, размера и состава домохозяйств по числу членов. За базовый взят 1999 г. (год проведения последней переписи населения на территории Беларуси). Получены результаты оценки названных показателей на основе отчетных данных Минстата Республики Беларусь на начало 2005 г. и прогноза этих показателей на основе перспективной численности и состава населения страны, рассчитанных Минэкономики Республики Беларусь на начало 2011 и 2016 гг.

Последовательность проведения расчета

Расчет выполнялся в восемь этапов:

1. Расчет пропорций между населением, живущим в домохозяйствах и в институциональных учреждениях, на перспективу.
2. Расчет пропорций между численностью населения, живущего в домохозяйствах разного размера, на перспективу.
3. Расчет, по данным переписей, среднего числа детей, приходящихся на одну супружескую пару, и их прогноз.
4. Определение среднего размера домохозяйства, состоящего из двух и более человек.
5. Расчет прогнозного числа домохозяйств.
6. Расчет прогнозной величины среднего размера домохозяйства.
7. Расчет прогнозной численности населения, живущего в домохозяйствах, состоящих из двух, трех, четырех, пяти и более человек.
8. Расчет прогнозного числа домохозяйств, состоящих из двух, трех, четырех, пяти и более человек.

1. Расчет пропорций между населением, живущим в домохозяйствах и в институциональных учреждениях, на перспективу.

На первом этапе необходимо рассчитать пропорции на перспективу между следующими категориями населе-

¹ Прогнозирование социально-экономического развития региона. Вопросы теории и методики. М.: Наука, 1981. С. 11.

ния:

- численность населения, живущего в институциональных учреждениях;

- численность населения, живущего в домохозяйствах.

Расчет численности населения, живущего в институциональных учреждениях. Численность населения, живущего в институциональных учреждениях, как самостоятельная категория регистрировалась только в последней переписи 1999 г. В предшествующих переписях численность населения, живущего в институциональных учреждениях, входила в число членов семьи, проживающих отдельно. Поэтому основной отправной точкой отсчета может служить перепись 1999 г. и данные текущей статистики.

Расчет доли лиц, находящихся в институциональных учреждениях, и доли населения, проживающего в домохозяйствах, за отчетный период (по данным переписи 1999 г.) рассчитывался одинаково:

$$p_{in} = \frac{P_{in}}{P}; \quad p_d = \frac{P_d}{P}; \quad p_{in} + p_d = 1, \quad (1)$$

где p_{in} - доля населения, проживающего в институциональных учреждениях; P_{in} - численность населения, проживающего в институциональных учреждениях; p_d - доля населения, проживающего в домохозяйствах; P_d - численность населения, проживающего в домохозяйствах; P - численность постоянного населения за соответствующий год.

По переписи населения 1999 г., в категорию населения, живущего в институциональных учреждениях, включались лица, проживающие в домах ребенка, детских домах, школах-интернатах для детей-сирот, домах-интернатах для престарелых, тюрьмах, казармах и т. п. Анализ динамики численности данной категории населения по текущей статистике показывает тенденцию небольшого роста. По данным прогноза, численность лиц в возрасте старше 70 лет увеличивается, соответственно увеличится и доля одиноких людей, требующих ухода. Учитывая, что в республике в настоящее время потребность в местах в домах престарелых полностью не удовлетворяется и планируется их увеличить, особенно в сельской местности, в прогноз было заложено небольшое увеличение доли лиц, живущих в институциональных учреждениях, в основном в сельской местности. По оценкам экспертов, это увеличение составит 10-15%.

По данным переписи населения 1999 г., в Беларуси доля лиц, живущих в институциональных учреждениях, составляла 0,015 (в городах - 0,016, в сельской местности - 0,011). В прогноз были заложены следующие данные - в целом по стране 0,017 (в городах - 0,017, в сельской местности - 0,016).

Доля численности населения, живущего в домохозяйствах, рассчитывалась как разность, полученная в результате вычитания из общей численности постоянного населения, принятого за 1, доли лиц, живущих в институциональных учреждениях (см. таблицу 1).

Таблица 1

Прогнозное соотношение в общей численности населения Беларуси лиц, проживающих в домохозяйствах и в институциональных учреждениях, на 2011 г.*

Показатель	Прогнозные пропорции населения на 2011 г.
Доля численности населения, живущего в институциональных учреждениях	0,017
Доля численности населения, живущего в домохозяйствах	0,983
Всего	1,000

*Рассчитано автором.

2. Расчет пропорций между численностью населения, живущего в домохозяйствах разного размера, на перспективу.

На втором этапе необходимо рассчитать пропорции на перспективу между численностью населения, живущего в домохозяйствах разного размера:

- численность населения, живущего в домохозяйствах, состоящих из одного человека;

- численность населения, живущего в домохозяйствах, состоящих из двух человек;

- численность населения, живущего в домохозяйствах, состоящих из трех человек;

- численность населения, живущего в домохозяйствах, состоящих из четырех человек;

- численность населения, живущего в домохозяйствах, состоящих из пяти и более человек.

Расчет численности населения, живущего в домохозяйствах, состоящих из одного, двух, трех, четырех, пяти и более человек. Численность населения, живущего в домохозяйствах, состоящих из одного человека, равна численности соответствующих домохозяйств. Для расчета численности населения, живущего в домохозяйствах, состоящих из двух, трех, четырех, пяти и более человек, необходимо численность соответствующих домохозяйств умножить на количество в них членов:

$$P_2^{\text{Перепись}} = D_2^{\text{Перепись}} \times 2; \quad (2)$$

$$P_3^{\text{Перепись}} = D_3^{\text{Перепись}} \times 3; \quad (3)$$

$$P_4^{\text{Перепись}} = D_4^{\text{Перепись}} \times 4; \quad (4)$$

$$P_{5\leq}^{\text{Перепись}} = D_{5\leq}^{\text{Перепись}} \times 5; \quad (5)$$

$$P_d^{\text{Перепись}} = P_1^{\text{Перепись}} + P_2^{\text{Перепись}} + P_3^{\text{Перепись}} + P_4^{\text{Перепись}} + P_{5\leq}^{\text{Перепись}}, \quad (6)$$

где $P_2^{\text{Перепись}}$, $P_3^{\text{Перепись}}$, $P_4^{\text{Перепись}}$, $P_{5\leq}^{\text{Перепись}}$ - численность населения, живущего в домохозяйствах, состоящих из двух, трех, четырех, пяти и более человек;

$D_2^{\text{Перепись}}$, $D_3^{\text{Перепись}}$, $D_4^{\text{Перепись}}$, $D_{5\leq}^{\text{Перепись}}$ - численность домохозяйств, состоящих из двух, трех, четырех, пяти и более человек.

Для расчета численности населения, живущего в домохозяйствах, состоящих из пяти и более человек, из численности населения, живущего во всех домохозяйствах, надо отнять тех, кто живет в домохозяйствах, состоящих из одного, двух, трех и четырех человек.

Таблица 2

Динамика численности населения Беларуси, проживающего в разных по размеру домохозяйствах*

Год	Число членов домохозяйств - всего	Число членов домохозяйств, которые живут в домохозяйствах, состоящих из				
		одного человека	двух человек	трех человек	четырёх человек	пяти и более человек
1939	4649,8	74,0	410,2	748,8	1076,8	2340,0
1959	7590,6	331,3	1006,0	1510,2	1803,2	2939,9
1970	8619,7	613,6	1172,2	1611,3	2296,8	2925,8
1979	8909,7	621,3	1612,0	2211,6	2535,6	1929,2
1989	9705,1	770,0	1943,4	2298,3	2990,8	1702,6
1999	9896,9	1008,8	2018,2	2572,5	2871,2	1426,2

*Рассчитано автором на основе данных переписей.

Анализ изменения во всем населении доли лиц, живущих в домохозяйствах, состоящих из разного количества человек, по данным переписей населения 1959, 1970, 1979, 1989 и 1999 гг. показал, что они имеют разные тенденции (см. таблицу 3 и рис. 1).

Так, доля лиц, живущих в домохозяйствах, состоящих из одного человека, имеет четкую тенденцию к увеличению. Практически такую же тенденцию, но с более низкими темпами имеют доли лиц, живущих в домохозяйствах, состоящих из двух и трех человек. Доля лиц, живущих в домохозяйствах, состоящих из четырех человек, тоже до 1989 г. имела тенденцию к небольшому росту, но в последнее десятилетие она сменилась на противоположную, и их доля стала уменьшаться. Постоянную на протяжении всех анализируемых лет тенденцию к снижению высокими темпами имеет доля лиц, живущих в домохозяйствах, состоящих из пяти и более человек.

Таблица 3

Доля численности населения, живущего в домохозяйствах разного размера, в общей численности населения, живущего в домохозяйствах*

Год	Всего членов домохозяйств	Доля членов домохозяйств, которые живут в домохозяйствах, состоящих из				
		одного человека	двух человек	трех человек	четырёх человек	пяти и более человек
1939	1,000	0,016	0,088	0,161	0,232	0,503
1959	1,000	0,044	0,133	0,199	0,238	0,387
1970	1,000	0,071	0,136	0,187	0,266	0,339
1979	1,000	0,070	0,181	0,248	0,285	0,217
1989	1,000	0,079	0,200	0,237	0,308	0,176
1999	1,000	0,102	0,204	0,260	0,290	0,144

*Рассчитано автором на основе данных переписей.

Считаем, что тенденции, сложившиеся в предшествующие годы, особенно в последнее десятилетие, в основном сохранятся и в будущем до 2016 г. Это произойдет за счет быстрого старения населения, увеличения доли молодежи, которая все чаще, еще до образования своей семьи, живет отдельно от родителей, резкого уменьшения количества детей в семьях, тенденции к разделению трех поколений семей, урбанизации.

На прогнозный период доли населения, проживающего в домохозяйствах, состоящих из одного, двух, трех и четырех человек, рассчитывались по среднегодовому темпу роста, то есть по показательной (экспоненциальной) кривой. Для доли населения, проживающего в домохозяйствах, состоящих из одного человека, формула выглядит следующим образом:

$$p_1^{\text{Прогноз}} = p_1 \times \bar{k}_p^t, \quad (7)$$

где p_1 - доля населения, проживающего в домохозяйствах, состоящих из одного человека, на базовый период; $p_1^{\text{Прогноз}}$ - доля населения, проживающего в домохозяйствах, состоящих из одного человека, на прогнозный период; t - срок прогноза; \bar{k}_p - средний коэффициент роста.

Аналогично были рассчитаны показатели для населения, проживающего в домохозяйствах, состоящих из двух, трех и четырех человек.

Расчет численности населения, живущего в домохозяйствах, состоящих из пяти и более человек. Численность и доля лиц, живущих в домохозяйствах, состоящих из пяти и более человек, находится как разность между общей численностью населения, живущего в домохозяйствах, и численностью лиц, живущих в домохозяйствах, состоящих из одного, двух, трех и четырех человек.

Доля населения, проживающего в домохозяйствах, состоящих из пяти и более человек, рассчитывается как разность, полученная при вычитании из единицы доли населения, живущего в домохозяйствах, состоящих из одного, двух, трех и четырех человек:

$$p_{5\leq} = 1 - p_1 - p_2 - p_3 - p_4 = 1 - \sum p_{1-4}. \quad (8)$$

В результате расчетов и их анализа было получено следующее распределение населения, живущего в домохозяйствах разного размера (см. таблицу 4).

Таблица 4

Результаты прогноза доли численности населения, живущего в институциональных учреждениях и в домохозяйствах разного размера, в общей численности населения на прогнозный период*

Год	Доля населения, проживающего						
	В институциональных учреждениях	Во всех домохозяйствах	в том числе в домохозяйствах, состоящих из				
			одного человека	двух человек	трех человек	четырёх человек	пяти и более человек
1999	0,015	0,985	0,100	0,201	0,256	0,286	0,142
2005	0,016	0,984	0,110	0,203	0,268	0,277	0,126

Окончание таблицы 4

Год	Доля населения, проживающего						
	В институциональных учреждениях	Во всех домохозяйствах	в том числе в домохозяйствах, состоящих из				
			одного человека	двух человек	трех человек	четыре человек	пяти и более человек
2011	0,017	0,983	0,120	0,205	0,280	0,268	0,110
2016	0,017	0,983	0,125	0,208	0,285	0,265	0,101

*Рассчитано автором.

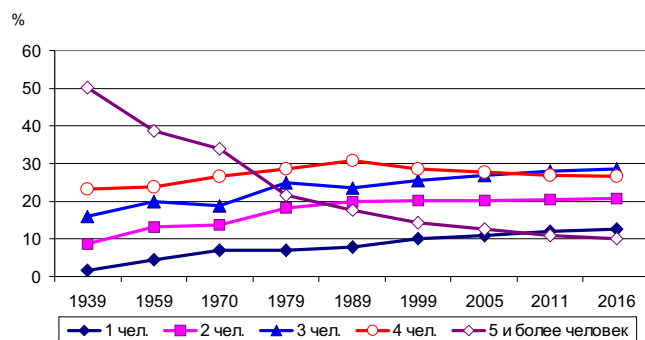


Рис. 1. Динамика доли населения, проживающего в разных по размеру домохозяйствах, и прогноз данных тенденций на перспективу до 2016 г.

Нанесение полученных результатов прогноза на график показывает, что тенденции динамики, сложившиеся в предшествующие годы, сохранены.

3. Расчет, по данным переписей, среднего числа детей, приходящихся на одну супружескую пару, и их прогноз.

На третьем этапе по данным каждой из пяти переписей было рассчитано среднее число детей, приходящихся на одну супружескую пару.

Для этого использовались следующие данные:

- численность населения в возрасте до 15 лет (дети);
- численность населения в возрасте 15 лет и старше (взрослое население);
- доля лиц, состоящих в браке, среди взрослого населения.

Возраст детей «до 15 лет» и возраст взрослых «15 лет и старше» взят ввиду того, что по переписи 1999 г. расчеты брачного состояния ведутся с 15 лет и доля состоящих в браке приводится для лиц в возрасте 15 лет и старше.

Расчет среднего числа детей, приходящегося на одну супружескую пару, выполняется следующим образом.

Расчетное число супружеских пар рассчитывается как полусумма числа женатых мужчин и числа замужних женщин:

$$Sp = \frac{P_{Wm} + P_{Mm}}{2}, \quad (9)$$

где Sp - расчетное число супружеских пар;

P_{Wm} - численность женщин, состоящих в браке;

P_{Mm} - численность мужчин, состоящих в браке.

Расчет доли населения, состоящего в браке, за отчетный период:

$$j = \frac{P_{Wm} + P_{Mm}}{P}, \quad (10)$$

где j - доля населения, состоящего в браке;

P - общая численность населения страны.

Среднее число детей, приходящихся на одну супружескую пару, - результат деления численности населения в возрасте до 15 лет на расчетное число супружеских пар:

$$\overline{Ch} = \frac{P_{<15}}{Sp}, \quad (11)$$

где \overline{Ch} - среднее число детей, приходящихся на одну супружескую пару;

$P_{<15}$ - численность населения в возрасте до 15 лет.

Расчет указанных показателей на реальных данных переписей 1959, 1970, 1979, 1989 и 1999 гг. приведен в таблице 5.

Таблица 5

Расчет числа супружеских пар, доли лиц в возрасте 15 лет и старше, состоящих в браке, и среднего числа детей, приходящихся на одну супружескую пару, по данным послевоенных переписей, проведенных на территории Беларуси

	Данные переписей населения				
	1959	1970	1979	1989	1999
Все население, человек	8055714	9002338	9532516	10151806	10045237
в том числе в возрасте: 0-14 лет	2423921	2606295	2207919	2337047	1960603
15 лет и старше	5631793	6396043	7324597	7814759	8084634
Состоят в браке, человек	3243465	4041958	4628534	5150264	4894729
в том числе: мужчины	1592870	1997491	2307224	2567308	2441213
женщины	1650595	2044467	2321310	2582956	2453516
Число супружеских пар	1621733	2020979	2314267	2575132	2447365
Доля состоящих в браке от населения в возрасте 15 лет и старше	0,576	0,632	0,632	0,659	0,605
Среднее число детей, приходящихся на одну супружескую пару	1,5	1,3	1,0	0,9	0,8

Расчет среднего числа детей, приходящихся на одну супружескую пару, на прогнозный период. Для расчета этого показателя из прогноза населения по Беларуси за соответствующий год берется прогнозная численность детей в возрасте до 15 лет. Затем эта численность делится на ожидаемое число супружеских пар. Ожидаемое число

супружеских пар получается так: прогнозная численность лиц старше 15 лет умножается на предполагаемую долю состоящих в браке и результат делится на 2.

Расчет производится по формуле:

$$\overline{Ch}^{\text{Прогноз}} = \frac{P_{<15}^{\text{Прогноз}}}{\frac{1}{2} P_{>15}^{\text{Прогноз}} \times j^{\text{Прогноз}}}, \quad (12)$$

где $\overline{Ch}^{\text{Прогноз}}$ - среднее число детей, приходящихся на одну супружескую пару, на перспективу;

$P_{<15}^{\text{Прогноз}}$ - прогнозная численность детей;

$P_{>15}^{\text{Прогноз}}$ - прогнозная численность лиц старше 15 лет;

$j^{\text{Прогноз}}$ - предполагаемая доля населения, состоящего в браке.

4. Определение среднего размера домохозяйства, состоящего из двух и более человек.

На четвертом этапе был определен средний размер домохозяйства, состоящего из двух и более человек. Для этого было найдено соотношение среднего числа детей, приходящихся на одну супружескую пару, с показателем среднего размера домохозяйства, состоящего из двух и более человек.

Для определения соотношения среднего числа детей, приходящихся на одну супружескую пару, с показателем среднего размера домохозяйства, состоящего из двух и более человек, находим разницу между средним размером домохозяйства, состоящего из двух и более человек, и средним числом детей до 15 лет, приходящихся на одну супружескую пару:

$$\Delta = \overline{d}_{2\leq}^{\text{Перепись}} - \overline{Ch}, \quad (13)$$

где Δ - разница между средним размером домохозяйства, состоящего из двух и более человек, и средним числом детей до 15 лет, приходящихся на одну супружескую пару;

$\overline{d}_{2\leq}^{\text{Перепись}}$ - средний размер домохозяйства, состоящего из двух и более человек, по переписи населения.

Анализ данных переписей 1959, 1970, 1979, 1989 и 1999 гг. свидетельствует о тесной взаимосвязи среднего числа детей в возрасте до 15 лет, приходящихся на одну расчетную супружескую пару, с показателем среднего размера домохозяйства (семьи), состоящего из двух и более человек (см. таблицу 6 и рис. 2).

Таблица 6

Взаимосвязь среднего числа детей, приходящихся на одну супружескую пару, с показателем среднего размера домохозяйства, состоящего из двух и более человек

	1959	1970	1979	1989	1999
Среднее число детей, приходящихся на одну супружескую пару	1,5	1,3	1,0	0,9	0,8
Средний размер домохозяйства, состоящего из двух и более человек	3,7	3,6	3,3	3,2	3,1
Разница между средним размером домохозяйства, состоящего из двух и более человек, и средним числом детей, приходящихся на одну расчетную супружескую пару	2,2	2,3	2,3	2,3	2,3

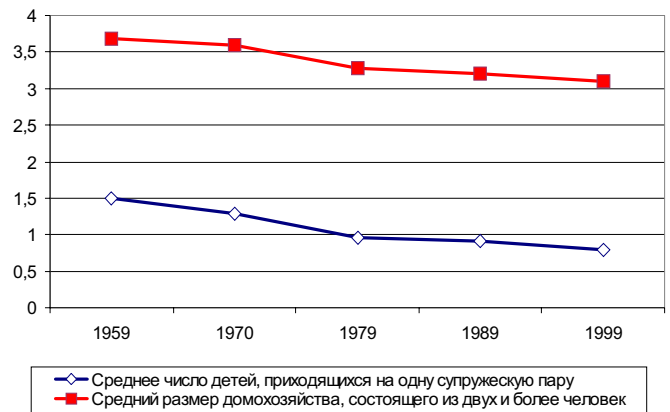


Рис. 2. Сравнение динамики среднего числа детей, приходящихся на одну супружескую пару, и среднего размера домохозяйства, состоящего из двух и более человек

Практически по данным всех послевоенных переписей, разница между средним размером домохозяйства, состоящего из двух и более человек, и средним числом детей, приходящихся на одну расчетную супружескую пару, постоянно равна 2,3 человека. Это дает нам право предположить, что и в перспективе до 2016 г. она сохранится неизменной. Это предположение послужило основой для расчета среднего размера домохозяйства на перспективу.

Проведенные расчеты доли населения, состоящего в браке, и анализ динамики брачности населения показали, что доля лиц, состоящих в браке, быстро снижается, особенно в последние годы. Быстро увеличивается возраст вступления в первый брак как у мужчин, так и у женщин. Поэтому при разработке прогноза числа и размера домохозяйств тенденция уменьшения доли населения, состоящего в браке, лиц в возрасте 15 лет и старше была сохранена.

Полученные результаты расчета среднего числа детей, приходящихся на одну супружескую пару, на прогнозный период сравнивались с соответствующими показателями, рассчитанными для 1999 г. При их равенстве средний размер домохозяйства, состоящего из двух и более человек, не менялся. Если среднее число детей, приходящихся на одну супружескую пару, снижается, то пропорционально этому следует уменьшить средний размер домохозяйства, и наоборот.

Средний размер домохозяйства, состоящего из двух и более человек, в данном случае равен:

$$\overline{d}_{2\leq} = \overline{Ch}^{\text{Прогноз}} + 2,3. \quad (14)$$

5. Расчет прогнозного числа домохозяйств.

Прогнозное число домохозяйств, состоящих из двух и более человек, определялось как частное от деления численности лиц, проживающих в таких домохозяйствах, на его размер:

$$D_{2\leq}^{\text{Прогноз}} = \frac{P_{2\leq}^{\text{Прогноз}}}{\overline{d}_{2\leq}^{\text{Прогноз}}}, \quad (15)$$

где $D_{2\leq}^{\text{Прогноз}}$ - число домохозяйств, состоящих из двух и более человек;

$P_{2\leq}^{Прогноз}$ - численность населения, проживающего в домохозяйствах, состоящих из двух и более человек;

$\bar{d}_{2\leq}^{Прогноз}$ - средний размер домохозяйства, состоящего из двух и более человек.

Прогнозное число домохозяйств, состоящих из одного человека, равно численности лиц, проживающих в таких домохозяйствах:

$$D_1^{Прогноз} = P_1^{Прогноз} = P^{Прогноз} \times p_1^{Прогноз}, \quad (16)$$

где $D_1^{Прогноз}$ - прогнозное число домохозяйств, состоящих из одного человека;

$P_1^{Прогноз}$ - прогнозная численность населения, проживающего в домохозяйствах, состоящих из одного человека;

$P^{Прогноз}$ - прогнозная численность всего населения;

$p_1^{Прогноз}$ - прогнозная доля населения, проживающего в домохозяйствах, состоящих из одного человека.

Прогнозное число всех домохозяйств ($D^{Прогноз}$) рассчитывается как сумма числа домохозяйств, состоящих из одного человека, и числа домохозяйств, состоящих из двух и более человек:

$$D^{Прогноз} = D_1^{Прогноз} + D_{2\leq}^{Прогноз}. \quad (17)$$

6. Расчет прогнозной величины среднего размера домохозяйства.

Прогнозная численность населения, живущего во всех домохозяйствах ($P_d^{Прогноз}$), равна прогнозной численности всего населения ($P^{Прогноз}$) за вычетом прогнозной численности населения, живущего в институциональных учреждениях ($P_{in}^{Прогноз}$):

$$P_d^{Прогноз} = P^{Прогноз} - P_{in}^{Прогноз}. \quad (18)$$

Прогнозная численность населения, живущего в институциональных учреждениях, рассчитывается следующим образом:

$$P_{in}^{Прогноз} = P^{Прогноз} \times p_{in}^{Прогноз}, \quad (19)$$

где $p_{in}^{Прогноз}$ - прогнозная доля населения, проживающего в институциональных учреждениях.

Для расчета прогнозной величины среднего размера домохозяйства, состоящего из двух и более человек ($\bar{d}_{2\leq}^{Прогноз}$), нужно прогнозную численность населения, живущего в домохозяйствах ($P_d^{Прогноз}$), разделить на прогнозное число домохозяйств ($D^{Прогноз}$):

$$\bar{d}_{2\leq}^{Прогноз} = \frac{P_d^{Прогноз}}{D^{Прогноз}}. \quad (20)$$

7. Расчет прогнозной численности населения, живущего в домохозяйствах, состоящих из двух, трех, четырех, пяти и более человек.

Прогнозная численность населения, живущего в до-

мохозяйствах, состоящих из двух человек, рассчитывается умножением прогнозной численности населения на соответствующую долю. Так же рассчитывается прогнозная численность населения, живущего в домохозяйствах, состоящих из трех и четырех человек:

$$P_2^{Прогноз} = P_d^{Прогноз} \times p_2; \quad (21)$$

$$P_3^{Прогноз} = P_d^{Прогноз} \times p_3; \quad (22)$$

$$P_4^{Прогноз} = P_d^{Прогноз} \times p_4. \quad (23)$$

Прогнозная численность населения, живущего в домохозяйствах, состоящих из пяти и более человек, рассчитывается вычитанием численности населения, живущего в домохозяйствах, состоящих из двух, трех и четырех человек, из общей численности населения, живущего в домохозяйствах, состоящих из двух и более человек:

$$P_{5\leq}^{Прогноз} = P_{2\leq}^{Прогноз} - P_2^{Прогноз} - P_3^{Прогноз} - P_4^{Прогноз}. \quad (24)$$

8. Расчет прогнозного числа домохозяйств, состоящих из двух, трех, четырех, пяти и более человек.

Прогнозное число домохозяйств, состоящих из двух, трех и четырех человек, рассчитывается делением численности населения в данных домохозяйствах на количество членов домохозяйств:

$$D_2^{Прогноз} = \frac{P_2^{Прогноз}}{2}; \quad (25)$$

$$D_3^{Прогноз} = \frac{P_3^{Прогноз}}{3}; \quad (26)$$

$$D_4^{Прогноз} = \frac{P_4^{Прогноз}}{4}. \quad (27)$$

Прогнозное число домохозяйств, состоящих из пяти и более человек, рассчитывается вычитанием из всех домохозяйств домохозяйств, состоящих из одного, двух, трех и четырех человек:

$$D_{5\leq}^{Прогноз} = D^{Прогноз} - D_1^{Прогноз} - D_2^{Прогноз} - D_3^{Прогноз} - D_4^{Прогноз} \quad (28)$$

или

$$D_{5\leq}^{Прогноз} = D_{2\leq}^{Прогноз} - D_2^{Прогноз} - D_3^{Прогноз} - D_4^{Прогноз}. \quad (29)$$

В результате мы получаем количество, средний размер и состав домохозяйств на прогнозный период.

Наш расчет по Республике Беларусь на 2005, 2011 и 2016 гг. представлен в таблице 7.

Таблица 7

Результаты прогноза количества, размера и состава домохозяйств по числу членов на 2011, 2016 гг. и оценки на 2005 г.
(тысяч)

Показатель	На 1 января		
	2005	2011	2016
Численность населения	9800,1	9546,9	9328,1
Количество домохозяйств	3864,3	3860,8	3821,8
из них состоящих из:			
одного человека	1078,0	1145,6	1166,0
двух человек	994,7	978,6	967,8
трех человек	875,5	891,0	886,2
четырёх человек	678,7	639,6	618,0
пяти и более человек	237,5	205,9	183,8
Количество домохозяйств, состоящих из двух и более человек (семей)	2786,3	2715,1	2655,8
Средний размер домохозяйства	2,50	2,43	2,40
Средний размер домохозяйства, состоящего из двух и более человек (семьи)	3,07	3,03	3,03
Дополнительные показатели:			
Численность населения, живущего в институциональных учреждениях	156,8	162,3	158,6

Окончание таблицы 7

Показатель	На 1 января		
	2005	2011	2016
Численность населения, живущего в домохозяйствах	9643,3	9384,6	9169,5
из них в домохозяйствах, состоящих из:			
одного человека	1078,0	1145,6	1166,0
двух человек	1989,4	1957,1	1935,6
трех человек	2626,4	2673,1	2658,5
четырёх человек	2714,6	2558,6	2471,9
пяти и более человек	1234,8	1050,2	937,5
Среднее число детей до 15 лет, приходящихся на одну супружескую пару	0,774	0,734	0,731

Таким образом, по данной методике, для расчета прогнозного количества, размера и состава домохозяйств по числу членов необходимо иметь:

- результаты демографического прогноза (численность всего населения и населения в возрасте 0-14 лет и в возрасте 15 лет и старше);
- долю населения, состоящего в браке, на прогнозируемый год;
- долю населения, живущего в домохозяйствах разного размера и в институциональных учреждениях, на прогнозируемый год.

НОВЫЕ ИЗДАНИЯ, ВЫПУЩЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИМ ЦЕНТРОМ «СТАТИСТИКА РОССИИ»

Суринов А.Е. «Введение в национальное счетоводство»

В учебнике доктора экономических наук, профессора А.Е. Суринова изложены основные положения Системы национальных счетов, как универсального инструмента количественного измерения и анализа процессов и явлений в рыночной экономике. Описаны концепции и определения, применяемые в макроэкономической статистике, включая статистику государственных финансов и платежный баланс. Приведены схемы экономических счетов и балансов, стандартных статистических классификаций.

Рассматриваются методы исчисления основных показателей. Подробно рассматривается влияние инфляции на ключевые показатели.

Отдельная глава посвящена методам измерения теневой и неформальной экономики, а также рассмотрению вопросов международных сопоставлений ВВП и паритетов покупательной способности валют.

Учебник подготовлен в соответствии с современными рекомендациями международных организаций и с использованием практических руководств, применяемых в России в области статистики, рекомендован для студентов вузов, обучающихся по специальности «Статистика» и другим экономическим специальностям.

Формат 14,5×21 см

Объем 357 с.

Приобрести сборники и получить дополнительную информацию можно в
Информационно-издательском центре «Статистика России»
по адресу: 107450, Москва, ул. Мясницкая, дом 39;
тел.: (095) 207-49-41, 207-42-52; e-mail: info@gks.ru