

### О РАБОТЕ СЕКЦИИ СТАТИСТИКИ ЦДУ РАН

**Б.Т. Рябушкин**, д-р экон. наук,  
Статкомитет СНГ,  
**Н.С. Апарин**, канд. экон. наук,  
НИИ статистики Росстата

За период с октября 2004 г. по май 2005 г. состоялось восемь заседаний секции статистики, на которых обсуждались современные проблемы статистической теории и практики. Кратко охарактеризуем содержание основных докладов.

На одном из заседаний секции выступил заместитель руководителя Росстата **А.Л. Кевеш**. Тема его выступления: «Изменения системы и структуры федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации в 2004 г. и преобразование Госкомстата в Федеральную службу государственной статистики».

А.Л. Кевеш, в частности, отметил, что в связи с административной реформой проведено уточнение функций федеральных органов исполнительной власти. На Росстат в качестве основной возложена задача обеспечения государства и общества официальной статистической информацией, координация всей статистической деятельности в стране, в том числе в министерствах, ведомствах, службах, агентствах.

Росстат ответствен за разработку методологии, системы статистических показателей, определение по согласованию с заинтересованными организациями состава показателей форм статистической отчетности.

Докладчик привел примеры распределения функций в области статистики между Росстатом и другими федеральными структурами. Так, статистика, основанная на административных данных, остается за министерствами (ведомствами), а статистика, формируемая на основе данных, получаемых от хозяйствующих субъектов и граждан, - за Росстатом. В то же время показатели безработицы как результата остаются в ведении Федеральной службы государственной статистики. Ведение административного регистра юридических лиц и предпринимателей возлагается на Федеральную налоговую службу, а на его основе ведение статистического регистра - на Росстат.

А.Л. Кевеш обратил внимание на проблемы, связанные с нормативно-правовым обеспечением деятельности Росстата. Хотя многие законы, регламентирующие статистическую деятельность, приняты (законы: о федеральной государственной службе, об информатизации, о коммерческой тайне и др.), закона о государственной статистической деятельности пока нет. Докладчик проинформировал участников заседания об укрупнении управлений в Росстате, а также о перспективных работах, в том числе о Всероссийской сельскохозяйственной переписи в 2006 г., экономической переписи в 2008 г. и др.

Зам. директора Департамента бюджетной политики Министерства финансов РФ **В.А. Зеленский** в докладе «Проблемы статистики государственных финансов» охарактеризовал ряд актуальных проблем, стоящих перед Департаментом.

Совершенствование статистики государственных финансов продолжается в условиях более тесной увязки с международными стандартами, включая бухгалтерскую отчетность (в том числе баланс), отчетность по программе Международного валютного фонда. Среди рассмотренных в докладе проблем уточнение понятий, в том числе понятия «государственное управление», от которого зависит разграничение деятельности бюджетных организаций по управлению и оказанию услуг как предпринимательской деятельности. Здесь важно выделить имущество, относящееся к предпринимательской деятельности, обязательства, иски и т. д. Отсюда вытекает необходимость реструктуризации бюджетной системы.

Другой важной проблемой, как отметил В.А. Зеленский, являлось нарушение принципа подведомственности в связи с новым распределением полномочий между федеральными органами и органами субъектов Российской Федерации. Под выполняемые полномочия правомерно ожидать выделения соответствующих финансовых ресурсов. Однако на практике это не соблюдается, и в результате пока не представляется возможным достоверно оценить расходы на государственное управление.

В числе проблем также рассмотрены организационные (вопрос о распространении информации), сопоставимости бухгалтерской и финансовой отчетности с международными стандартами (например, в требованиях к налогоплательщикам отсутствует двойная запись, как в бухгалтерском учете), уточнения бюджетной классификации, полной оценки государственного имущества и др.

Канд. экон. наук, начальник отдела Центрального банка Российской Федерации **В.Т. Севрук** в докладе «Методы прогнозирования рисков в финансовой системе» рассмотрела теоретические и практические вопросы оценки рисков в банковском и небанковском секторах.

С точки зрения статистического анализа, риск определяется как ситуативная характеристика деятельности любого юридического лица, состоящая из неопределенности ее исхода и возможных неблагоприятных последствий в случае неуспеха.

Риск выражается вероятностью таких неблагоприятных результатов, как потеря прибыли и возникновение убыт-

ков вследствие каких-либо нежелательных изменений в конъюнктуре внешних и внутренних факторов.

В.Т. Севрук рассказала о действующей в Банке России системе прогнозирования рисков, с представлением результатов расчетов по данным за базовый (январь) и отчетный (октябрь) периоды 2004 г., на примере процентного, валютного, кредитного и операционного рисков. По каждому из указанных видов рисков дан анализ изменений, проведено ранжирование составляющих риска для анализа значимости. Так, при изучении процентного риска выявлено преобладание влияния акций (а их доля растет). По валютным рискам выявлены максимальные убытки. По кредитному риску, определяемому по возврату, возрос риск по межбанковскому кредиту. В анализе операционного риска выявлена потеря ликвидности (увеличение временного интервала между сроками погашения и принятия обязательств).

В расчетах использованы различные методы прогнозирования: линейная регрессия, метод главных компонент, экспоненциальное сглаживание, кластерный анализ и др. Поставлена задача получения интегрального коэффициента риска. Исследования по анализу рисков в финансовой системе продолжаются.

Проблемам развития системы национальных счетов были посвящены доклады заместителя председателя Статкомитета СНГ, д-ра экон. наук, проф. Ю.Н. Иванова и начальника Управления Росстата И.Д. Масаковой.

В своем докладе Ю.Н. Иванов проанализировал процесс перехода статистических служб стран - членов СНГ на систему национального счетоводства. В настоящее время в странах СНГ составляются почти все основные счета, определяются ВВП, валовой национальный доход и другие важнейшие макроэкономические показатели. Но как отметил Ю.Н. Иванов, не все проблемы решены. В частности, это проблемы адекватного отражения теневой и неформальной экономики, проблемы составления финансового счета (прежде всего информационного обеспечения процесса кредитования, приобретения финансовых активов) и баланса активов и пассивов (особенно учета обязательств перед «остальным миром», оценка земли и других природных ресурсов). От решения этих вопросов в значительной степени зависит полнота реализации проекта международных сопоставлений ВВП и других макроэкономических показателей.

В докладе И.Д. Масаковой особое внимание было обращено на нерешенные проблемы освоения СНС на федеральном уровне. К ним относятся как проблемы оценки природных ресурсов, финансовых активов, баланса активов и пассивов и др., так и проблемы, возникшие при переходе на Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД), например при составлении счета производства. К этому добавляются проблемы согласования общих методологических вопросов с заинтересованными министерствами и ведомствами (Минфином, Федеральной налоговой службой и др.). Особенно подробно И.Д. Масакова остановилась на расчетах показателей выпуска, промежуточного потребления и валовой добавленной стоимости по чистым отраслям в связи с переходом на новую институциональную единицу учета - ин-

ституциональную единицу с группировкой по разным видам деятельности.

Канд. экон. наук, доцент **Е.С. Заварина** выступила с докладом «Проблемы развития региональной статистики на современном этапе», в котором она выделила два аспекта рассмотрения - практический и теоретический.

В условиях перехода к рыночной экономике в практике работы органов государственной статистики, как отметила Е.С. Заварина, получила развитие статистика регионов, что нашло отражение в статистических публикациях (см., например, сборники «Регионы России»), в которых представлено немало показателей по регионам: административно-территориальное деление, численность населения, численность занятых в экономике, уровень и динамика денежных доходов (расходов) населения, заработной платы и валового регионального продукта (ВРП), стоимость основных фондов, объем продукции по отраслям экономики (в настоящее время - по видам экономической деятельности), ввод в действие жилых домов и др. Новым направлением является формирование статистики муниципальных образований (муниципальной статистики).

Важное значение имеют исследования и разработки по теоретическим вопросам региональной статистики: определение объекта и предмета обследования, признаков для дифференциации регионов, разработка типологических группировок, классификаторов (ОКАТО и др.), составление паспорта городов, выделение мегаполисов, малых городов и др.

По мнению Е.С. Завариной, требуют дальнейших разработок формирование показателей для межрегиональных сопоставлений, детализация показателей по сельским регионам, формирование показателей для анализа межрегионального обмена деятельностью, анализа цен, решения транспортных проблем и т. д.

В ходе обсуждения поднимались вопросы истории земской статистики, использования международного опыта присвоения регионам рейтингов по отдельным индикаторам, разработки образовательного стандарта по региональной статистике и др.

В докладе д-ра экон. наук, проф. **Б.Т. Рябушкина** «Проблемы международной статистики СНГ» проанализирован опыт координации работы по выработке согласованных подходов в ряде актуальнейших сфер статистики стран постсоветского пространства: проведение сельскохозяйственной переписи и переписи населения, отвечающие современным требованиям статистика труда и цен, отраслевая статистика, дальнейшее развитие национального счетоводства, структуризация статистической отчетности и др.

Как отметил Б.Т. Рябушкин, с конца 1980-х годов произошли большие изменения в программе и организации статистических работ. На примере статистики труда докладчик продемонстрировал характер этих изменений: менялись приоритеты, внимание переключено на вопросы статистического изучения занятости и безработицы, очень актуальным стало освоение международных стандартов, в том числе подготовленных Международной организацией труда (МОТ), подготовка программы и инструментария проведения выборочных обследований занятости и т. д.

Странами СНГ накоплен богатый опыт современной

практической статистики. Вместе с тем немало проблем ждет своего решения. Так, в рамках международной статистики СНГ до конца нерешенными остаются вопросы обеспечения межстрановой сопоставимости показателей ВВП (с учетом отражения так называемой «ненаблюдаемой экономики»), валового регионального продукта, формирования счетов для отдельных секторов экономики, ряда балансовых построений, в частности топливно-энергетического баланса, и некоторых других.

Отдельное заседание секции было посвящено вопросам подготовки кадров статистиков в новых условиях. С докладами и сообщениями выступили: директор Института статистики и эконометрики МЭСИ, д-р экон. наук, проф. В.С. Мхитарян, зав. кафедрой статистики Государственного института управления, д-р экон. наук, проф. М.Р. Ефимова, начальник отдела Управления государственной службы, кадров и территориальных органов Росстата В.М. Ключников, зав. кафедрой общего менеджмента и статистики Института статистики и эконометрики МЭСИ, д-р экон. наук, проф. С.Д. Ильенкова и др.

**В.С. Мхитарян** познакомил участников заседания с базовыми положениями концепции подготовки экономистов по специальности «Статистика», бакалавров и магистров экономики по направлению «Статистика», то есть специалистов по количественной оценке и прогнозированию социально-экономических явлений на федеральном, региональном уровнях и уровне муниципальных образований, а также на микроуровне.

Экономисты-статистики, подчеркнул В.С. Мхитарян, должны иметь хорошую гуманитарную подготовку, в частности экономическую, языковую и правовую, владеть методологией статистики, знать международный опыт, ориентироваться в бухгалтерском учете, менеджменте, маркетинге, владеть современными информационными технологиями, компьютерной техникой, математико-статистическим инструментарием, в том числе выборочным методом. О воплощении в жизнь упомянутых концепций было рассказано на примере учебных планов и программ МЭСИ.

**М.Р. Ефимова** в своем докладе акцентировала внимание на содержательной стороне статистического образования в рамках экономики и управления, включая овладение студентами методологией статистики, системой статистических показателей и т. д. Придерживаясь стандартов по статистическому образованию, подчеркнула М.Р. Ефимова, надо видеть и новые задачи статистики.

Оценивая построение курсов по статистике (теория статистики, демографическая статистика, выборочный метод, финансовая статистика, социальная статистика и др.), М.Р. Ефимова отметила, что в них иногда допускается дублирование, курс по информационным технологиям недостаточно увязан с курсами по статистике. При внедрении виртуального образования, по ее мнению, нельзя исключать лекции как форму общения со студентами, незаменимую при решении проблем воспитания.

**В.М. Ключников** отметил факт повышения имиджа статистики после проведения Всероссийской переписи населения в 2002 г., что нашло отражение в награждении Правительством активных участников переписи, в том числе работников вузов. В условиях значительных изменений в

системе государственной статистики, касающихся методологии расчета статистических показателей, внедрения выборочного метода и др., становится более очевидной необходимость тесной связи Росстата и статистических кафедр вузов. Докладчик назвал возможные формы сотрудничества: совместная подготовка учебников и учебных пособий, расширение практики стажировки преподавателей в системе государственной статистики, более активное участие работников кафедр в конкурсах на выполнение научно-исследовательских работ, по которым заказчиком выступает Росстат. В перспективе, как считает В.М. Ключников, на базе Росстата совместно с работниками статистических кафедр вузов можно проводить обучение работников органов государственного управления пользованию компьютерами.

Для выполнения совместных работ Росстата и статистических кафедр вузов, подчеркнул В.М. Ключников, является благоприятное финансирование в рамках Федеральной целевой программы по статистике на 2007-2009 годы.

**С.Д. Ильенкова** выступила с рядом предложений:

- проводить ежегодные «Старовские чтения», с публикацией тезисов докладов;
- возродить издание серии «Статистика для всех», ориентируясь на широкий круг пользователей;
- находить более широкое применение статистики на микроэкономическом уровне (в качестве примера привел опыт работы кафедры общего менеджмента и статистики МЭСИ со страховой компанией) и др.

В выступлении д-ра экон. наук, проф. **Л.И. Нестерова** прозвучала озабоченность в связи с присоединением России к Болонскому соглашению. Возникают, в частности, вопросы, связанные с тем, к какой квалификации приравнять бакалавра.

Председатель секции статистики, д-р экон. наук, проф. **М.Г. Назаров**, подводя некоторые итоги обсуждения, отметил, что в подготовке кадров статистиков есть проблемы. В качестве положительного опыта он сослался на издание учебника по социально-экономической статистике, в подготовке которого участвовали преподаватели вузов и статистики-практики. По мнению М.Г. Назарова, в учебниках по статистике, изданных в регионах, наблюдается нежелательная тенденция ухода от изложения вопросов теории статистики в пользу текущих практических проблем. Заслуживает поддержки повышение квалификации преподавателей в форме их стажировки в органах госстатистики.

По единодушному мнению участников заседания, к обсуждению вопросов подготовки кадров статистиков целесообразно еще вернуться.

На заседаниях секции статистики были заслушаны также доклады, посвященные юбилейным датам: «65 лет секции статистики ЦДУ РАН» (канд. экон. наук Е.А. Машихин), «К 90-летию со дня рождения Т.В. Рябушкина» (д-р экон. наук, проф. Б.Т. Рябушкин), «100 лет со дня рождения В.Н. Старовского» (юбилейное заседание).

**Е.А. Машихин** проанализировал работу секции статистики с момента ее создания в 1939 г. У истоков секции были академики В.С. Немчинов, С.Г. Струмилин и другие видные статистики. По мнению докладчика, уникальность секции статистики состоит в том, что это единственная

общественная (негосударственная) организация ученых-статистиков. Вопрос о создании такой секции обсуждался в свое время на Президиуме АН СССР. Рассчитывали на востребованность статистической общественной организации, и большие надежды, по мнению Е.А. Машихина, полностью оправдались.

На заседаниях секции статистики обсуждались многие вопросы проблемного характера: развитие социально-экономической статистики (уточнения задач и предмета социально-экономической статистики, новое в статистической методологии), современное видение роли математической статистики и закона больших чисел в обосновании математико-статистического инструментария анализа, международной статистики и истории статистики.

Во многом успешная работа секции статистики убедила Президиум АН СССР в необходимости издания (с 1955 г.) «Ученых записок по статистике», среди основных авторов которых стали активные ее участники. Сам характер обсуждения на секции докладов ученых и практиков-статистиков и последующая публикация на их основе соответствующих статей, «озвученных» в выступлениях, в «Ученых записках...» - это, по словам В.С. Немчинова, та «творческая дискуссия, в которой нуждаются многие вопросы современной статистики».

Трудно назвать какую-нибудь более или менее актуальную тему по статистике, которая не обсуждалась бы в свое время на заседаниях секции. Это, например, вопросы совершенствования баланса народного хозяйства, методологические аспекты разработки и использования в анализе системы индексов, направления развития математической статистики, проблемы экономического моделирования и демографической статистики, комплекс проблем, возникших в связи с созданием и совершенствованием автоматизированных систем управления (АСУ) и вычислительных центров, эволюция системы статистических показателей, вопросы теории и практики выборочного метода, экономического анализа и др. В последние 15-20 лет секция статистики акцентировала внимание на новых проблемах статистики, возникших в связи с переходом страны от централизованно планируемой экономики к рыночной.

Председателями секции статистики в разные периоды были В.С. Немчинов, С.Г. Струмилин, Н.К. Дружинин, А.Я. Боярский, Т.В. Рябушкин, Г.И. Бакланов, В.Е. Адамов, И.К. Беляевский. По мнению докладчика, возглавляющий ныне секцию статистики М.Г. Назаров продолжает традиции, начало которым было положено В.С. Немчиновым и С.Г. Струмилиным. Выступившие по докладу Е.А. Машихина подчеркивали, что необходимо продолжать лучшие традиции статистиков - наших предшественников, высоко ценивших дух творческой дискуссии.

Б.Т. Рябушкин в своем выступлении (журнальная версия которого была опубликована в «Вопросах статистики», № 1 за 2005 г.) рассказал об основных этапах научно-педагогической и практической деятельности в области статистики и демографии члена-корреспондента АН СССР Т.В. Рябушкина (в январе 2005 г. ему бы исполнилось 90 лет).

Большую роль в формировании творческого пути Т.В. Рябушкина - одного из крупнейших отечественных статистиков советского периода сыграли его встречи и после-

довавшая затем дружба с такими выдающимися учеными-статистиками, как Б.С. Ястремский, А.Я. Боярский, М.В. Птуха, В.Н. Старовский. После непродолжительной, но весьма плодотворной работы в системе ЦСУ СССР в первые послевоенные годы, этапными вехами в его творческой биографии стала его деятельность в системе АН СССР и ряде московских вузов.

Работа в различных научных учреждениях предопределила широкий спектр направлений его исследовательской деятельности. Докладчиком были выделены такие сферы научных интересов Т.В. Рябушкина, как:

1. Социально-экономическая статистика (статистическое изучение воспроизводства экономики, классификации и группировки в экономической статистике, международные сопоставления, конъюнктурная и социальная статистика);

2. Ряд областей теоретической статистики (в частности, методология статистического наблюдения, теория средних);

3. Социологические и демографические исследования.

Т.В. Рябушкин всегда совмещал крупную научно-практическую работу с большой педагогической деятельностью. Под его руководством было подготовлено много специалистов по статистике высокой квалификации, в том числе для республик быв. СССР. Он был автором многих известных в стране и за рубежом учебников по статистике. С его именем связана деятельность в качестве председателя Социально-демографического совета при АН СССР, секции статистики ЦДУ АН СССР; в течение многих лет он возглавлял редсовет уникального академического издания «Ученые записки по статистике». Свидетельством крупного потенциала Т.В. Рябушкина как ученого - статистика и демографа и как научного редактора стали такие цифры, приведенные на заседании секции статистики: им опубликованы 34 книги, из них три четверти составляют монографии, 134 статьи; осуществлено научное редактирование 100 книг.

На юбилейном заседании, посвященном 100-летию со дня рождения выдающегося деятеля отечественной статистики В.Н. Старовского, выступили ученые и практики, которые будучи молодыми людьми в разные периоды функционирования отечественной статистической службы работали под руководством Владимира Никоновича: И.А. Погосов - д-р экон. наук, главный научный сотрудник Института экономики РАН, О.В. Голосов - д-р экон. наук, проф., проректор Финансовой академии при Правительстве РФ, В.М. Симчера - д-р экон. наук, проф., директор НИИ статистики Росстата, Л.И. Нестеров - д-р экон. наук, проф., главный научный сотрудник Института экономики РАН, канд. экон. наук Л.А. Уманский и канд. экон. наук Е.А. Машихин.

**И.А. Погосов** охарактеризовал деятельность В.Н. Старовского как руководителя ЦСУ СССР. С 1934 г. начинается трудовая деятельность Владимира Никоновича в союзном статистическом ведомстве страны (тогда ЦУНХУ), до этого В.Н. Старовский несколько лет преподавал в вузах, когда ему было неполных 30 лет. С 1940 по 1975 г. - он начальник ЦСУ СССР (с 1940 по 1948 г. - ЦСУ Госплана СССР). До Владимира Никоновича в 1930-е годы руководителями

ЦСУ СССР были такие известные деятели, как В.В. Осинский, А.И. Криваль. Благодаря своим способностям и уникальным человеческим качествам В.Н. Старовский был руководителем отечественной государственной статистики на протяжении 35 лет.

Находясь на столь ответственном посту, В.Н. Старовский неоднократно сталкивался с большими трудностями, но, как отметил докладчик, с успехом их преодолевал. Под руководством В.Н. Старовского была серьезно укреплена система государственной статистики - от районного звена до центра, получила широкое распространение механизация статистических работ, созданы вычислительные центры (ВЦ) на всех уровнях (от центра до района), концепция отечественных ученых-статистиков, среди которых был и Владимир Никонович, о системе статистических показателей в увязке с международными стандартами стала претворяться в жизнь, серьезное развитие получил первичный учет на предприятиях (в организациях).

В своем выступлении **О.В. Голосов** поделился своими впечатлениями от деловых и личных встреч с В.Н. Старовским, акцентировав внимание на характеристике его деятельности по подбору кадров и вообще - об отношении Владимира Никоновича к людям. Так, еще в разгар Великой Отечественной войны и сразу же после ее окончания решались сложные задачи по восстановлению всей государственной статистики. В тот период проводилось большое количество срочных переписей, специалистов-статистиков не хватало. Владимир Никонович умел ценить в рабочих профессионализм и ответственное отношение к работе. В частности, зная, что среди статистиков много репрессированных, он не боялся принимать их на работу.

О.В. Голосов привел ряд конкретных примеров того, как В.Н. Старовский защищал своих сотрудников, попавших в затруднительное положение. Это касалось работников государственной статистики как в центре, так и на местах. В заключение выступавший отметил, что общение с В.Н. Старовским, участие в обсуждениях практических вопросов статистики на коллегиях ЦСУ СССР дали ему личную возможность пройти большую жизненную школу, определить направление всей его дальнейшей трудовой деятельности.

**В.М. Симчера** в своем выступлении «озвучил» некоторые данные о В.Н. Старовском, воспользовавшись материалами Российского госархива по экономике: автобиографией, личным листком по учету кадров, официальными документами о назначениях, списком опубликованных работ, фрагментами отдельных писем. Были продемонстрированы некоторые фотографии.

По мнению В.М. Симчеры, книгу В.Н. Старовского «Азбука статистики» можно назвать этапной; высокой оценки заслуживают труды по теории расширенного воспроизводства, балансу народного хозяйства, теории и практике индексных построений, обобщению методов выборочных обследований, измерению динамики издержек производства (на примере строительства), работы, опубликованные в «Вестнике АН СССР» (в том числе статья «Общественная производительность труда и проблемы народонаселения»), «Сборник программ по учетно-статистическим дисциплинам») и др.

В.М. Симчера отметил черты характера В.Н. Старовского: скромность, осторожность, патриотизм, отзывчивость к нуждам окружающих и готовность прийти на помощь. В свою очередь коллеги с большим уважением и любовью относились к В.Н. Старовскому.

Л.И. Нестеров поделился воспоминаниями о том периоде работы в ЦСУ СССР, когда ему приходилось работать в спецхране с иностранной литературой, под руководством В.Н. Старовского выполняя задания А.Н. Косыгина.

С середины 1950-х годов стала повышаться роль статистики в изучении международных отношений, развертывались работы по составлению баланса народного хозяйства (включая межотраслевой баланс), готовились доклады о состоянии и развитии экономики страны, проводились межстрановые сопоставления по экономическим показателям.

Докладчик обратил внимание, что с 1960 г. начали направлять специалистов в международные организации, а сам он был направлен в Статистический отдел ООН. В.Н. Старовский уделял большое внимание подготовке кадров для зарубежных командировок, благодаря им становилось известным, как обстоят дела со статистикой за рубежом.

**Л.А. Уманский** в своем выступлении сосредоточил внимание на характеристике стиля работы В.Н. Старовского, ярким проявлением которого стали решения по инициативе Владимира Никоновича важных для системы государственной статистики вопросов, например, восстановление названия «Центральное статистическое управление» (1941 г.), расчет фактического сбора урожая зерновых культур (хотя в официальных публикациях - оценка урожая «на корню») (1946 г.), выведение статистических органов из-под ведомственной подчиненности Госплана СССР (1948 г.), создание статистики семейных бюджетов (1951 г.), разработка методологии и расчет показателей производительности общественного труда (в том числе по сельскому хозяйству) (1962 г.).

О других сторонах деятельности В.Н. Старовского рассказал Е.А. Машихин. Так, в 1963 г. в ходе реформирования издательства на базе «Госстатиздата» было создано специализированное издательство «Статистика» с включением в него около 15 редакций. По словам Е.А. Машихина, который тогда возглавил новое издательство, В.Н. Старовского серьезно интересовала специфика выпускаемых статистических сборников, учетно-статистической документации. Владимир Никонович всегда внимательно просматривал материалы, которые должны были быть опубликованы и в журнале «Вестник статистики».

Другим направлением деятельности В.Н. Старовского было руководство Постоянной комиссией СЭВ по статистике. Владимир Никонович содействовал созданию при НИИ статистики лаборатории по международным сопоставлениям, осуществлявшей координацию работ по указанной тематике отраслевых министерств и научно-исследовательских институтов и занимавшейся выпуском специализированных статистических сборников. Кроме того, В.Н. Старовскому принадлежит большая роль в оказании помощи Кубе, Монголии, Вьетнаму и некоторым другим странам в организации их национальной статистики.