

К ВОПРОСУ О МЕТОДИКЕ РАСЧЕТА ЧИСЛЕННОСТИ ДОЛГОСРОЧНЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ МИГРАНТОВ В СТРАНАХ СНГ

О.С. Чудиновских,

*Центр по изучению проблем народонаселения
экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова*

Настоящая статья посвящена методологии расчета численности международных мигрантов, проживающих в стране («migrants stock»), - весьма важного показателя, характеризующего влияние международной миграции на формирование населения той или иной страны. Этот показатель стал в последние годы активно использоваться в международной статистике миграции из-за его основного преимущества - возможности применить единый подход в разных странах. Как ни странно, но именно этот показатель демонстрирует, насколько близки порой бывают вопросы учета миграции населения и политики.

В отличие от учета ежегодных перемещений - миграционных потоков, которые в каждой стране учитываются с известными особенностями, что подчас делает международные сравнения данных несопоставимыми, категория «численность международных мигрантов, живущих в стране» - достаточно однородная. Как правило, для ее вычисления применяется основной подход, в соответствии с которым иммигрантами считаются все те, кто проживает постоянно (не менее одного года) на территории данной страны, но родился в другой стране. При этом критерий гражданства не является главным и практически не принимается во внимание, поскольку оно могло быть приобретено в любое время. Обсуждение методологии исчисления этого показателя, ее уточнение остаются одной из излюбленных тем статистиков международной миграции в зарубежных странах. Особый интерес этот «сюжет» приобрел после распада в конце XX века нескольких государств - СССР, Югославии и других. Геополитические перемены заставили вернуться к вопросам статистики: каким образом исчислять объемы накопленной миграции между частями некогда единых стран, относить ли таких мигрантов к числу международных и т. д.

Оценка численности мигрантов в Российской Федерации по методике ООН

Не так давно Отдел народонаселения ООН опубликовал отчет, в котором говорилось следующее: США явля-

ются крупнейшим реципиентом международных мигрантов, имея 35 млн. постоянно проживающих мигрантов на своей территории в 2000 г. За ними следуют Российская Федерация (13 млн.), Германия (7 млн.), Украина, Франция и Индия¹.

Происхождение столь удивительной для России цифры объясняется следующим образом. Оказывается, оценки численности международных мигрантов в бывших республиках СССР (до переписей раунда 2000 г.) рассчитывались как сумма двух слагаемых. Первое слагаемое - это число лиц, проживающих на момент Всесоюзной переписи населения 1989 г. на территории одной республики, но родившихся в другой. Второе слагаемое - сумма ежегодных потоков между бывшими союзными республиками за период с 1990 по 2000 г.²

Таким образом, миллионы людей, которые родились в одной стране, были гражданами одной страны и совершили переезд из одной части этой страны в другую еще до распада Союза, неожиданно стали международными мигрантами. Отнесение к международным мигрантам лиц, рожденных в других республиках, имеет определенные политические основания в странах Балтии. Но в отношении других республик быв. Советского Союза, которые на протяжении столетий без перерыва были одним государством, такой подход вызывает возражения и, безусловно, требует комментариев.

Во-первых, методика оценки численности долгосрочных международных мигрантов, использованная экспертами ООН в случае стран быв. СССР, комбинирует, и не вполне удачно, различные критерии идентификации мигрантов. Совокупность долгосрочных мигрантов, совершивших переезд в период с 1990 по 2000 г., определяется по данным текущего учета, при котором в качестве критерия принимается факт пересечения границы, миграция на постоянное жительство. При этом не учитываются ни гражданство, ни место рождения мигранта. В то же время международные мигранты, сменившие место жительства до 1990 г., определяются по факту рождения за пределами республики бывшего Союза.

Во-вторых, до распада СССР и на протяжении десяти-

¹ UN DESA, Trends in total migrant stock: the 2003 revision.

² Keiko Osaki. The International Migrant Stock: a Global View. Paper presented at the IOM seminar "Approaches to Data Collection and Data Management", Geneva 8-9 September, 2003, IOM website.

летий и столетий это была миграция граждан одной страны в пределах одной страны и родившихся, в подавляющем большинстве случаев, на территории той же страны.

Можно добавить и третье соображение: изменение в середине 1990-х годов правил регистрации мигрантов исключило из статистического наблюдения значительные совокупности международных мигрантов, что также не учли эксперты ООН.

Краткая история определения понятий международной миграции в СССР и Российской Федерации

До конца 1980-х годов феномен международной миграции, в полном смысле слова, в СССР практически отсутствовал, ее объемы были ничтожно малы. Интересы миграционной политики государства, в том числе на территории Российской Федерации, были сосредоточены в области миграции внутренней. Основные проблемы, которые пытались решать власти, были связаны со значительным и постоянным оттоком населения из сельской местности в города, с необходимостью привлекать трудовые ресурсы в районы быстрого промышленного развития.

Политика в области международной миграции в классическом смысле слова не существовала, практически отсутствовали исследования международной миграции и даже сам понятийный аппарат, необходимый для таких исследований или политики. В Демографическом энциклопедическом словаре 1985 г. присутствует лишь определение понятия «мигрант», которым считается «лицо, совершающее миграцию, то есть пересекающее границы тех или иных территорий со сменой постоянного места жительства навсегда или на более или менее длительное время...»³. Когда в начале 1990-х годов геополитическая ситуация на территории СССР и в странах Восточной Европы стала стремительно меняться, Россия, может быть впервые за многие годы, столкнулась с новым для себя феноменом - миграцией значительных масс людей на ее территорию из сопредельных стран. Но и в следующем издании словаря, состоявшемся девять лет спустя, приводится то же самое определение, хотя СССР уже прекратил свое существование, и потоки мигрантов из бывших союзных республик не могли более считаться межрегиональными, а определенно стали международными. В том же издании словаря в статье «Миграция населения» лишь вскользь упоминаются новые явления в области миграции - «утечка» умов и т. д.⁴.

Складывается впечатление, что вплоть до середины 1990-х годов миграция из этих республик продолжала «ощущаться», скорее, как внутренняя, нежели как международная. Косвенно это подтверждается тем, что правила статистического наблюдения миграции в России были одинаковы как для граждан Российской Федерации,

так и для граждан бывших республик Советского Союза⁵. Заметим, что в публикуемых статистических ежегодниках вплоть до 1997 г. не употреблялось слово «международная»; вместо него использовался термин «внешняя» миграция, в отличие от миграции внутри регионов и внутри Российской Федерации.

Современное законодательство Российской Федерации по вопросам миграции содержит определения отдельных категорий международных мигрантов, например беженцев, вынужденных переселенцев, иностранных работников. Однако отсутствует какое-либо универсальное определение, применимое для долгосрочных международных мигрантов, вне зависимости от причины или цели прибытия в Россию. Также и исследователи не используют какого-либо «синтетического», объединяющего термина для обозначения международной миграции и международных мигрантов. А сами эти сочетания слов могут обозначать достаточно разнообразные потоки и людей, в них участвующих.

Микроперепись населения России 1994 г. зафиксировала значительные изменения в характере миграционных потоков и причинах миграции в предпереписной период. К тому времени бывшие союзные республики уже сформировали институты собственного гражданства и приняли соответствующие законы. Это было время, когда национальные правительства стремительно меняли свое отношение к бывшим соотечественникам, а также к их миграции, которая уже рассматривалась как международная. Параллельно шла трансформация взглядов научного сообщества на миграционные процессы в постсоветских странах и между ними, происходила смена интересов в направлениях исследований, формировался новый терминологический аппарат и т. д.

Применяется ли в статистике международной миграции стран СНГ категория «число долгосрочных мигрантов, проживающих в стране»?

По всей вероятности, скорее нет, чем да. Эта категория пока еще не прижилась ни в исследованиях по вопросам миграции, ни в статистике. По крайней мере, используется эта категория не совсем так, как нам рекомендуют это делать эксперты ООН. В исследовательской и практической работе вплоть до последнего времени специалисты, как правило, оперировали более понятными показателями, характеризующими миграционную обстановку, объемом ежегодных потоков миграции, числом зарегистрированных беженцев и вынужденных переселенцев, иностранных работников, числом лиц, получивших вид на жительство, а кроме того, - оценочной величиной нелегальной миграции. С практической точки зрения, эти категории более конкретны, однородны и имеют большее отношение к миграционной политике.

³ Демографический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1985. С. 250.

⁴ См.: Народонаселение. Энциклопедический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, 1994.

⁵ На недавно созданном Web-сайте ФМС можно найти только два определения, относящиеся к международной миграции, - иммигрант и эмигрант (см. www.fmsrf.org).

Перепись населения как основной источник данных о международных мигрантах в стране

Поскольку регистры населения в настоящее время отсутствуют в большинстве стран Содружества, основным источником данных для определения числа мигрантов, проживающих в стране, являются переписи населения. Как и в большинстве стран, переписные листы государств Содружества (в переписях раунда 2000 г.) содержали несколько вопросов, позволявших оценить вклад миграции в формирование населения. В первую очередь речь идет о вопросах места рождения, гражданства и предыдущего места жительства, года последнего переезда, а также этнической принадлежности. Отдельные вопросы задавались относительно языка, которым респондент владеет как родным, и т. д. В переписях раунда 2000 г. впервые вопрос о гражданстве был вынесен как отдельный, поскольку в прежних советских переписях он ставился как уточнение вопроса национальной принадлежности для иностранцев.

Вопрос о предыдущем месте жительства позволяет определить, пересекал ли мигрант границу государства или совершал переезд в его пределах. К сожалению, в силу некоторых причин, этот вопрос в российской переписи 2002 г. был задан в несколько неточной форме. Респондент-мигрант должен был указать не последнее (до пере-

езда) место жительства, а тот регион, в котором он или она проживали в январе 1989 г., то есть на момент последней советской переписи. Насколько нам известно, в таком виде этот вопрос не задавался ни в одной из переписей. Он не позволяет проследить промежуточные миграции и естественную убыль мигрантов, которые могли произойти за 13-летний период. Одним из объяснений такой версии вопроса является переименование множества населенных пунктов и регионов, имевшее место в 1990-х годах практически на всем пространстве бывшего Союза. Это могло привести к значительным трудностям при кодировке переписных листов.

Разнообразие публикуемых материалов постсоветских переписей населения дает возможность определить международную миграцию, используя различные критерии, в зависимости от конкретных нужд пользователя. Отсутствие каких-либо специальных комментариев в преамбулах томов переписей свидетельствует о том, что статистика стран СНГ не выделяет как-либо особо численность международных мигрантов. Тем самым ученым или практикам в зависимости от целей исследования предоставляется возможность узнать, сколько граждан других стран проживает на территории государства, какова численность населения, родившегося за пределами этой страны, и, наконец, какова численность населения титульных и нетитульных национальностей.

Таблица 1

Основные показатели распределения населения по месту рождения и гражданству по данным национальных переписей некоторых стран СНГ

		Все население	в том числе				
			родились в соответствующей стране	родились за пределами страны	граждане соответствующей страны	иностранцы и лица без гражданства	нет сведений о гражданстве
Армения	человек	3213001	2927306	285695	3185455	27546	
	%	100,0	91,1	8,9	99,1	0,9	
Украина	человек	48240902	43084662	5156240	47950004	169122	
	%	100,0	89,3	10,7	99,4	0,4	
Белоруссия	человек	10045237	8886422	1158815	9934539	107756	2942
	%	100	88,5	11,5	98,9	1,1	0,03
Казахстан	человек	14953126	12839761	2113173	14867921	85205	
	%	100,0	85,9	14,1	99,4	0,6	
Российская Федерация	человек	145166731	Данные в разработке		142442404	1025413	1269023
	%	100			98,1	1,0	0,9

Источник: Данные национальных переписей населения раунда 2000 г.

Некоторые страны включили в вопросники своих переписей отдельный вопрос о продолжительности пребывания за рубежом и о стране пребывания. Это означает, что оценка числа мигрантов, проживающих в стране, имеет большее значение для стран приема, нежели для стран выхода.

Гражданство - вполне надежный и объективный критерий для выделения мигрантов в населении страны. Однако многие иностранцы могли (и сделали это на практике) отказаться от участия в переписи, в особенности если их правовой статус не был определен.

Место рождения также представляется вполне надежным критерием, но, по нашему мнению, продолжительность проживания или пребывания в последнем месте жительства также должна приниматься во внимание. Давайте, используя этот критерий, проверим, всегда ли одинаково успешно может применяться подход ООН к определению иностранных мигрантов, а также оценим его объективность.

Украина и Белоруссия к настоящему моменту опубликовали очень близкие по смыслу данные последних

переписей населения о распределении пожизненных мигрантов⁶ по продолжительности проживания в месте по-

следней миграции и месту рождения - в стране или за границей (см. таблицу 2).

Таблица 2

Распределение международных пожизненных мигрантов, родившихся за пределами страны, по продолжительности проживания в месте прибытия

		Период проживания, лет				После распада СССР	До распада СССР
		до 5	6-9	10 и более	всего		
Украина	человек	351123	423451	4377354	5156240	778886	4377354
	%	6,8	8,2	84,9	100	15	85
Белоруссия	человек	181732	182513	789859	1154105	364246	789859
	%	15,7	15,8	68,4	100,0	32	68

Источник. Переписи населения Украины (2001) и Белоруссии (1999).

Согласно данным переписей, в Белоруссии около 70% «лиц, родившихся за рубежом» и 85% - на Украине совершили переезд до распада Союза. В России, где материалы переписи пока опубликованы не полностью, эта цифра ожидается меньшей, поскольку именно Россия была главной страной приема масштабных потоков мигрантов из бывших союзных республик в 1990-е годы. Но и в этом случае число людей, совершивших переезд еще в те годы, когда почти все они были гражданами и уроженцами одной страны, должно быть очень значительным.

Главный вопрос заключается в следующем: в какой еще стране мира, кроме бывших республик СССР, наблюдается столь высокая доля собственных граждан среди пожизненных мигрантов, и можно ли действительно относить их к числу долгосрочных мигрантов, живущих в стране? На наш взгляд, все эти люди, конечно, мигранты, но не международные, и включать их в состав числа зарубежных мигрантов, живущих в стране, некорректно, если только этим не преследуются цели политической конъюнктуры.

Может ли этническая принадлежность выступать критерием определения численности долгосрочных международных мигрантов в стране?

Несмотря на то, что этнический состав многих стран СНГ сильно изменился после переписи 1989 г., большинство из них остались многонациональными и были такими на протяжении нескольких веков. Представители более чем 100 народов проживают в настоящее время на Украине, в Белоруссии, России и Казахстане. Некоторые националистически настроенные политики пытаются всеми доступными средствами акцентировать внимание на необходимости увеличивать численность и долю в населении лиц основной - титульной национальности. Напомним, что речь не идет о коренных народах, традиционно проживающих на той или иной территории, а именно о той части населения, которая дает название государству (см. таблицу 3).

Таким образом, мы полагаем, что невозможно в отношении большинства бывших республик СССР применять

Таблица 3

Доля и динамика титульного населения в некоторых странах СНГ

	% титульного населения в общей численности	Динамика численности титульного населения по отношению к данным Всесоюзной переписи населения 1989 г.	% населения других национальностей
Азербайджан	90,6	1,24	9,4
Армения	99,1	0,98	0,9
Белоруссия	81,2	1,03	18,8
Казахстан	53,4	1,23	46,6
Киргизия	64,9	1,40	35,1
Россия	79,8	0,97	20,2
Украина	77,8	1,003	22,2

Источник. Данные национальных переписей населения раунда 2000 г. Статистический ежегодник «Страны СНГ в 2002 году» (изд. Стат. комитета СНГ).

критерий этнической принадлежности для оценки численности долгосрочных мигрантов, проживающих в стране. Однако в постсоветский период этот критерий может использоваться для мониторинга изменения объемов миграционных потоков отдельных этнических групп в страну и из нее. Например, сравнение данных переписей 1989 и 2002 гг. показало, что с 1989 г. численность армян в России выросла более чем в два раза (на 112 %), а азербайджанцев - на 85%.

Миграция не единственный путь изменить этнический состав населения. Это может быть вызвано различиями в уровне рождаемости у титульного и нетитульного населения (например, в республиках Центральной Азии) или заведомо неточными ответами на вопросы, связанные с этнической принадлежностью. Численность русских на Украине сократилась почти на 4 млн. человек (26%) с момента переписи 1989 г. Эксперты относят эти стремительные перемены на счет заведомо (или непроизвольно) данных некорректных ответов на вопрос о национальности, что было вызвано стремлением многих русских называть себя украинцами по политическим соображениям.

⁶ Пожизненные мигранты - лица, проживающие в регионе/ населенном пункте не с рождения.

Прочие источники данных о долгосрочной миграции на примере Российской Федерации

Помимо переписи, в Российской Федерации в настоящее время существуют, по меньшей мере, 10 систем сбора данных о международных мигрантах различных категорий, но в большинстве своем они либо неадекватно отражают действительность, либо недоступны для публичного использования. Большинство из них, однако, отражают сведения, скорее, о ежегодных потоках, нежели о «накопленной» численности международных мигрантов в РФ. Однако некоторые из них действительно дают представление о численности долгосрочных зарубежных мигрантов, находящихся на территории Российской Федерации, но с совокупностью международных мигрантов, определяемых методикой ООН, эти категории имеют мало общего. Как правило, учитываются граждане других государств или лица без гражданства, находящиеся длительное время в РФ на тех или иных основаниях. Мы располагаем достаточно надежной статистикой о числе лиц, ищущих и получивших убежище на территории РФ. Эти данные достаточно адекватно отражают действительность, поскольку они собираются по методике, применяемой повсюду в мире. Они публикуются открыто и доступны пользователям.

Данные о числе разрешений на работу в РФ для иностранных работников. Круг показателей, подлежащих разработке в области внешней трудовой миграции, определен Постановлением Госкомстата России от 2 апреля 2001 г. № 24⁷. Однако несмотря на разнообразие разрабатываемых показателей (см. Приложение 4), качество этой статистики можно считать условно удовлетворительным, поскольку фиксируются лишь факты выдачи разрешительных документов, а не реальное число работников. При этом, как известно, подавляющее число трудовых мигрантов (по некоторым оценкам, в 10 раз большее, чем зарегистрировано) работают в России незаконно. Не учитываются первично и повторно выданные разрешения, нет данных о сроках заключаемых контрактов. Таким образом, статистика разрешений на работу пока не может дать сведения о числе долгосрочных трудовых мигрантов из-за рубежа, находящихся в России. То же самое касается и учета занятости граждан России за рубежом. Трудоустраивается за границей с помощью российских фирм, имеющих лицензию на такую деятельность, лишь небольшая часть граждан РФ, выезжающих за границу на заработки.

Намного лучше обстоят дела со статистикой учебных мигрантов. Учет иностранных и иногородних мигрантов осуществляется в высших и средних специальных учебных заведениях. Следует подчеркнуть, что эта информация собирается только в отношении студентов государственных и муниципальных учебных заведений. Частные вузы не обязаны представлять соответствующую отчетность. Данные собираются в соответствии с Постановлением Госкомстата России от 19 апреля 2002 г. № 34 «Об

утверждении Инструкций по заполнению форм федерального государственного статистического наблюдения за деятельностью государственных и муниципальных высших и средних специальных учебных заведений». За каждый учебный год собираются данные о приеме, выпуске и общей численности студентов, проживающих постоянно в странах быв. СССР, и граждан других иностранных государств (см. Приложение 5).

Главная методологическая проблема, которая обнаруживается при составлении этой формы, - явное смешение критериев отнесения студента к учетной категории: места постоянного жительства (для лиц, проживающих на территории быв. СССР) и гражданства (для лиц, прибывших из других государств). Нельзя исключить, что среди лиц, постоянно проживающих на территории быв. СССР, определенное число, возможно значительное, являясь гражданами Российской Федерации.

Большое значение имеет *административная статистика*, формируемая в рамках Федеральной миграционной службы. Часть данных и сейчас можно использовать для определения компонент совокупности долгосрочных зарубежных мигрантов, живущих в России. В частности, ежегодно определяется число лиц, проживающих в РФ на основании разрешений на временное проживание и видов на жительство. К сожалению, эта статистика не имеет широкого круга пользователей, так как не публикуется. Поясним, что согласно закону о правовом положении иностранных граждан, долгосрочные мигранты могут находиться в России или на основании разрешения на временное проживание (выдается на срок до трех лет), или вида на жительство (пять лет, с продлением). Однако не совсем ясно, как удастся при этом избежать двойного учета и в случае смены статуса одним лицом.

Кроме того, одна из форм отчетности содержит сведения о численности иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывших в РФ по различным причинам в текущем календарном году. Но эти данные основаны на регистрации всех иностранцев в паспортно-визовых подразделениях МВД (ФМС). Иными словами, в эту отчетность попадают и долгосрочные, и краткосрочные мигранты. В частности, выделяются следующие группы иностранцев: прибывшие с частными целями, с целями осуществления деловых поездок, с туристическими целями, в целях обучения, с целью осуществления трудовой деятельности. В каждой из перечисленных категорий выделяется три графы - зарегистрировано всего, первично, прибывших с территории других регионов РФ. Приводится также распределение названных групп иностранцев по странам выхода. Выделение зарегистрированных первично в отдельную категорию создает иллюзию того, что все прочие иностранцы могут быть отнесены к долгосрочным мигрантам, прошедшим перерегистрацию. Однако данные о числе иностранных граждан, прибывших с целью обучения и зарегистрированных первично, практически пол-

⁷ См.: Постановление Госкомстата России от 2 апреля 2001 г. № 24 «Об утверждении статистического инструментария для организации Минфедерации России статистического наблюдения в области внешней трудовой миграции» (с изменениями от 23 мая, 3 сентября 2002 г.).

ностью совпадают с данными Министерства науки и образования о контингенте студентов из-за рубежа, обучающихся в государственных высших и средних специальных учебных заведениях России. Поэтому эти сведения и методология их получения нуждаются в детальной проверке и дополнительных пояснениях со стороны Федеральной миграционной службы. Однозначно интерпретировать и тем более использовать их в аналитической работе пока нельзя.

В стадии конструирования программного обеспечения в РФ сейчас находится Центральный банк данных по учету иностранных граждан, однако его разработка и формат пока не доступны для представителей гражданской науки. Теоретически он должен объединить модули информации об иностранцах и лицах без гражданства, собираемой разными ведомствами - МВД, Федеральной пограничной службой, Министерством иностранных дел и т. д.

Заключение

Итак, почему же показателю численности мигрантов придается столь большое значение? Теоретически эти данные обосновывают оценку экономических, политических и культурных последствий присутствия международных мигрантов в стране прибытия, возможности и успешность их взаимодействия с местным населением и т. д. Некоторые эксперты полагают, что данные о числе долгосрочных мигрантов необходимы для мониторинга численности и состава населения иностранного происхождения с точки зрения долгосрочных перспектив их интеграции⁸.

Можно определенно сказать, что в отношении стран быв. СССР это соображение применимо, скорее, к новоселам, совершившим переезд после распада Союза, но не к мигрантам, переехавшим до 1990 г. Эти люди, как и все мигранты, сталкивались, скорее, с проблемой адаптации на новом месте. Проблема интеграции вряд ли суще-

ствовала для граждан одной страны, родившихся в большинстве случаев на территории той же страны, говоривших на одном языке и имевших чаще всего общее культурное прошлое.

Мы, безусловно, высоко оцениваем усилия специалистов ООН, которые пытаются сделать международную статистику миграции более понятной, сопоставимой и корректной. Понятно, что без сходной или близкой методики оценки численности долгосрочных мигрантов и объема миграционных потоков международные сравнения данных становятся весьма проблематичными. Однако в некоторых случаях методология должна быть более гибкой, что позволит избежать свехупрощения задачи, особенно в тех случаях, когда мы имеем дело с непростой ситуацией и неоднородными объектами. Необходимо весьма осторожно обращаться с данными, относящимися к государствам, переживающим или пережившим в недавнем прошлом серьезные геополитические перемены. Вне исторического контекста статистика часто дает ложное представление о ситуации.

Краткий обзор практик, применяемых в странах СНГ для оценки численности долгосрочных мигрантов, проживающих в стране, показывает, что переписи населения являются главным источником для определения этой величины и дают представление о числе иностранных граждан, а также лиц, родившихся за пределами страны. В России чаще всего используются данные о конкретных подгруппах международных мигрантов, находящихся на территории страны. Пока что практический смысл категории, предлагаемой экспертами ООН, не представляется очевидным, поскольку миграционная политика чаще всего имеет дело с конкретными группами мигрантского населения. Эти данные более понятны и оперативны, несмотря на известные недостатки методологий, применяемых при их сборе и разработке.

Приложение 1

Число пожизненных мигрантов, проживающих на территории Украины и Белоруссии, прибывших из-за рубежа, с распределением по месту рождения - в республике или за ее пределами

	Всего пожизненных мигрантов, прибывших из-за рубежа	в том числе	
		родились за пределами республики	родились в республике
Украина	5256923	5156240	100683
Белоруссия	1263023	1154105	108918

Источник. Материалы национальных переписей населения раунда 2000 г.

Приложение 2

Зарубежные студенты учебных заведений высшего и среднего профессионального образования России
(Общее число, все курсы и все программы обучения)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Число студентов из-за рубежа	56787	50318	44963	43366	43248	44419	45784	48976

Источник. Данные Минобразования РФ, 2002 (Стат. сборник).

Приложение 3

Доля населения титульной и нетитульной национальности и доля родившихся за рубежом в населении стран Балтии
(в процентах)

	Эстония	Латвия	Литва
Титульное население	67,9	57,66	83,45
Русские	25,63	29,58	6,31
Другие национальности	6,47	12,76	10,24
Родившиеся в республике	80,8	81,5	92,9
Родившиеся в России	13,9	9,6	2,7
Родившиеся в других странах	5,3	8,9	4,3

Источник. Национальные переписи (раунд 2000 г.).

Приложение 4

Формы статистической отчетности по привлеченной иностранной рабочей силе и гражданам РФ, занятым за границей

Привлеченная иностранная рабочая сила

I. Половозрастной состав иностранных граждан

II. Численность иностранных граждан по странам происхождения

⁸ Enrico Bisogno, Presentation «International migration: practices of 2000 Round and issues for 2010». UNFPA-UNECE-NIDI Training Programme on International Migration 24-28 January 2005.

III. Распределение иностранных граждан по отраслям экономики и странам происхождения

IV. Распределение численности иностранных граждан по формам привлечения на территорию Российской Федерации

V. Распределение численности иностранных граждан по формам трудоустройства на территории Российской Федерации

VI. Распределение иностранных работников по отраслям экономики

Занятость граждан России за рубежом

Половозрастной состав российских граждан, выехавших на ра-

боту за границей

II. Численность российских граждан по странам приема, уровню образования, продолжительности профессиональной деятельности, предусмотренной в контрактах и договорах подряда

III. Численность российских граждан, выехавших на работу за границу, по категориям занятости

IV. Распределение российских граждан, выехавших на работу за границу, по видам деятельности

V. Профессиональный состав российских граждан, выехавших на работу за границу

Приложение 5

Отчетность по учебной миграции из-за рубежа

Раздел 9 формы № 3-НК

Численность студентов, постоянно проживающих на территории государств, входящих в Содружество Независимых Государств, и других государств на территории бывшего СССР, а также иностранных граждан

Код по ОКЕИ: человек - 792

Наименование	Код строки	Код государства по ОКСМ	Принято		Численность студентов		Выпуск	
			всего	из них с полным возмещением затрат на обучение	всего	из них с полным возмещением затрат на обучение	всего	из них с полным возмещением затрат на обучение
А	Б	В	1	2	3	4	5	6
Всего	01	0						
в том числе: Российская Федерация	01	643						
Страны СНГ и Балтии (перечисление по строкам)	01	031						
Кроме того, численность иностранных граждан (кроме государств на территории быв. СССР)	02	0						
Из них (из строки 02) по договорам (контрактам), заключенным учебным заведением	03	0						

ИЗМЕНЕНИЯ В РАЗМЕЩЕНИИ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ УРАЛО-СИБИРСКОГО РЕГИОНА

В.Д. Волосатов, канд. экон. наук,

Уральский социально-экономический институт Академии труда и социальных отношений, г. Челябинск

Регион, рассматриваемый с позиций воспроизводства населения и потенциальных трудовых ресурсов, выступает как система расселения в геоэкономическом пространстве страны. Проблемами расселения издавна занимаются в основном географы и градостроители. При этом недостаточно внимания уделялось его экономическому значению.

В то время как именно расселение во многом предопределяет условия и перспективы хозяйственного развития регионов, на макроэкономическом уровне крупнейшим изменением стало снижение удельного веса населения азиатской части России, которая на протяжении многих

десятилетий росла с 13,3% в 1926 г. до 21,9% в 1991 г. За 1991-2001 гг. население Сибирского и Дальневосточного федеральных округов уменьшилось на 1676 тыс. человек. В результате доля азиатской части снизилась к началу 2002 г. до 19,2%. Прогнозные расчеты предположительной численности населения до 2016 г., выполненные Госкомстатом России, не дают оснований для оптимизма. В предстоящие 15 лет (2001-2015) население Сибири (без Тюменской области) и Дальнего Востока может еще сократиться на два с лишним миллиона человек, а удельный вес этих регионов снизится до 19,1% (см. таблицы 1 и 2).

Таблица 1

**Изменение численности населения Урала и
восточных районов РФ в 1991-2016 гг.**
(на начало года)

	Тыс. человек			Прирост, убыль (-)	
	1991	2001	2016 (прогноз)	1991- 2001	1991- 2016
Российская Федерация	148164	144819	134837	-3345	-13327
Федеральные округа:					
Уральский	12767	12565	11980	-202	-787
Сибирский	21190	20675	19291	-515	-1899
Дальневосточный	8066	7107	6460	-959	-1606

90% населения сконцентрировалось в европейской части и вдоль узкой полоски Транссиба. Еще немного - на Дальнем Востоке, а на остальной территории проживает всего 10% россиян. Так сложилось исторически.

Таблица 2

Доля регионов в численности населения в 1991-2016 гг.
(в процентах)

Федеральные округа	1991	2001	1991-2001, прирост, убыль (-)	Прогноз	
				2016	2001-2016, прирост, убыль (-)
Уральский	8,62	8,70	0,08	8,88	0,18
Сибирский	14,30	14,27	-0,03	14,31	0,04
Дальневосточный	5,44	4,89	-0,55	4,79	-0,10

Миграционные процессы в России в минувшее десятилетие, являясь следствием сложной социально-экономической обстановки, определялись влиянием отрицательных и положительных факторов. К *отрицательным* факторам относятся распад быв. Союза ССР, проявления национализма, терроризм, незащищенность отдельных участков государственной границы Российской Федерации, ухудшение качества жизни людей и состояния окружающей среды, экономическая нестабильность и социальные конфликты. В то же время к *положительным* факторам относятся демократизация общественно-политической жизни, реализация конституционного принципа свободы передвижения, развитие рыночных отношений и вхождение в международный рынок труда.

Наукой и практикой выработано несколько концепций территориального перераспределения населения и рабочей силы. Каждая из них отражает некоторые существенные стороны механизма миграций, но не охватывает его полностью, системно.

В течение длительного времени миграция рассматривалась как простая производная функция хозяйственного развития. Предполагалось, что население поедет туда, куда нужно стране. Согласно этой концепции, размещение населения рассматривалось как производственный фактор,

то есть распределение людей по территории будет таким, как этого требуют интересы производства. Это нашло свое отражение при разработке плановых балансов трудовых ресурсов, конечная цель которых заключалась в определении дополнительной потребности региона в рабочей силе. В условиях избыточной трудообеспеченности большинства районов страны до Великой Отечественной войны и после нее, широкого распространения (вплоть до начала 1950-х годов) административно-принудительного переселения необходимое для хозяйства перераспределение населения по территории достигалось без особых трудностей, как бы само собой.

Исследования миграционных процессов, проведенные в 1960-х годах, показали, что перераспределение населения не столь жестко зависит от размещения рабочих мест, как это предполагалось в схематических построениях¹. Выяснилось несоответствие миграций народнохозяйственным интересам. Исследования показали также:

- существует не только движение населения вслед за рабочими местами, но и «уход» людей от рабочих мест (например, отток селян из центральных районов и Западной Сибири при острой нехватке рабочих рук в сельском хозяйстве);

- с размещением рабочих мест наиболее тесно связано переселение в города;

- уровень подвижности населения сильно различается по территории, в результате образуются «ножницы» между потребностями хозяйства и миграционными потоками;

- главное воздействие на миграционные потоки оказывают территориальные различия в уровне жизни, определяющие различную степень привлекательности для трудоспособных мигрантов, престижности районов или населенных пунктов.

Один из важных итогов проведенных исследований состоял в принципиальном изменении взглядов на природу миграции, а именно: индивидуальные интересы так же важны, как и экономические условия.

Казалось бы, стоит лишь удовлетворить потребности людей на желаемом уровне и их можно закрепить там, где это нужно. Такая точка зрения оказалась оторванной от реальности, когда в 1970-х годах межрайонное перераспределение населения обнаружило тесную связь с трудовым балансом. Таким образом, динамику межрайонного перераспределения населения невозможно объяснить только влиянием размещения рабочих мест или зависимостью от уровня жизни.

Анализ, проведенный Ж.А. Зайончковской, показал, что третьим фактором, определяющим остроту потребности народного хозяйства в рабочей силе, является естественный прирост трудовых ресурсов как в целом по стране, так и по регионам. Для того чтобы выявить связь миграции с изменением числа рабочих мест, необходимо элиминировать влияние демографического фона. Это можно

¹ В 1960-х - начале 1970-х годов были проведены обстоятельные работы по изучению миграционной подвижности населения (уровня, мотивации и факторов миграции, ее зависимости от уровня образования, квалификации, материальной обеспеченности и других факторов; взаимосвязи направлений перераспределения населения с территориальной дифференциацией уровня жизни и размещением рабочих мест). См. работы Ж.А. Зайончковской, В.И. Переведенцева, Т.И. Заславской, Л.Л. Рыбаковского, В.Я. Чуракова, Е.Д. Малинина и др.

сделать с помощью показателя трудообеспеченности. Приток населения в район зависит не только, и даже не столько, от размещения новых рабочих мест (это лишь один из компонентов, определяющих потребность в рабочей силе, к тому же не всегда главный), а от потребности хозяйства района в дополнительной рабочей силе (это понятия разные, но иногда они ошибочно отождествляются).

Потребность в рабочей силе зависит от трудообеспеченности хозяйства, то есть от соотношения ресурсов труда и рабочих мест. Ситуацию с трудообеспеченностью в каждый конкретный период можно охарактеризовать соотношением приростов трудовых ресурсов и мест занятости - рабочих и учебных вместе (см. таблицу 3). Обратный показатель показывает обеспеченность населения местами занятости².

Таблица 3

Прирост (убыль) населения в трудоспособном возрасте и численности занятых в экономике в 2000-2002 гг.

Год	Население в трудоспособном возрасте на начало года, тыс. человек	Средняя численность занятых в экономике, тыс. человек	Число занятых на 100 трудоспособных, человек
Уральский ФО			
2000	81,5	-16,5	-20
2001	90,5	92,5	-102
2002	47,2
Сибирский ФО			
2000	117,2	76,8	65
2001	120,6	20,6	17
2002	41,5

Особенность данного соотношения в том, что прирост трудовых ресурсов - крайне неустойчивая величина, так как он аккумулирует не только колебания рождаемости, но и старшие поколения, выходящие на пенсию. Поэтому прирост трудовых ресурсов меняется во времени волнообразно.

С переходом к рынку труда динамика рабочих мест - тоже неустойчивая величина. Их одновременное колебание создает разную конъюнктуру с трудоустройством в каждый период.

При прочих равных условиях, чем ниже прирост трудовых ресурсов и, следовательно, шире и разнообразнее возможности выбора работы, тем большее воздействие на миграцию оказывают различия в уровне жизни населения. И наоборот, в периоды, когда прирост трудовых ресурсов повышается, а возможности трудоустройства относительно сокращаются, рабочие места приобретают в глазах населения более высокую ценность. Территориальное перераспределение при этом обнаруживает более тесную связь с размещением производства, а воздействие уровня жизни как бы отходит на второй план. В таблице 3 видны «ножницы» между приростом или убылью трудоспособного населения и занятых, наблюдаемые ежегодно.

Следовательно, один и тот же механизм миграции населения может приводить к различным результатам при одних и тех же соотношениях уровня жизни между регионами в зависимости от трудообеспеченности хозяйства. Другими словами, различия в уровне жизни, являясь глубинной причиной миграции, способствуют стремлению к перемене мест, но сам переезд на новое место зависит также от возможностей трудоустройства. В идеальном случае спрос и предложение рабочей силы балансируются, но такое положение для современной России - исключение из правила. Поэтому регулирование межрайонных соотношений уровня жизни для нашей страны сохраняет свое значение с точки зрения создания благоприятных условий для притока рабочей силы в труднедостаточные районы. Исходная посылка при этом - желание переселенцев улучшить свои условия жизни.

Исключительная важность содержательного показателя трудообеспеченности в том, что он охватывает всю сферу расширения занятости как за счет создания новых рабочих мест, так и за счет мест, освобождаемых уходящими на пенсию, а также по естественным причинам. При этом часть трудовых ресурсов, необходимую для заполнения вакансий, следует вычесть из величины естественного прироста трудовых ресурсов. Оставшаяся часть трудовых ресурсов будет резервом труда для расширения занятости.

К настоящему времени разработано немало моделей миграции, в которых детализируются и ранжируются элементы уровня жизни по их влиянию на миграционные потоки, и в этом их достоинство. Но часто полученный с помощью «изошренного» математического аппарата факторный анализ интенсивности движения переносится на сальдо миграции как конечный результат въезда - выезда. В некоторых моделях объем и результаты миграции обосновываются одними и теми же факторами, причем размещение рабочих мест среди них отсутствует. Между тем сальдо миграции и интенсивность потоков имеют разный механизм и определяются разными факторами. Следовательно, подход к их формализации должен быть разным, на что обратил внимание Л.Л. Рыбаковский (1973 г.).

Откуда уезжают россияне? Люди обычно переезжают из «плохих» районов в «хорошие» (точнее, из «худших» в «лучшие»); при этом критерии оценки качества могут быть самыми разными. Число «плохих» регионов (где сальдо миграции отрицательное) почти не меняется. Но сейчас это не те места, которые покидали в 1970-е - 1980-е годы. Раньше люди ехали с запада на восток - из центральной части России за Урал. В 1989-1991 гг. впервые за много лет отток населения из Сибири и Дальнего Востока (кроме юга Западной Сибири) превысил приток в эти районы.

Изменения в миграции затронули все регионы России. Радикальные социально-экономические изменения на территории быв. Советского Союза осложнили проблемы миграции, качественно изменив ее характер. Возросла миграция по национальным мотивам, появились массы

² Впервые показатель трудообеспеченности (прирост рабочих мест в расчете на 100 человек естественного прироста трудоспособного населения) был введен и применен при моделировании миграций В.Д. Зайцевым (1973 г.).

беженцев и вынужденных переселенцев. Русскоязычное население начало выезжать в Россию уже в 1989 г. По данным Госкомстата, на 1 января 2002 г. численность вынужденных переселенцев и беженцев составила (с начала регистрации) 643,5 тыс. человек. Основная их масса оседает в европейской части РФ, в регионах с более развитой инфраструктурой или мягким климатом (Центральный ФО - 23,4%, Южный ФО - 27,2, Приволжский ФО - 19,2%). Но в силу экономических причин Россия сегодня не может принять большие потоки репатриантов (см. таблицу 4).

Таблица 4

Численность вынужденных переселенцев и беженцев
(на начало 2002 г.)

	Всего с начала регистрации, человек	В % к РФ
Российская Федерация	643541	100
Федеральные округа:		
Центральный	143774	22,3
Северо-Западный	47769	7,4
Южный	173712	27,0
Приволжский	124014	19,3
Уральский	36293	5,6
Сибирский	113051	17,6
Дальневосточный	4928	0,8

Для активизации и повышения эффективности государственной политики в области вынужденной миграции необходимо обосновать и реализовывать комплекс мер по стимулированию притока переселенцев и беженцев из бывших союзных республик в малоосвоенные регионы страны с учетом интересов переселенцев, государства и территорий с острой, критической ситуацией в сфере занятости при ограниченных возможностях перетоков рабочей силы по территории страны. Следует также повысить роль субъектов Российской Федерации в регулировании ситуации на региональных рынках труда.

Итак, демографическая ситуация в России и Урало-Сибирском регионе характеризуется следующими чертами: первая - она ухудшилась очень резко, катастрофически; вторая - ухудшение охватило одновременно почти все регионы; третья - падение рождаемости не связано с изменением уровня смертности, а происходит независимо; четвертая - изменение в естественном движении населения сочетается с изменениями в его миграции. Впервые за десятилетия внутри России население стало менее подвижным (люди не хотят менять место жительства, поскольку в условиях кризиса переезд и устройство на новом месте - еще более сложная проблема, чем в «спокойные» времена, а если и переезжают, то ближе к «своим» - по национальности, образу жизни, к родственникам).

Первые три причины означают, что изменение демографической ситуации не описывается демографическими законами. Четвертая - что оно вызвано не только экономическими факторами, а в первую очередь социальными потрясениями, и свидетельствует о том, что люди не уверены в ближайшем будущем. Россияне потеряли уверенность в завтрашнем дне еще в 1988 г., то есть задолго

до начала рыночных реформ в стране. Спад интенсивности внутренней миграции, по-видимому, есть результат экономического кризиса. Прежде всего снижение уровня инвестиций и спад промышленного производства ведут к сокращению потребности в рабочей силе, а снижение спроса на рабочую силу и ожидания грядущей безработицы снижают стимулы к перемене места жительства. Неуверенность в завтрашнем дне заставляет семьи воздерживаться не только от переезда, но и от рождения детей. В результате наблюдается сокращение миграции в индустриальные регионы и зоны нового строительства.

К чему приведет такое переселение? По мере выхода из кризисного состояния за Уралом будет не хватать рабочих рук. Сократится здесь и рождаемость, поскольку уезжают обычно молодые, а пожилые остаются. Урало-Сибирский регион может превратиться в пространство демографического кризиса. Дальний Восток уже стал сплошной зоной оттока.

За 1989-2002 гг. естественная убыль населения России составила более 7,4 млн. человек. Частично она была компенсирована миграционным притоком в основном за счет русскоязычных жителей бывших республик СССР.

Основная часть мигрантов из-за пределов РФ и из других регионов РФ оседает в Центральном ФО и меньше всего - на Урале или в Сибири (см. таблицы 5-7).

Таблица 5

Ежегодная нетто-миграция населения в регионах России в 1998-2000 гг.
(человек)

Федеральные округа	1998-2000 (в среднем за год)	1998	1999	2000
Центральный	80726	85408	82858	73913
Северо-Западный	-7560	-8427	-8427	-1607
Южный	-5624	-3743	-3743	-12619
Приволжский	13804	20426	20462	-2312
Уральский	-5814	-4699	-4699	1601
Сибирский	-23265	-25723	-25723	-22424
Дальневосточный	-52267	-63278	-63278	-36552

Таблица 6

Распределение мигрантов по направлениям передвижения
(в % от общего числа прибывших и выбывших в Урало-Сибирском регионе)

	Уральский ФО	Сибирский ФО
Прибывшие мигранты:		
из других регионов РФ 1997 г.	35,3	28,8
2001 г.	41,4	30,5
2002 г.	41,5	30,2
из-за пределов РФ 1997 г.	23,3	17,6
2001 г.	9,3	6,1
2002 г.	8,2	6,8
Выбывшие мигранты:		
в другие регионы РФ 1997 г.	41,2	35,3
2001 г.	42,0	35,8

Окончание таблицы 6

	Уральский ФО	Сибирский ФО
2002 г.	43,2	34,4
за пределы РФ 1997 г.	8,5	9,1
2001 г.	6,2	7,8
2002 г.	5,8	7,7
Сальдо миграции (процентных пунктов)		
1997 г.	8,9	2,0
2001 г.	2,5	-5,0
2002 г.	0,7	-4,6

Таблица 7

Группировка субъектов РФ по влиянию естественного движения и миграции на изменение численности населения Урало-Сибирского региона в 1997-2001 гг.

	Уральский ФО	Сибирский ФО
1. Субъекты РФ, в которых население <i>сократилось</i> за счет: естественной убыли	Курганская область	Республика Бурятия
миграционного оттока	Оренбургская область	Алтайский край Красноярский край Иркутская область Омская область Томская область Читинская область
превышения естественной убыли над миграционным приростом	Свердловская область Челябинская область	Кемеровская об- ласть Новосибирская об- ласть
превышения миграцион- ного оттока над естествен- ным приростом	—	Республика Тыва Эвенкийский АО
2. Субъекты РФ, в которых население <i>увеличилось</i> за счет: естественного и миграци- онного прироста	Тюменская область Ханты-Мансийский АО Ямало-Ненецкий АО	Таймырский (Долга- но-Ненецкий) АО
превышения естественного прироста над миграцион- ным оттоком	—	Республика Алтай
превышения миграцион- ного прироста над естест- венной убылью	—	—

В дальнейшем на миграционный приток рассчитывать не приходится, несмотря на то, что около 20 млн. наших соотечественников еще находятся в странах ближнего зарубежья. Практически все, кто хотел жить в России (и смог переехать), уже сделали это (см. таблицы 8-10).

Таблица 8

Численность прибывших вынужденных переселенцев и беженцев
(тыс. человек)

Год	Российская Федерация	Уральский ФО	Сибирский ФО
1993	287,6	12,2	16,0
1995	272,0	22,2	48,4
1997	131,1	12,7	28,8

Окончание таблицы 8

Год	Российская Федерация	Уральский ФО	Сибирский ФО
1998	118,2	10,6	28,1
1999	79,1	6,3	15,5
2000	59,2	3,9	11,0
2001	42,0	2,4	8,6
2002	20,5	1,2	3,8
Всего с начала регистрации на 01.01.2003	505,7	25,5	97,0
в том числе: вынужденные переселенцы (с 01.07.1992)	491,9	25,5	96,9
беженцы (с 20.03.1993)	13,8	—	0,0

Таблица 9

Коэффициенты миграционного прироста (убыли)
(на 10000 населения)

Год	Уральский ФО	Сибирский ФО
1990	-16	-8
1995	31	20
1996	23	7
1997	50	9
1998	29	3
1999	3	-8
2000	21	-17
2001	9	-17
2002	2	-16

Таблица 10

**Миграционный прирост (убыль) населения
Урала и Сибири***
(тыс. человек)

Год	Уральский ФО	Сибирский ФО
2002	14,9	-19,2
2003	14,4	-19,1
2004	12,8	-19,2
2005	11,7	-18,7
2006	10,4	-17,9
2007	9,4	-16,7
2010	9,1	-13,8
2015	8,9	-9,4
В среднем за год	11,4	-16,7
За 2001-2015 гг.	171,0	-250,5

* Прогноз Госкомстата России.

Подведем итоги. Социально-политическое и экономическое развитие Российской Федерации и ее регионов оказывает непосредственное влияние на миграционные процессы. Наблюдавшееся в конце 1980-х годов снижение миграционной активности населения в Урало-Сибирском регионе сменилось ее ростом начиная с 1990-х годов. Ежегодно за счет бывших жителей Казахстана прибывало сюда 3/4 общего миграционного потока.

Среди беженцев и вынужденных переселенцев - в ос-

новном русские мигранты (75%). Большинство мигрантов - в трудоспособном возрасте (около 60%).

Поток вынужденных мигрантов в Урало-Сибирский регион постепенно сокращается. Определяющим фактором при обустройстве на новом месте жительства является возможность получить работу, которую легче найти в крупных городах, хотя жилищная проблема здесь решается сложнее. Основная часть вынужденных переселенцев устраивается самостоятельно за счет получения в миграционной службе долговременных беспроцентных возвратных ссуд из федерального бюджета.

В последние годы миграция населения не обеспечивает перераспределения населения по территории страны в целях сбалансированности спроса и предложения на рынке труда. Как внутренние, так и внешние миграционные потоки направлены преимущественно в южные и центральные регионы европейской части России. В то же время интенсивный отток населения из северных и восточных районов страны приводит к сокращению его численности на этих территориях, богатых сырьевыми ресурсами. В результате оттока населения в ряде субъектов РФ изменяется его этническая структура. Это приво-

дит к ухудшению криминогенной обстановки в отдельных регионах.

Во многих регионах уменьшение миграционного прироста населения происходит на фоне значительного сокращения численности населения в результате роста смертности и снижения рождаемости.

Потребность экономики Сибири в дополнительных трудовых ресурсах вызывает необходимость разработки механизмов стимулирования трудовой миграции граждан, в первую очередь из государств - участников СНГ, в том числе за счет развития рынка жилья. Отсутствие механизмов территориального перераспределения внутренних трудовых ресурсов создает трудности для обеспечения рабочей силой новых и возрождающихся производств, не способствует экономическому росту. Необходимы региональные комплексно-целевые миграционные программы до 2010 г. Пока они не разрабатываются из-за отсутствия финансирования. Органам власти субъектов РФ при планировании и осуществлении мероприятий в области управления социально-экономическими процессами следует всемерно способствовать стремлению иммигрантов к самообустройству и осуществлению трудовой деятельности.

О ДЕМОГРАФИЧЕСКОМ СТАРЕНИИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С.Ю. Никитина,

О.И. Антонова,

Федеральная служба государственной статистики

Старение населения представляет собой процесс постепенного увеличения доли лиц старших возрастных групп в возрастной структуре населения. В основе такого изменения возрастного состава, как долговременного процесса, лежит особая комбинация демографических событий, происходящих с течением времени. Так, тенденции к снижению рождаемости и смертности являются предпосылками к старению населения. Определенное воздействие на него оказывает миграция.

Согласно международным критериям, население страны считается старым, если доля людей в возрастах 65 лет и более во всем населении превышает 7%. Население России можно считать таким уже с конца 60-х годов прошлого века. По данным Всероссийской переписи населения 2002 г., уже 13,0% ее жителей (каждый восьмой россиянин) находилось в вышеуказанных возрастах. Следует отметить, что по текущей оценке, рассчитываемой от переписи 1989 г. на основе годовых данных о рождаемости, смертности и миграции, численность и удельный вес в населении этой возрастной группы должны были быть еще выше, чем зафиксировала последняя перепись [на 113 тыс. человек, или на 0,3 процентного пункта (п. п.) в структуре населения]. Наиболее вероятно, эта разница могла сложиться вследствие недоучета смертности населения стар-

ших возрастов в межпереписной период или числа этих лиц при переписи. Кроме того, нельзя забывать и про главную особенность системы «перепись + текущий учет» - разную методологию сбора информации. В России, как и в большинстве стран, перепись проводится на основе принципа самоопределения, текущий учет движения населения - на основе документов. Человек, например, может указать при переписи дату рождения, отличную от той, что записана в его паспорте. Особенно это свойственно пожилым людям. Как результат, данные по смертности при расчете текущей оценки накладываются на искаженную возрастную структуру населения.

Старение населения не является чем-то отличительным для нашей страны. Это явление начинает приобретать глобальный характер, затрагивая в первую очередь развитые страны с низким уровнем рождаемости и высокой продолжительностью жизни. На фоне европейских стран население России выглядит далеко не самым старым. В среднем в странах Европейского Союза доля лиц в возрасте 65 лет и старше к началу 2003 г. была почти на треть выше. Уровень старения населения, аналогичный современному в России, в западноевропейских странах отмечался в конце 60-х - начале 70-х годов прошлого века.

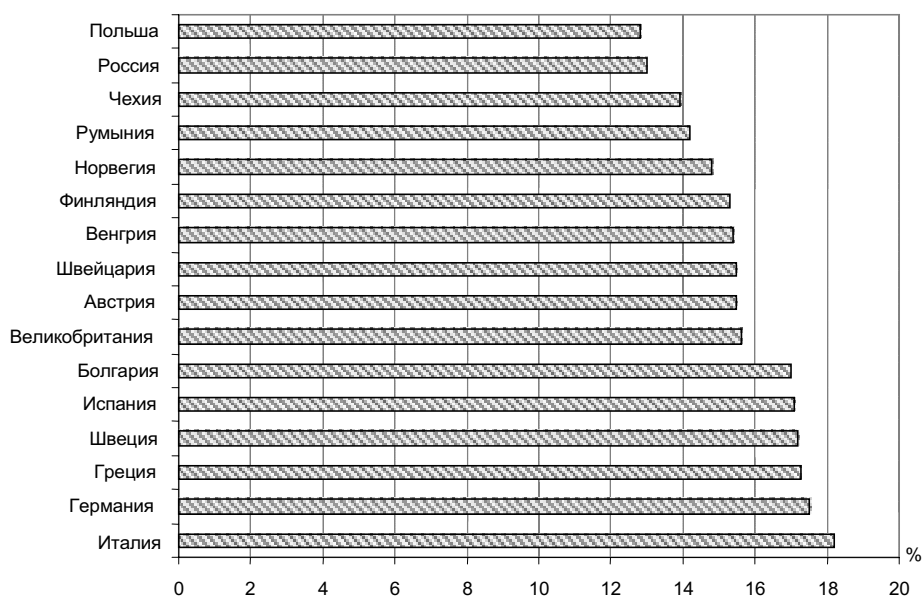


Рис. 1. Доля населения в возрасте 65 лет и старше в России и европейских странах (в процентах)
(Россия - перепись 2002 г., европейские страны - на 01.01.2003 г.)

Модель демографического развития России в настоящее время сочетает низкий уровень рождаемости, характерный для высокоразвитых стран, с более низкой средней продолжительностью жизни, которая наблюдалась в период восстановления послевоенной Европы. Таким образом, происходит некоторое запаздывание процесса старения, которое объясняется большим числом преждевременных смертей, особенно среди мужчин. Современный российский мужчина, достигший 60 лет, в дальнейшем, при сохранении нынешнего по возрасту уровня смертности, может прожить в среднем еще около 14 лет, то есть практически столько же, сколько и в конце XIX века¹ (у женщин соответствующий показатель на пять лет выше).

Между тем, несмотря на высокую смертность российского населения, темпы его старения нарастают, поскольку главным фактором, влияющим на изменение возрастного состава населения, является уровень рождаемости (частоты деторождения по возрастам). Россия же входит в десятку стран с наиболее низким уровнем рождаемости в мире.

Изменение репродуктивного поведения российского населения произошло за достаточно короткий по демографическим меркам период. В начале XIX века уровень рождаемости в России был одним из самых высоких среди европейских стран - 47,8 на 1000 населения (1913 г.). По отдельным губерниям этот показатель доходил до 60. Столь высокая рождаемость объяснялась ранним вступлением в брак, высоким уровнем брачности населения, а также преобладанием сельского населения, у которого всегда отмечался более высокий уровень плодovitости. Однако с 30-х годов прошлого века началось снижение ее уровня. Вторая мировая война лишь усилила этот про-

цесс. Послевоенный компенсаторный подъем рождаемости, продолжавшийся до конца 40-х годов, не восстановил ее довоенного уровня.

Снижение рождаемости возобновилось в 1950-х годах, одной из причин этого процесса стала отмена в 1955 г. запрета на искусственное прерывание беременности. В следующее десятилетие динамика показателей рождаемости отражала продолжение перехода к новому типу репродуктивного поведения. С конца 60-х годов XX века в населении России двухдетная модель семьи стала преобладающей, рождаемость снизилась до уровня немного более низкого, чем необходимо для обеспечения простого воспроизводства населения (см. рис. 2).

В последующие десятилетия показатели рождаемости стабилизировались и колебались под влиянием конъюнктурных факторов (экономических, политических, социальных), не отклоняясь далеко от уровня двух рожденных детей на одну женщину. К числу этих колебаний можно отнести и подъем показателей рождаемости в начале 1980-х годов, начавшийся вскоре после введения государственной поддержки семей с детьми, направленной на стимулирование рождаемости (продление оплачиваемых отпусков по уходу за ребенком, увеличение пособий на детей и другие льготы). К 1987 г. суммарный коэффициент рождаемости впервые с середины 60-х годов поднялся до уровня, заметно превышающего простое воспроизводство населения. Но как показывает и опыт других стран, эффект от этих мер оказался непродолжительным.

Резкое падение рождаемости в начале 1990-х годов уже не может быть интерпретировано только как обычное колебание процесса. Оно объясняется не столько влиянием радикальных общественно-политических и социально-экономических преобразований, сколько изменениями в

¹ 1896-1897 гг. (данные по 50 губерниям Европейской России). См.: Новосельский С.А. Смертность и продолжительность жизни в России. СПб, 1916.

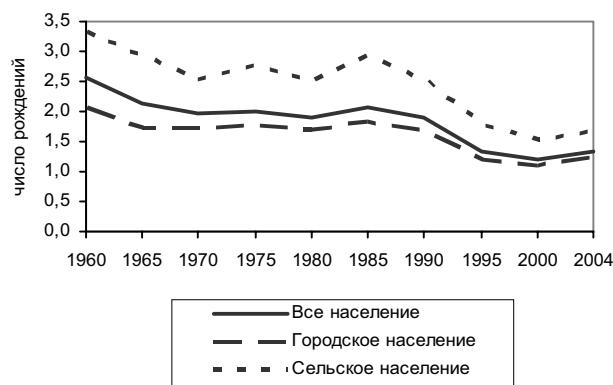


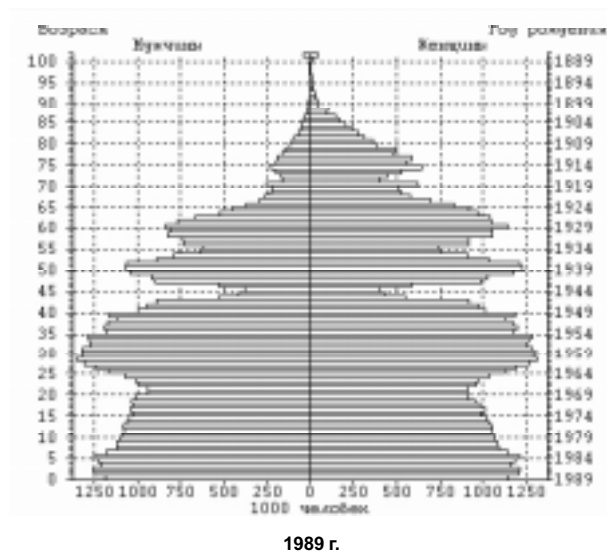
Рис. 2. Суммарный коэффициент рождаемости

«календаре» рождений, вызванными введенными в начале 1980-х годов мерами социально-демографической по-

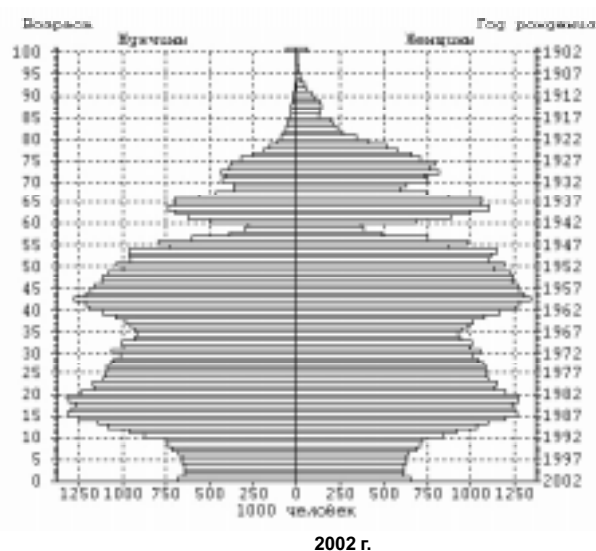
литики. Социальные льготы побудили семьи родить запланированных детей раньше, чем они предполагали это сделать. Но поскольку при этом намерения супругов относительно общего числа детей в семье не изменились, контингент потенциальных родителей оказался в значительной мере истощенным, что и вызвало сокращение абсолютных чисел рождений в последующие годы.

Социально-экономический кризис в определенной степени ускорил процесс перехода от традиционного к новому типу репродуктивного поведения, при котором внутрисемейное регулирование деторождения получает всеобщее распространение и становится главным фактором, определяющим уровень рождаемости.

Следы демографической истории России XX века видны в волнообразных очертаниях возрастно-половых пирамид, построенных по данным двух последних переписей населения.



1989 г.



2002 г.

Рис. 3. Возрастно-половая структура населения России по данным переписей населения (тыс. человек)

Период между переписями 1989 г. и 2002 г. ознаменовался не только началом процесса депопуляции российского населения, но и новым витком процесса демографического старения.

Удельный вес населения в возрастах старше трудоспособного вырос с 10,1% в 1989 г. до 13,8% в 2002 г. При этом доля детей и подростков сократилась почти на 7 п. п. (с 26,6% в 1989 г. до 19,9% в 2002 г.).

В России отмечаются значительные региональные особенности старения населения. В целом можно сказать, что население европейской части страны более старое по сравнению с населением азиатской части. Особо выделяются отдельные регионы Центрального и Северо-Западного федеральных округов, где отмечается наиболее высокая доля контингентов в возрасте 65 лет и старше, и, напротив, в некоторых регионах Дальневосточного федерального округа эта доля крайне мала.

Одной из обобщенных характеристик возрастного состава населения, применяющейся и для стареющих насе-

лений, является показатель среднего возраста населения.

Средний возраст живущих в России с 1989 по 2002 г. вырос с 34,8 до 37,8 года. При этом у мужчин - с 31,9 до 35,2 года, у женщин - с 37,2 до 40,0 года, то есть старение мужской части населения происходило быстрее, чем женской. В 1989 г. сложившаяся в результате военных потерь диспропорция полов в старших возрастах снижала средний возраст мужчин. Этот фактор постепенно утрачивает свое значение в результате быстрого уменьшения численности поколений, участвовавших в Великой Отечественной войне.

Другой обобщенной характеристикой изменений возрастной структуры населения является динамика показателей демографической нагрузки, то есть отношение лиц в дорабочих и послерабочих возрастах к численности населения рабочих возрастов.

Как показали расчеты, в России в 2002 г. общая нагрузка составляла 579 человек на 1000 лиц рабочих возрастов, из них 286 человек - дети (0-15 лет) и 293 - лица

пожилого возраста (мужчины - 60 лет и старше, женщины - 55 лет и старше). По сравнению с 1989 г. коэффициент общей нагрузки в 2002 г. уменьшился на 23,2%, причем нагрузка детьми уменьшилась практически на одну треть (33,4%), а лицами пожилого возраста - лишь на 9,9%. Необходимо отметить, что такая ситуация, связанная со снижением общей нагрузки, в том числе детьми и пожилыми, носит весьма кратковременный характер, и в ближайшие годы рост демографической нагрузки возобновится.

Таблица

**Число лиц старше трудоспособного возраста
на 1000 трудоспособного населения
(на начало года)**

	1960	1970	1980	1990	2005	2026
Все население	202	275	273	329	323	465
Городское население	162	227	236	296	308	459
Сельское население	257	375	372	436	369	483

Прогнозируя демографическую ситуацию в России, с большой долей вероятности можно говорить о необратимости процесса старения населения в нашей стране.

Современное репродуктивное поведение населения сориентировано в основном на рождение одного ребенка и гораздо реже двух детей. И нет оснований предполагать, что со стабилизацией социально-экономического положения начнется возврат к более высоким уровням рождаемости начала 1980-х годов. Можно прогнозировать, что российская модель рождаемости все больше будет приближаться к западноевропейской. В настоящее время относительная близость значений суммарных коэффициентов рождаемости в России и странах Запада сочетается со значительными различиями в возрастных коэффициентах рождаемости, возрасте, на который приходится максимальное число рождений, и других специальных характеристиках рождаемости.

Вклад в омоложение населения может внести дальнейшее снижение младенческой смертности, которая по сравнению с развитыми странами остается в России доста-

точно высокой.

Несмотря на более молодую возрастную структуру мигрантов по сравнению с постоянным населением, миграция населения не сможет сколько-нибудь кардинально изменить ситуацию со старением населения. Приток мигрантов положительным образом может повлиять на процесс старения только при условии, что они будут иметь более высокий уровень рождаемости, чем коренное население. В противном случае значительный приток мигрантов в среднесрочной перспективе только усилит процесс демографического старения и приведет к увеличению показателя демографической нагрузки, поскольку возрастет разница между поколениями, входящими в трудоспособный возраст и выходящими из него.

По мере старения населения важнейшей проблемой для экономики страны будет становиться растущее давление на государственный бюджет и обострение потребности в финансировании систем пенсионного обеспечения и социальной защиты населения.

Изменения возрастной структуры создадут проблемы и для системы здравоохранения. В течение нескольких последующих десятилетий самые высокие показатели заболеваемости и смертности будут приходиться на группы старших возрастов. Потребуется перестройка системы здравоохранения в целях улучшения гериатрической помощи. Необходимо улучшить информацию о здоровье и питании, включая репродуктивное здоровье, для всех возрастных групп. Ведь здоровье престарелых зависит как от качества оказываемых медицинских услуг и условий жизни, так и от здоровья в молодые годы.

Процесс старения населения будет влиять на экономику не только через давление на государственный бюджет, но также может повлечь за собой изменение экономического поведения рабочей силы. Увеличение доли старших возрастных групп в трудоспособном населении может отразиться на способности рабочей силы воспринимать инновации в мире высоких технологий.

По мере нарастания процесса старения населения могут возникать и другие проблемы, в связи с чем требуется углубленное изучение данного явления и его социально-экономических последствий.

ПЕРСПЕКТИВЫ ЧИСЛЕННОСТИ И ПОЛОВОЗРАСТНОГО СОСТАВА НАСЕЛЕНИЯ ХАКАСИИ ДО 2018 ГОДА

В.И. Коробка,

Территориальный орган Росстата по Республике Хакасия

Для расчета численности и состава населения по полу и возрасту на перспективу применяется известный метод передвижки возрастов, разработанный в российской демографической науке в 20-х годах прошлого столетия. Основными показателями при проведении возрастных передвижек являются коэффициент дожития и возраст-

ной состав реально живущего населения на начало прогнозируемого периода.

Данный метод прогнозирования учитывает как изменения половозрастной структуры, так и тенденции рождаемости и смертности населения. Передвижка возрастов позволяет определить численность оставшихся в живых

из числа живущих на год начала расчета, а по данным о численности женщин фертильного возраста и возрастным коэффициентам рождаемости - численность оставшихся в живых из числа будущих рождений.

Алгоритм метода представлен в таблице 1.

Таблица 1

**Расчет численности населения методом
передвижки возрастов**

Возраст, лет	Численность населения по итогам переписи	Коэффициент дожития				
0	S_0	P_0				
1	S_1	P_1	$S_0 \cdot P_0$			
2	S_2	P_2	$S_1 \cdot P_1$	$S_0 \cdot P_0 \cdot P_1$		
3	S_3	P_3	$S_2 \cdot P_2$	$S_1 \cdot P_1 \cdot P_2$	$S_0 \cdot P_0 \cdot P_1 \cdot P_2$	
4	S_4	P_4	$S_3 \cdot P_3$	$S_2 \cdot P_2 \cdot P_3$	$S_1 \cdot P_1 \cdot P_2 \cdot P_3$	$S_0 \cdot P_0 \cdot P_1 \cdot P_2 \cdot P_3$

Число живущих в определенном возрасте последовательно умножается на соответствующие коэффициенты дожития. В результате исходная численность населения соответствующего возраста продвигается в будущее на определенное число лет, одновременно уменьшаясь в соответствии с порядком вымирания. Такого рода расчеты можно проводить по однолетним возрастным группам по пяти- и десятилетним группам.

Прогноз численности населения Республики Хакасия до 2018 г. был построен по пятилетним возрастным группам. Методика построения вышеуказанного прогноза следующая.

Из таблиц смертности населения, составленных на момент проведения переписи населения, взяты данные о среднем числе живущих в возрастных группах с пятилетним интервалом:

Возрастная группа	$\bar{b}_{x/x+4}$	Расшифровка $\bar{b}_{x/x+4}$
Мужчины		
0 - 4	489650	$\bar{b}_0 + \bar{b}_1 + \bar{b}_2 + \bar{b}_3 + \bar{b}_4$
5 - 9	485870	$\bar{b}_5 + \bar{b}_6 + \bar{b}_7 + \bar{b}_8 + \bar{b}_9$
10 - 14	483809	$\bar{b}_{10} + \bar{b}_{11} + \bar{b}_{12} + \bar{b}_{13} + \bar{b}_{14}$
....
95 - 99	1970	$\bar{b}_{95} + \bar{b}_{96} + \bar{b}_{97} + \bar{b}_{98} + \bar{b}_{99}$
Женщины		
0 - 4	492504	$\bar{b}_0 + \bar{b}_1 + \bar{b}_2 + \bar{b}_3 + \bar{b}_4$
5 - 9	489735	$\bar{b}_5 + \bar{b}_6 + \bar{b}_7 + \bar{b}_8 + \bar{b}_9$
10 - 14	488676	$\bar{b}_{10} + \bar{b}_{11} + \bar{b}_{12} + \bar{b}_{13} + \bar{b}_{14}$
....
95 - 99	7350	$\bar{b}_{95} + \bar{b}_{96} + \bar{b}_{97} + \bar{b}_{98} + \bar{b}_{99}$

где α_x - среднее число живущих в интервале возраста от x до $x+4$ года по таблицам смертности стационарного населения.

На основе данных о среднем числе живущих в определенном интервале возраста рассчитаны коэффициенты дожития (P_x).

Для возрастных групп населения с пятилетним интервалом:

$$P_{x/x+4} = \frac{\alpha_{x+5} + \alpha_{x+6} + \alpha_{x+7} + \alpha_{x+8} + \alpha_{x+9}}{\alpha_x + \alpha_{x+1} + \alpha_{x+2} + \alpha_{x+3} + \alpha_{x+4}}$$

Мужчины

$$P_{0-4} = \frac{\alpha_{5-9}}{\alpha_{0-4}} = \frac{485870}{489650} = 0,99228$$

$$P_{5-9} = \frac{\alpha_{10-14}}{\alpha_{5-9}} = \frac{483809}{485870} = 0,99576$$

....

$$P_{50-54} = \frac{\alpha_{55-59}}{\alpha_{50-54}} = \frac{291714}{336518} = 0,86686$$

$$P_{55-59} = \frac{\alpha_{60-64}}{\alpha_{55-59}} = \frac{239674}{291714} = 0,82161$$

и так далее.

Женщины

$$P_{0-4} = \frac{\alpha_{5-9}}{\alpha_{0-4}} = \frac{489735}{492504} = 0,99438$$

$$P_{5-9} = \frac{\alpha_{10-14}}{\alpha_{5-9}} = \frac{488676}{489735} = 0,99784$$

....

$$P_{50-54} = \frac{\alpha_{55-59}}{\alpha_{50-54}} = \frac{405319}{430500} = 0,94151$$

$$P_{55-59} = \frac{\alpha_{60-64}}{\alpha_{55-59}} = \frac{372821}{405319} = 0,91982$$

и так далее.

Таблица 2

Схема расчета численности населения Хакасии на перспективу по пятилетним возрастным группам

Возрастные группы населения (x)	Коэффициент дожития ($P_{x/x+4}$)	Численность населения на 01.01.2003, человек	Ожидаемая численность населения на начало года, человек		
			2008	2013	2018
0 - 4	P_{0-4}	S_{0-4}	S'_{0-4}	S''_{0-4}	S'''_{0-4}
5 - 9	P_{5-9}	S_{5-9}	S'_{5-9}	S''_{5-9}	S'''_{5-9}
10 - 14	P_{10-14}	S_{10-14}	S'_{10-14}		
....		
95 - 99	P_{95-99}	S_{95-99}	S'_{95-99}		
Итого					

Примечание. $S_{0-4} \times P_{0-4} = S'_{5-9}$; $S_{5-9} \times P_{5-9} = S'_{10-14}$ и т. д.

Далее рассчитали будущее число рождений для каждого прогнозного периода (2008 г., 2013 г., 2018 г.).

Расчет «ожидаемого» числа родившихся детей в 2008, 2013 и 2018 гг. отличается только на ожидаемую среднегодовую численность женщин в возрастных группах от 15 до 49 лет, взятую из таблиц возрастных передвижек женщин. Число родившихся на 1000 женщин данного возраста (n_x) взято из построенных таблиц фертильности женщин за 1989-2002 гг., и для всех прогнозных периодов (2008, 2013, 2018 гг.) n_x одинаково (см. таблицу 3).

Затем будущее число рождений детей в 2008 г. у всех женщин возраста 15-49 лет разбиваем по полу. Ранее определено, что удельное соотношение рожденных девочек в Хакасии в общем числе рождений составляет 0,488.

Таблица 3

**Расчет «ожидаемого» числа детей у женщин
Хакасии в 2008 г.**

Возрастные группы женщин	Среднегодовая численность женщин	Вероятностные по возрасту показатели рождаемости, в ‰ (n_x)	«Ожидаемое» число детей, человек
15-19	21346	49,4	$\frac{21346 \times 49,4}{1000} = 1054$
20-24	25724	122,8	$\frac{25724 \times 122,8}{1000} = 3159$
25-29	23344	64,1	$\frac{23344 \times 64,1}{1000} = 1496$
30-34	21714	39,7	$\frac{21714 \times 39,7}{1000} = 862$
35-39	17504	17,2	$\frac{17504 \times 17,2}{1000} = 301$
40-44	17628	4,3	$\frac{17628 \times 4,3}{1000} = 76$
45-49	23687	0,1	$\frac{23687 \times 0,1}{1000} = 2$
Итого			6950

Тогда: $6950 \times 0,488 = 3392$ девочки;
 $6950 - 3392 = 3558$ мальчиков.

Аналогичный алгоритм расчета «ожидаемого» числа детей у женщин Хакасии в 2013 и 2018 гг. По расчетам, в 2013 г. «ожидаемое» число девочек - 3073, мальчиков - 3225 (в 2018 г. - соответственно 2542 и 2668).

Далее рассчитаем «ожидаемое» число девочек и мальчиков возраста 0-4 года.

Таблица 4

Расчет «ожидаемого» числа мальчиков возраста 0-4 года

Возраст детей	Коэффициент дожития (из таблиц смертности для мужчин за 1989-2002 гг.)	Численность населения на 01.01.2003, человек (мальчиков)	Число мальчиков на начало года		
			2008	2013	2018
0	0,98093	3055	3558	3225	2668
1	0,99688	2766	2997	3490	3163
2	0,99817	2761	2757	2988	3479
3	0,99860	2688	2756	2752	2983
4	0,99913	2776	2684	2752	2748
Итого		14046	14752	15207	15041

Таблица 5

Расчет «ожидаемого» числа девочек возраста 0-4 года

Возраст детей	Коэффициент дожития (из таблиц смертности для женщин за 1989-2002 гг.)	Численность населения на 01.01.2003, человек (девочек)	Число девочек на начало года		
			2008	2013	2018
0	0,98675	2866	3392	3073	2542
1	0,99694	2599	2828	3347	3032
2	0,99878	2758	2591	2819	3337
3	0,99911	2536	2755	2588	2816
4	0,99909	2676	2534	2752	2586
Итого		13435	14100	14579	14313

Итоговые данные таблиц 4 и 5 переносим в заключительные таблицы 6 и 7 «ожидаемого» расчета численности мужского и женского населения в 2008, 2013, 2018 гг.

Таблица 6

Расчет численности мужского населения Хакасии на перспективу по пятилетним возрастным группам

Возрастные группы населения (x)	Коэффициент дожития ($P_{x/x+4}$)	Численность населения на 01.01.2003, человек	Ожидаемая численность населения на начало года, человек		
			2008	2013	2018
0 - 4	0,99228	14046	14752	15207	15041
5 - 9	0,99576	14557	13938	14638	15090
10 - 14	0,99238	21921	14495	13879	14576
15 - 19	0,97931	25517	21754	14385	13773
20 - 24	0,97435	22391	24989	21304	14087
25 - 29	0,96943	21322	21817	24348	20758
30 - 34	0,95593	17745	20670	21150	23604
35 - 39	0,94010	16931	16963	19759	20218
40 - 44	0,91559	22318	15917	15947	18575
45 - 49	0,92088	21644	20434	14573	14601
50 - 54	0,86686	18300	19931	18817	13420
55 - 59	0,82161	7618	15864	17277	16312
60 - 64	0,73340	10211	6259	13034	14195
65 - 69	0,66037	8009	7489	4590	9559
70 - 74	0,66442	6863	5289	4946	3031
75 - 79	0,50447	3451	4560	3514	3286
80 - 84	0,31966	1066	1741	2300	1773
85 - 89	0,30176	341	341	556	735
90 - 94	0,52491	93	103	103	168
95 - 99	0,16193	9	49	54	54
Итого		254353	247355	240381	232856

Таблица 7

Расчет численности женского населения Хакасии на перспективу по пятилетним возрастным группам

Возрастные группы населения (x)	Коэффициент дожития ($P_{x/x+4}$)	Численность населения на 01.01.2003, человек	Ожидаемая численность населения на начало года, человек		
			2008	2013	2018
0 - 4	0,99438	13435	14100	14579	14313
5 - 9	0,99784	14132	13359	14021	14497
10 - 14	0,99660	21419	14101	13330	13991
15 - 19	0,99360	25890	21346	14053	13285
20 - 24	0,99306	23507	25724	21209	13963
25 - 29	0,99125	21906	23344	25545	21062
30 - 34	0,98527	17766	21714	23140	25321
35 - 39	0,97774	18029	17504	21394	22799
40 - 44	0,96835	24461	17628	17114	20918
45 - 49	0,96884	24693	23687	17070	16572
50 - 54	0,94151	21614	23924	22949	16538
55 - 59	0,91982	9428	20350	22525	21607
60 - 64	0,87838	14437	8672	18718	20719
65 - 69	0,81266	12415	12681	7617	16442
70 - 74	0,77789	12466	10089	10305	6190
75 - 79	0,61946	9194	9697	7848	8016
80 - 84	0,42497	3726	5695	6007	4862
85 - 89	0,33172	1633	1583	2420	2553

Окончание таблицы 7

Возрастные группы населения (x)	Коэффициент дожития ($P_{x/x+4}$)	Численность населения на 01.01.2003, человек	Ожидаемая численность населения на начало года, человек		
			2008	2013	2018
90 - 94	0,40657	595	542	525	803
95 - 99	0,14898	99	242	220	213
Итого		290845	285982	280589	274664

Итак, для расчета численности половозрастного состава населения Хакасии на перспективу был использован широко известный и надежный метод возрастных передвижек на основе пятилетних возрастных групп.

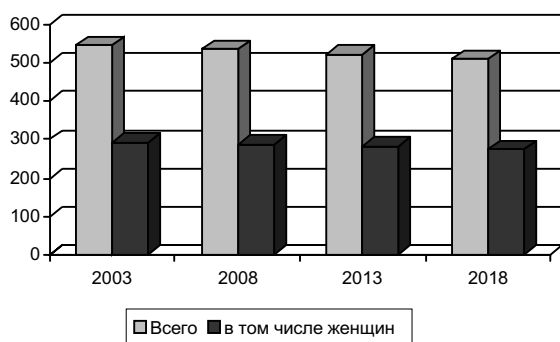


Рис. 1. Ожидаемая численность населения Республики Хакасия (тыс. человек)

Расчеты показали, что при сохранении существующих условий воспроизводства численность населения Хакасии может сократиться к 2008 г. до 533,3 тыс., к 2013 г. - до 521,0 тыс., а к 2018 г. - до 507,5 тыс. человек (см. таблицу 8).

Таблица 8

Ожидаемая численность населения Республики Хакасия на начало года (человек)

	2008	2013	2018	Справочно: 2003
Население обоего пола	533337	520970	507520	545198
в том числе: мужчины	247355	240381	232856	254353
женщины	285982	280589	274664	290845

Доля женщин в 2008, 2013 и 2018 гг. в общей численности населения окажется равной 54%, мужчин - 46% (в 2003 г. - 53 и 47% соответственно). На 1000 мужчин будет приходиться 1156 женщин в 2008 г., 1167 - в 2013 г. и 1180 - в 2018 г. при 1143 в 2003 г.

Женский перевес в составе жителей республики возрастет. Мужской перевес сохранится лишь в возрастных группах 0-24 года. Во всех остальных возрастных группах сохранится женский перевес как в 2008 г., так и в 2013 и 2018 гг. (см. рис. 2).

Процесс старения населения республики продолжится. **Коэффициент старости** (удельный вес лиц в возрасте 60 лет и старше) составит (в процентах):

	2003	2008	2013	2018
Оба пола	15,5	14,1	15,9	18,2
Мужчины	11,8	10,4	12,1	14,1
Женщины	18,8	17,2	19,1	21,8

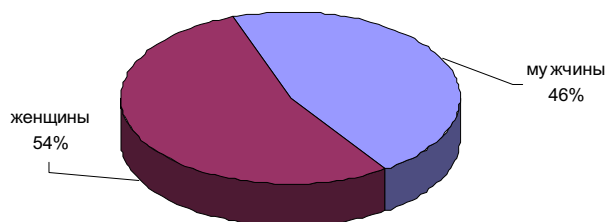


Рис. 2. Доля мужчин и женщин Хакасии в общей численности населения республики

Коэффициент старости несколько сократится к 2008 г. как у мужского, так и у женского населения, однако к 2013 г. он уже возрастет у населения обоего пола республики. А к 2018 г. относительно 2003 г. коэффициент старости увеличится по населению обоего пола на 2,7 процентного пункта (п. п.), в том числе у мужчин - на 2,3 п. п., у женщин - на 3 п. п. Число долгожителей возрастет с 10,3 тыс. в 2008 г. до 11,2 тыс. в 2018 г. (в 2003 г. - 7,6 тыс.).

Коэффициент долголетия (удельный вес лиц, достигших возраста 80 лет и старше, в общей численности населения 60 лет и старше) составит (в процентах):

	2003	2008	2013	2018
Оба пола	8,9	13,7	14,7	12,1
Мужчины	5,0	8,6	10,4	8,3
Женщины	11,1	16,4	17,1	14,1

Это, несомненно, скажется на средней предстоящей продолжительности жизни населения.

В прогнозируемом периоде республика сохранит регрессивную структуру населения. **Соотношение между долями детей, родителей и прародителей** сложится следующим образом (в процентах):

Возрастная группа (лет)	2003	2008	2013	2018
0-14	18,3	15,9	16,5	17,2
15-49	55,8	55,0	52,0	51,2
50 и старше	25,9	29,1	31,5	31,6

Таким образом, если в республике продолжится снижение возрастных коэффициентов рождаемости, то доля детей в общей численности населения в 2018 г. составит всего 17,2%, а доля прародителей (50 лет и старше) резко возрастет (с 25,9% в 2003 г. до 31,6% в 2018 г.). На 4,6 п. п. снизится удельный вес поколения родителей (15-49 лет).

Острота демографической проблемы в масштабе государства наблюдается практически во всех регионах Российской Федерации, в том числе и в Республике Хакасия, о чем свидетельствует анализ построенных вероятностных таблиц дожития и рождаемости этого региона за 1979-2002 гг, а также расчеты демографического прогноза населения Хакасии до 2018 г.