

СОЦИАЛЬНАЯ РОЛЬ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РЕГИОНЕ

Б.Д. Бабаев, д-р экон. наук,
А.Б. Берендеева, канд. экон. наук,
 Ивановский государственный университет,
Н.Ю. Гусев, канд. экон. наук,
 Территориальный орган Росстата по Ивановской области

Будущее нашей экономики во многом зависит от развития внутреннего сектора и повышения конкурентоспособности производимых товаров и услуг. Возможности повышения уровня и качества жизни населения региона в большой степени зависят от динамики экономического развития, и прежде всего от стабильной работы промышленности. Это особенно важно для старопромышленных регионов, к которым относятся Ивановская, Владимирская, Костромская и Ярославская области, где промышленность выступает сердцевинной хозяйственного роста.

В предыдущей статье¹ нами был дан анализ основных социальных показателей развития Ивановской, Владимирской, Костромской и Ярославской областей (демографических показателей, доходов, расходов населения). В данной статье мы рассматриваем степень направленности развития промышленности на решение социальных проблем.

На страницах журнала активно обсуждаются проблемы развития промышленности². Мы выступаем за то, чтобы в качестве важного классификационного признака выступала социальная значимость отрасли. Наш анализ социальной стороны деятельности промышленности включает следующие методические аспекты: а) нацеленность на выпуск товаров и предоставление услуг для населения; б) характеристики использования трудового потенциала и повышения квалификации работников; в) материальные и нематериальные формы вознаграждения работников, социальная политика на предприятиях; г) условия труда и техника безопасности на промышленных предприятиях; д) промышленность как налогоплательщик в бюджеты всех уровней и государственные внебюджетные фонды; е) реализация промышленными предприятиями социальных проектов для населения области; ж) экологическая составляющая деятельности промышленных предприятий и т. д.

Полный анализ социальной значимости промышлен-

ности предусматривает учет положительного влияния промышленности на другие отрасли (через улучшение эргономических свойств оборудования и технических систем, условий труда и техники безопасности), мультипликационного эффекта (развитие сопряженных отраслей - создание новых рабочих мест - рост доходов и социальных инвестиций в работников - увеличение отчислений в бюджеты всех уровней и во внебюджетные фонды).

Промышленность, представленная в регионе 13 отраслями, - ведущая сфера хозяйственной деятельности в *Ивановской области*. Ее доля в ВРП в основных (рыночных) ценах колеблется в последние годы в пределах 48-52%. Однако доля промышленности существенно снижается, если ВРП исчислен по методу добавленной стоимости (из выпуска в основных ценах вычитается стоимость промежуточного потребления). Она варьирует в пределах 31-34%, так как промышленность характеризуется высокой материалоемкостью³. Сравнение основных показателей состояния промышленности в четырех анализируемых областях представлено в таблице 1.

Таблица 1

Социально-экономические характеристики промышленности областей в 2003 г.

| | Области | | | |
|--|------------|--------------|-------------|-------------|
| | Ивановская | Владимирская | Костромская | Ярославская |
| Число промышленных предприятий | 1736 | 2518 | 1601 | 1915 |
| в том числе крупных и средних | 317 | 494 | 270 | 337 |
| Объем произведенной промышленной продукции, млн. рублей* | 26897,5 | 64132,0 | 22599,8 | 78602,1 |
| Объем произведенной промышленной продукции на душу населения, рублей | 23807 | 42641 | 31129 | 58181 |

¹ См.: Гусев Н.Ю., Берендеева А.Б. Социальные параметры развития экономики Ивановской области // Вопросы статистики. 2005. № 4. С. 63-71.

² См.: Читая Г.О. Макрорегиональная структурная динамика промышленности России // Вопросы статистики. 2004. № 12; Бархатов В.И., Плетнев Д.А., Даренских Ю.А., Колотова Н.С. Об оценке финансовой устойчивости промышленных предприятий в транзитивной экономике // Вопросы статистики. 2004. № 12; Фурсов В.А., Чудилин А.Г., Ханунов А.И. Применение согласованных оценок для прогноза развития промышленности города по малым объемам данных // Вопросы статистики. 2004. № 11.

³ См.: Экономика Ивановской области: состояние, проблемы, развитие / Редколл. В.И. Тихонов, Б.Д. Бабаев и др. И.: Изд-во «Иваново-Вознесенск», 2002. С. 176.

Окончание таблицы 1

| | Области | | | |
|--|-----------------|-------------------|------------------|------------------|
| | Иванов- ская | Влади- мирская | Костром- ская | Ярослав- ская |
| Доля промышленности в валовом региональном продукте, в % | 32,5 | 38,5 | 24,8 | 44,4 |
| Основные фонды (на конец года), млн. рублей | 19863,2 | 51799,4 | 28023,9 | 83488,4 |
| Доля промышленности в основных фондах экономики, в % | 15,1 | 24,2 | 18,8 | 24,2 |
| Численность промышленно-производственного персонала, человек | 123321 | 210200 | 69100 | 179300 |
| Доля промышленности в общей численности занятых в экономике, в % | 32,1 | 40,2 | 26,6 | 29,4 |

* Без субъектов малого предпринимательства.

Среди четырех регионов лидером по объему произведенной промышленной продукции выступает Ярославская область - в ней производится промышленной продукции в 1,23 раза больше, чем во Владимирской; в 2,92 раза больше, чем в Ивановской, и в 3,48 раза больше, чем в Костромской. В Ярославской области также значительно выше и показатель объема произведенной промышленной продукции на душу населения, он в 1,37 раза больше, чем во Владимирской; в 1,87 раза больше, чем в Костромской. В Ивановской области этот показатель минимальный и в 2,44 раза ниже, чем в Ярославской области.

Динамика развития промышленности. За 1990-е годы в данных областях произошло «свертывание» промышленного производства. Основные причины этого: экономический и социально-политический кризис, сокращение госзаказов, разрыв технологических связей со сферами науки и производства в бывших республиках СССР и странах СЭВ, сокращение сферы НИОКР, массированный импорт товаров, кризис сбыта и др. Вместе с тем следует учитывать, что переход к постиндустриальному обществу связан со снижением доли отраслей, производящих товары, и повышением доли отраслей, оказывающих услуги.

За период с 1990 по 2003 г. в общем объеме промышленной продукции, произведенной в России (в фактически действовавших ценах), доля Владимирской области снизилась с 1,42 до 0,75%, Ивановской - с 1,45 до 0,32%, Костромской - с 0,48 до 0,27%, Ярославской - с 1,18 до 0,92%⁴. В 2003 г. по объему промышленной продукции Владимирская область занимала 34-е место в РФ, Ивановская - 56-е, Костромская - 60-е, Ярославская - 28-е.

Прирост промышленного производства в *Ивановской*

области в 2004 г. по сравнению с 2003 г. составил 10,1%, что значительно выше, чем в 2001-2003 гг. (темпы роста в 2001 г. - 112,5%, в 2002 г. - 102,8, в 2003 г. - 104,1%). Объем промышленного производства в 2003 г. составил 35,0%, а в 2004 г. - 38,5% от уровня 1990 г.

Из 13 отраслей промышленности рост производства наблюдается только в семи. Наибольший рост - в машиностроении и металлообработке (на 42,9%)⁵, легкой (на 2,6%), промышленности строительных материалов (на 5,8%), пищевой промышленности (на 1,1%). Отмечается снижение объема промышленного производства в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности (на 34,8%), химической и нефтехимической промышленности (на 28,2%), топливной промышленности (на 4,8%). От среднегодового уровня 1986-1990 гг. производство в 2003 г. тканей всех видов в натуральном выражении составило 79,3%, в том числе льняных тканей - 37,8%, шерстяных - 3,6, шелковых (штапельных) - 0,18, производство чулочно-носочных изделий - 28,7, трикотажных изделий - 19,5, кожаной обуви - 1,9%. Свернуто производство валяной обуви, стиральных машин.

Отраслевая структура промышленного производства. В 2003 г. в совокупном выпуске промышленной продукции *Ивановской области* высокий удельный вес сохранила легкая промышленность - 32,8% (1-е место в РФ по производству тканей⁶, 13-е место - по производству трикотажных изделий, 16-е место - по производству чулочно-носочных изделий), электроэнергетика - 22,3%⁷, машиностроение и металлообработка - 17,3% (5-е место по производству экскаваторов, автокранов, металлорежущих станков), пищевая отрасль - 13,9%.

Во *Владимирской области* заметно выделяется машиностроение и металлообработка - 41,3% (1-е место в РФ по производству тракторов, 3-е место по производству телевизоров, 7-е место по производству экскаваторов, 9-е место по производству холодильников и бытовых морозильников), а затем с большим отрывом идут пищевая отрасль - 16,6% и электроэнергетика - 12,1%.

В *Костромской области* ведущей отраслью выступает электроэнергетика - 34,4% (Костромская ГРЭС), а также лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность - 18,8% (2-е место в РФ по производству клееной фанеры, 14-е место по производству пиломатериалов), машиностроение и металлообработка - 17,3% (8-е место в РФ по производству экскаваторов). Из области вывозятся большие объемы деловой древесины.

В *Ярославской области* впереди - машиностроение и металлообработка (31,0%), а также химическая и нефтехимическая промышленность (19,6%) и пищевая отрасль

⁴ Рассчитано по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2004: Стат. сб. / Росстат. М., 2004. С. 448.

⁵ Машиностроение в 2004 г. в РФ стало самой динамичной отраслью с приростом производства на 11,9%. Машиностроение и металлообработка сформировали в 2004 г. свыше 36,6% суммарного прироста промышленного производства (Взято: Райская Н.Н., Сергиенко Я.В., Френкель А.А. Оценка качества экономического роста // Вопросы статистики. 2005. № 2. С. 14). Данный рост обусловлен значительным спросом со стороны строительного комплекса.

⁶ Рейтинги по производству продукции взяты: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2004: Стат. сб. / Росстат. М., 2004. С. 481-504.

⁷ Рост электроэнергетики является следствием опережающего роста цен на электроэнергию по сравнению с ценами на продукцию других отраслей.

(19,0%) (см. таблицу 2). Из области вывозится автомобильный бензин, дизельное топливо, топочный мазут, шины для грузовых и легковых автомобилей.

Таблица 2

**Структура совокупного выпуска промышленной
продукции областей в 2003 г.***
(в процентах)

| | Области | | | |
|--|-----------------|-------------------|------------------|------------------|
| | Иванов- ская | Влади- мирская | Костром- ская | Ярослав- ская |
| Всего по промышленно- сти | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Электроэнергетика | 22,3 | 12,1 | 34,4 | 11,1 |
| Химическая и нефте- химическая промышлен- ность | 4,1 | 7,1 | 3,1 | 19,6 |
| Машиностроение и ме- таллообработка | 17,3 | 41,3 | 17,3 | 31,0 |
| Лесная, деревообраба- тывающая и целлюлоз- но-бумажная промышлен- ность | 2,8 | 2,1 | 18,8 | 2,0 |
| Легкая промышлен- ность | 32,8 | 5,2 | 5,8 | 3,3 |
| Пищевая промышлен- ность | 13,9 | 16,6 | 8,3 | 19,0 |

*Регионы России. Социально-экономические показатели. 2004: Стат. сб. / Росстат. М., 2004. С. 452-453.

**Производство потребительских товаров от-
раслями промышленности.** В производстве потреби-
тельских товаров (в стоимостном выражении) примерно
на одном уровне находятся Владимирская, Ивановская и
Ярославская области при отставании Костромской обла-
сти. В производстве же виноводочных изделий заметно вы-
деляется Ярославская область. В производстве пищевых про-
дуктов лидирует Владимирская область (см. таблицу 3).

Таблица 3

**Основные социально-экономические показатели
развития промышленности областей
в 2004 г.**

| | Области | | | |
|--|-----------------|-------------------|------------------|------------------|
| | Иванов- ская | Влади- мирская | Костром- ская | Ярослав- ская |
| Индекс объема произ- водства продукции, в % | 110,1 | 107,3 | 104,6 | 104,7 |
| Потребительские това- ры - всего, млн. рублей | 11544,9 | 18836,1 | 3891,5 | 21832,5 |
| в том числе: | | | | |
| продукты питания | 2160,7 | 10446,1 | 1432,1 | 5944,3 |
| непродовольственные товары | 8576,6 | 7935,7 | 2207,0 | 9332,1 |
| виноводочные изделия и пиво | 807,6 | 454,3 | 252,4 | 6556,1 |

Потребительских товаров на душу населения больше
производится в Ярославской области - 15550 рублей, что в
1,57 раза выше, чем во Владимирской и Ивановской, и в 2,9

раза выше, чем в Костромской области. По производству
продуктов питания на душу населения лидирует Владимир-
ская область - 5236 рублей, что в 1,35 раза больше, чем
производится в Ярославской, в 2,83 раза больше, чем в
Костромской, и в 2,93 раза больше, чем в Ивановской обла-
сти.

Важную роль в производстве потребительских товаров
играет **пищевая промышленность**, которая в отраслевой
структуре промышленного производства составляет от
8,3% в Костромской до 19,0% в Ярославской области. Пи-
щевая промышленность в *Ивановской области* является
четвертой ведущей отраслью после легкой промышленно-
сти, электроэнергетики и машиностроения. В общем объе-
ме выпускаемой в области промышленной продукции
удельный вес продукции пищевой отрасли составил в
2003 г. 13,9% против 5,3% в 1990 г. Она объединяет 191 пред-
приятие и производство, или 11% всех промышленных
предприятий и производств области. 26,7% составляют
крупные и средние предприятия, 52,9% - малые и 20,4% -
подсобные производства, которые в основном занимают-
ся выпечкой хлеба и производством колбас и мясных полу-
фабрикатов. По формам собственности предприятия пи-
щевой промышленности в 2003 г. распределились следую-
щим образом: в государственной собственности находи-
лось 13,6% предприятий (в том числе в федеральной - 4,7%,
субъектов Федерации - 8,9, муниципальной - 2,6%), частной -
67,6, смешанной российской собственности (без иностран-
ного участия) - 9,4, собственности потребкооперации - 5,8%.

На предприятиях пищевой промышленности, включая
малые, совместные и другие подсобные производства, в
2003 г. было занято 7,2% общей численности промышлен-
но-производственного персонала области. С 1990 г. чис-
ленность сократилась на 27,4%.

Если в 1986-1990 гг. среднегодовые темпы прироста
общего объема продукции (работ, услуг) в пищевой от-
расли ежегодно составляли по 5,1%, то в 1991-2000 гг. из-за
спада производства, начавшегося в 1992 г., ежегодное сни-
жение доходило до 9%. Рост промышленного производ-
ства наблюдается лишь в последние годы. В результате
объем производства в отрасли в 2003 г. против 1990 г. умень-
шился на 40,5%.

За годы рыночных реформ снизилось производство
многих продовольственных товаров: консервов - в 79 раз
(при этом прекращено производство плодоовощных кон-
сервов), макаронных изделий - почти в 13, безалкогольных
напитков - более чем в 10, мясных полуфабрикатов - более
чем в 8 раз. По производству мяса (включая субпродукты
1-й категории) область занимает 48-е место, по производ-
ству цельномолочной продукции - 53-е. Положительной
тенденцией является увеличение вывоза за пределы регио-
на мяса и птицы (в 2003 г. в натуральном выражении - в 55
раз больше, чем в 1995 г.), колбасных изделий.

Вместе с тем выросло производство растительного мас-
ла - более чем в 10 раз (8-е место по РФ в 2003 г.), пива -
более чем в три раза (24-е место), сыра - в два раза, масла
животного - в 1,6 раза (7-е место). В 2002 г. в области начато
производство (розлив) виноградных вин. За пределы обла-
сти в 2003 г. было вывезено больше по сравнению с 1995 г.

сыров жирных - в 2,2 раза, масла животного - в 49,2, масла растительного - в 12,8 раза⁸.

Производство мяса в *Ивановской области* в 2003 г. против 1990 г. снижено на 82%, колбасных изделий - на 47,4%, цельномолочной продукции - на 77,7, муки - на 80,3, крупы - на 83,3, хлеба и хлебобулочных изделий - на 60,2, макаронных изделий - на 92,7%. За этот период наблюдается рост по маслу животному - на 28,3%, сыру жирному - на 93,4%, маслу растительному - в 9,4 раза, майонезу - в 8,7, пиву - в 2,2 раза. Так, за 1990-2003 гг. резко увеличилась доля пивоваренной отрасли в валовой продукции пищевой промышленности - с 3,3 до 22,5%.

Во *Владимирской области* снижение производства по сравнению с 1990 г. наблюдалось по таким видам продовольственных товаров, как хлеб и хлебобулочные изделия - на 50%, мясо - на 58, масло животное - на 80, цельномолочная продукция - на 39%.

В *Костромской области* отмечалось снижение производства по хлебу и хлебобулочным изделиям на 73,3%, мясу - на 74,5, маслу животному - на 77,4%, цельномолочной продукции - на 60%.

В *Ярославской области* снижение производства наблюдалось по хлебу и хлебобулочным изделиям - на 45,5%, мясу - на 65, маслу животному - на 66, цельномолочной продукции - на 64%.

Стоимость основных фондов пищевой отрасли за период 1990-2003 гг. возросла почти в четыре раза и составила на конец 2003 г. 1538,2 млн. рублей. Причем пищевая отрасль - единственная отрасль промышленности, которая за период 1990-2003 гг. наращивала свой производственный потенциал. На предприятиях данной отрасли наблюдался самый высокий ввод в действие активной части фондов и, как результат, здесь самый низкий износ фондов - 27,7% против 58,4% в целом по области. По сравнению со стабильным 1990 г. производственные мощности возросли по выпуску масла растительного более чем в шесть раз, маргариновой продукции - в два раза, майонеза - в пять раз, сыра - на 83%, пива - в 2,8 раза, масла животного - на 50%, безалкогольных напитков - в 3,5 раза.

В результате доля машин и оборудования в общей стоимости основных фондов в пищевой промышленности увеличилась с 32,9% в 1990 г. до 55,8% в 2003 г., хотя в целом в промышленности области их удельный вес снизился с 54 до 39%.

Действие ряда экономических факторов (нестабильность рынка сбыта продукции, плохая обеспеченность сырьем, недостаток оборотных средств на приобретение сырья и материалов, неплатежеспособность заказчиков) приводит к тому, что использование установленных мощностей по отдельным видам продукции остается крайне низким (см. таблицу 4).

Неиспользованные основные фонды тяжелым бременем ложатся на издержки производства. И хотя снижается доля материальных затрат в издержках производства, в то же время увеличивается удельный вес расходов на оплату труда, отчислений на социальное страхование и прочих

Таблица 4

**Использование производственных мощностей
предприятий пищевой промышленности по выпуску
отдельных видов продукции в 2003 г.
(в процентах)**

| | Области | | | |
|--|-----------------|-------------------|------------------|------------------|
| | Иванов- ская | Влади- мирская | Костром- ская | Ярослав- ская |
| Мясо | 12,9 | 32,0 | 64,2 | 26,2 |
| Колбасные изделия | 97,4 | - | 77,9 | 49,6 |
| Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко) | 10,9 | 45,0 | 62,6 | 30,1 |
| Масло животное | 71,1 | - | 14,5 | 13,6 |
| Сыры - всего | 71,5 | - | 37,4 | 55,1 |
| Хлеб и хлебобулочные изделия | 31,5 | 34,0 | 28,9 | 36,5 |
| Кондитерские изделия | 20,5 | - | - | 61,4 |
| Макаронные изделия | 5,2 | 49,0 | - | 59,0 |
| Маргариновая продукция | 66,1 | - | - | - |
| Майонез | 58,9 | - | - | - |
| Консервы плодоовощные | - | 40,0 | - | 0,6 |
| Мука | 18,8 | 47,0 | 18,3 | 70,3 |

затрат. Заметно увеличиваются затраты на топливо и энергию. В 2003 г. в *Ивановской области* цены производителей пищевой промышленности увеличились на 27,4%, в том числе на хлебопекарную продукцию - на 56,4%, кондитерскую - на 11,5, ликероводочную - на 7,4, пивоваренную - на 2,0, мясную - на 11,9, маслосыродельную и молочную - на 9,5%. По отдельным видам продукции рост цен был значительно выше, чем в целом по подотрасли. Так, цена на хлеб ржаной за 2003 г. увеличилась на 60,1%, пряники и коврижки - на 20,3, изделия колбасные полукопченые - на 33,7, творог - на 28,6%.

На предприятиях пищевой промышленности заработная плата одного промышленно-производственного работника была значительно выше среднеобластной. В 2003 г. предприятиями пищевой промышленности области было получено 36,9 млн. рублей прибыли. Доля убыточных предприятий в пищевой отрасли увеличилась с 56% в 1998 г. до 63,6% в 2003 г. В 2003 г. на развитие промышленности области использовано 1099,2 млн. рублей инвестиций в основной капитал, или одна треть от всех инвестиций в экономику области. По-прежнему, как и во все предыдущие годы, большая часть инвестиций была направлена в пищевую промышленность (в 1990 г. - 5,7%, в 2003 г. - 32,1%).

В связи с тем что банки кредитуют в основном прибыльные отрасли, многим предприятиям пищевой промышленности приходилось рассчитывать преимущественно на собственные силы. Доля собственных средств в целом по промышленности области в 2003 г. составляла более 60%, в пищевой промышленности - 52%. В пищевую промышленность *Ивановской области* было значительное поступление иностранных инвестиций (в тыс. долларов США): в 1995 г. - 510,9 (71,9% всех иностранных инвести-

⁸ Рассчитано по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2004: Стат. сб. / Росстат. М., 2004. С. 728-731.

ций, вложенных в промышленность области), в 1996 г. - 545,0 (100%), в 1997 г. - 4565,8 (91,6%), в 2000 г. - 3245,2 (100%).

Продукция пищевых предприятий в основном реализуется на местном рынке и в расположенных вблизи регионах. Это хлебопекарное, пивобезалкогольное, молочное, мясоперерабатывающее, мукомольное, кондитерское и ряд других производств. В советский период предприятия были рентабельные, со стабильной сырьевой базой и рынком сбыта, снабжались сырьем на основании госпоставок. В настоящее время отечественная продукция конкурирует с зарубежными поставками продовольствия. По данным информационно-консультационной службы АПК Ивановской области, уровень самообеспечения продовольствием области снизился с 80-90% в 1990 г. до 60-70% в 2003 г. Высока зависимость от импорта продовольствия, которое составляет около 30% внутреннего потребления (при критическом значении в 20%).

Позитивным моментом в работе предприятий пищевой промышленности является тот факт, что область по отдельным видам продовольствия вывозит за свои пределы больше, чем ввозит. Так, в 2003 г. было вывезено за пределы Ивановской области 26145 тонн масла растительного, ввезена же из других регионов 681 тонна, масла животного - соответственно 492 и 119 тонн, сыра жирного - 1192 и 210 тонн. Однако по отдельным видам продовольствия в область поступает много продуктов из других регионов, тогда как свои мощности простаивают. Так, макаронных изделий в 2003 г. завезено 5036 тонн, тогда как вывезли их в другие регионы из Ивановской области всего лишь 79 тонн и это притом, что за последние годы процент использования мощностей по данному виду продукции упал до 5,2%; цельномолочной продукции - соответственно 18025,4 и 1381 тонны при использовании производственных мощностей по ней на 10,9%, кондитерских изделий - 3051 и 136 тонн (20,5%).

Показателен тот факт, что растет доля экспортной продукции в продовольственных товарах. Если в 2001 г. она составляла 0,2%, в 2002 г. - 0,5, то в 2003 г. - уже 1,3%. В то же время не сокращается импорт продовольствия в Ивановскую область. Если в 2001 г. в область было импортировано продовольствия на 17,8 млн. долларов США, то в 2003 г. - на 21,3 млн. долларов. Дальнейшая стабилизация и создание условий для подъема производства и оживления инвестиционной активности в первую очередь будет зависеть от финансового оздоровления предприятий, снижения уровня задолженности и налоговой нагрузки на товаропроизводителей.

Малый бизнес. Важную социальную роль (через производство потребительских товаров, занятость, доходы и т. д.) играют не только крупные и средние промышленные предприятия, но и малое предпринимательство. Из общего числа малых предприятий в промышленности работает по Ивановской области 16,8% от их числа, Владимирской - 19,4, Костромской - 21,7, Ярославской - 12,1% (см. таблицу 5). Данные показатели выше среднероссийских (13,3%) (для всех областей, кроме Ярославской) и средних по Централь-

ному федеральному округу (ЦФО) (11,3%) на конец 2003 г. Доля занятых на малых предприятиях промышленности к общему числу занятых на малых предприятиях составляет 22,3-36,9%, что также выше средних показателей по РФ (21,5%) и ЦФО (17,2%). Объем продукции (работ, услуг), произведенный малыми предприятиями промышленности, в общем объеме продукции (работ, услуг), произведенном малыми предприятиями, составил во Владимирской области 42,8%, Ивановской - 29,1, Костромской - 30,3, Ярославской - 18,8%. Данные показатели для всех областей, кроме Ярославской, выше среднероссийских (21,5%) и средних по ЦФО (19,4%)⁹.

Таблица 5

Характеристики малого бизнеса в 2003 г.

| | Области | | | |
|---|------------|--------------|-------------|-------------|
| | Ивановская | Владимирская | Костромская | Ярославская |
| Число малых предприятий, единиц | 5682 | 7099 | 2850 | 8413 |
| из них занято в промышленности | 957 | 1375 | 619 | 1016 |
| Объем продукции, произведенный малыми предприятиями в промышленности, млн. рублей | 1866,7 | 3960,0 | 1143,9 | 2835,1 |
| Объем промышленной продукции в расчете на одно малое предприятие, тыс. рублей | 1950,6 | 2880,0 | 1848,0 | 2790,5 |
| Численность занятых на малых предприятиях - всего, тыс. человек | 36,8 | 51,6 | 18,7 | 52,4 |
| Численность занятых на малых предприятиях промышленности, тыс. человек | 8,2 | 17,2 | 6,9 | 13,0 |
| Удельный вес занятых на малых предприятиях промышленности к общему числу занятых на малых предприятиях, в % | 22,3 | 33,3 | 36,9 | 24,8 |

Основными видами промышленной продукции, производимой индивидуальными предпринимателями, являются швейные и трикотажные изделия (особенно в Ивановской области), мебель (во Владимирской, Ивановской, Костромской областях), пиломатериалы и ювелирные изделия (в Костромской области), продовольственные товары (хлеб и хлебобулочные, кондитерские, колбасные изделия, мясные полуфабрикаты), особенно во Владимирской области.

На 1 января 2005 г. число индивидуальных частных предпринимателей, учтенных в ЕГРПО, составило по Ивановской области 37,3 тыс. единиц. Индивидуальные предприниматели заняты как производством промышленной непродовольственной продукции (за 2001-2003 гг. резко выросло производство швейной, трикотажной, мебельной продукции, оконных блоков, пиломатериалов), так и про-

⁹ Рассчитано по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2004: Стат. сб. / Росстат. М., 2004. С. 396-404.

довольственной продукции (за 2001-2003 гг. выросло производство колбасных изделий, мясных полуфабрикатов, хлеба и хлебобулочных, кондитерских изделий).

Финансовое состояние промышленности. Важную роль в стабильной работе промышленности, сохранении и наращивании производства товаров и услуг, внедрении инновационных механизмов, проводимой инвестиционной политике играет финансовое положение предприятий. Статистическая база позволяет охарактеризовать сальдированный финансовый результат, число прибыльных и убыточных организаций. Сальдированный финансовый результат деятельности предприятий промышленности *Ивановской области* (в фактически действовавших ценах) составлял в 2001 г. 127,3 млн. рублей, в 2002 г. - (-)479,9, в 2003 г. - (-)1057,1 млн. рублей, что говорит о резком ухудшении финансового состояния промышленных предприятий области в последние годы. По предварительным данным, в 2004 г. сальдированный финансовый результат в промышленности области составил +269,6 млн. рублей, в том числе в машиностроении и металлообработке - (-)267,7 млн. рублей; легкой промышленности - (-)610,9, пищевой промышленности - (+)160,8, электроэнергетике - (+)903,1 млн. рублей.

Таблица 6

Финансовые показатели работы промышленности в 2004 г.

| | Области | | | |
|--|------------|--------------|-------------|-------------|
| | Ивановская | Владимирская | Костромская | Ярославская |
| Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млн. рублей | 269,6 | 1188,0 | 175,7 | 5310,2 |
| Число прибыльных организаций в % к общему числу организаций промышленности | 46,4 | 60,0 | 53,6 | 58,0 |
| Число убыточных организаций в % к общему числу организаций промышленности | 53,6 | 40,0 | 46,4 | 42,0 |

В Ивановской области в просроченной кредиторской задолженности основную долю занимают долги предприятий промышленности - 76,8%, во Владимирской области данный показатель составляет 58,6%, в Костромской - 44,2, в Ярославской - 77,9%.

Просроченную кредиторскую задолженность в *Ивановской области* на 1 января 2005 г. имело 151 промышленное предприятие в размере 4945,9 млн. рублей, из которой 86,6% - просроченная задолженность длительностью свыше трех месяцев. 32,6% просроченной кредиторской задолженности приходится на платежи в бюджеты всех уровней и 29,8% - на платежи в государственные внебюджетные фонды. В бюджеты всех уровней промышленные предприятия Ивановской области должны 1612,2 млн. рублей, а в государственные внебюджетные фонды - 1474,8 млн. рублей (см. таблицу 7).

Аналогичная картина и в соседних областях. Просроченная кредиторская задолженность в бюджеты всех уровней составляет 21,4-32,6%, а по платежам в государствен-

Таблица 7

Просроченная кредиторская задолженность на 1 января 2005 г. по отраслям промышленности Ивановской области
(млн. рублей)

| | Количество организаций, имеющих просроченную кредиторскую задолженность, единиц | Просроченная кредиторская задолженность, млн. рублей | в том числе | |
|--|---|--|---|---|
| | | | в бюджеты всех уровней, в % от общей кредиторской задолженности отрасли | по платежам в государственные внебюджетные фонды, в % от общей кредиторской задолженности отрасли |
| Промышленность - всего | 151 | 4945,9 | 32,6 | 29,8 |
| в том числе: машиностроение и металлообработка | 22 | 1460,7 | 25,6 | 26,7 |
| производство строительных материалов | 10 | 77,8 | 18,7 | 8,7 |
| легкая | 56 | 2870,0 | 35,2 | 32,8 |
| в том числе текстильная | 42 | 2759,5 | 34,8 | 33,0 |
| пищевая | 20 | 104,5 | 7,6 | 11,3 |
| мукомольно-крупяная и комбикормовая | 3 | 5,8 | 50,0 | 39,8 |

ные внебюджетные фонды - 18,9-29,8% от общей кредиторской задолженности. Наиболее сложное положение по платежам в бюджеты всех уровней и в государственные внебюджетные фонды сохраняется на промышленных предприятиях Ивановской области.

Социальные инвестиции промышленных предприятий. Выше были рассмотрены преимущественно производственные и финансовые аспекты деятельности промышленных предприятий по выпуску потребительских товаров и услуг. Вместе с тем промышленность выполняет ряд других функций, и прежде всего социальную. Важную роль в воспроизводстве и стимулировании труда работника играют социальные инвестиции предприятий и организаций. Целесообразен расчет показателей: общего объема социальных инвестиций на предприятии, социальных инвестиций в расчете на одного работника; отношение социальных инвестиций к объему продаж и к балансовой прибыли.

По данным Е. Балацкого, удельные социальные инвестиции российских компаний на одного работника составили 962 доллара, что по нынешним стандартам представляет собой значительную величину.

Имеет место дифференциация социальной активности компаний по формам собственности. Социальные инвестиции в частных компаниях выше, чем на предприятиях государственной и смешанной форм собственности. Имеет место отраслевая дифференциация социальной активности предприятий. Так, основные социальные инвести-

Таблица 8

Использование трудового потенциала промышленности в 2003 г.*

| | Области | | | |
|--|-----------------|-------------------|------------------|------------------|
| | Иванов- ская | Влади- мирская | Костром- ская | Ярослав- ская |
| Принято работников в течение года, в % от среднесписочной численности | 35,8 | 29,1 | 41,5 | 26,0 |
| Выбыло работников в течение года, в % от среднесписочной численности | 43,7 | 33,0 | 49,2 | 34,1 |
| Численность работников, работавших неполное рабочее время и находившихся в отпусках по инициативе администрации, человек | 2644 | 13193 | 2537 | 7743 |
| в % от среднесписочной численности | 2,3 | 3,1 | 4,4 | 4,7 |
| Неотработанное время на одного среднесписочного работника, часов | 2,4 | 3,7 | 3,8 | 6,5 |
| Численность работников, которым были предоставлены отпуска по инициативе администрации в течение года, человек | 16803 | 23325 | 6517 | 12346 |
| в % от среднесписочной численности | 14,8 | 5,4 | 11,3 | 7,4 |
| Неотработанное время на одного среднесписочного работника, часов | 28,2 | 5,9 | 21,6 | 5,4 |
| Из общей численности работников работали в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, в % | 32,4 | 15,4 | 24,4 | 29,3 |
| Из общей численности работников заняты тяжелым физическим трудом, в % | 2,9 | 2,1 | 6,1 | 5,3 |
| Из общей численности работников работали на оборудовании, не отвечающем требованиям безопасности, в % | 0,4 | 0,1 | 0,1 | 0,4 |
| Численность пострадавших на промышленных предприятиях с утратой трудоспособности на один рабочий день и более: | | | | |
| в общей численности пострадавших в экономике, в % | 45,7 | 63,7 | - | 55,3 |
| на 1000 работающих, человек | 4,1 | 4,6 | - | 4,7 |

* Без субъектов малого предпринимательства.

В рамках социального партнерства в Ивановской области на начало 2005 г. были заключены и действуют 52 соглашения по регулированию социально-трудовых отношений, в том числе областное трехстороннее Соглашение, 17 - тер-

ции осуществляют транспортные компании, предприятия химической промышленности и черной металлургии (то есть «тяжелая» промышленность, где высокий удельный вес рабочих мест с тяжелыми, вредными и опасными условиями труда). С скромными позициями - в отраслях, производящих потребительские товары, сервисе, профессиональных услугах. Так, в 2003 г. величина социальных инвестиций на одного работника в машиностроении составила 21,5 тыс. рублей, а в отраслях, производящих потребительские товары и услуги, - 9,8 тыс. рублей, доля социальных инвестиций в валовых продажах - соответственно 3,54 и 0,67%, доля социальных инвестиций в балансовой прибыли - соответственно 85,77 и 24,26%¹⁰.

Наряду с социальными инвестициями, направленными на работников предприятия, следует рассмотреть выполнение социальной функции предприятий, бизнеса по отношению к населению города, региона в целом. **Социальная ответственность бизнеса** распространяется прежде всего на работников предприятия - создание рабочих мест и обеспечение их эффективного использования (создание условий труда и его оплаты), на акционеров - выплата дивидендов, на потребителей - предоставление качественных товаров и услуг. В широком смысле слова социальная ответственность бизнеса предусматривает улучшение окружающей природной среды, реализацию экономических и социальных проектов для местного сообщества.

Существующая статистическая база позволяет проводить анализ использования трудового потенциала, в том числе движения работников (прибытие, выбытие), использования фонда рабочего времени, условий труда. Как видно из данных, приведенных в таблице 8, наиболее высокая текучесть кадров - на промышленных предприятиях Костромской и Ивановской областей. В Ивановской области больше всего доля работников, находящихся в отпусках по инициативе администрации, большое количество часов неотработанного времени на одного среднесписочного работника. Наиболее высокая доля работников, работающих в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, - в Ивановской и Ярославской областях. Наиболее высокий удельный вес работников, занятых тяжелым физическим трудом, на предприятиях Костромской и Ярославской областей. Промышленность дает высокий процент профессиональной заболеваемости и травматизма.

Среднемесячная начисленная заработная плата работников промышленных предприятий в 2004 г. наиболее высокая - в Ярославской области (7165,2 рубля), что выше аналогичного показателя в Костромской области в 1,3 раза, во Владимирской - в 1,5, в Ивановской - в 1,7 раза. Соотношение среднемесячной начисленной заработной платы работников промышленных предприятий с прожиточным минимумом самое низкое в Ивановской области (167,8%). В Ярославской области среднемесячная начисленная заработная плата в 3,1 раза выше прожиточного минимума (в Костромской и Владимирской областях в 2,3 раза). Сохраняется задолженность по заработной плате работникам промышленных предприятий.

¹⁰ См.: Балацкий Е. Социальные инвестиции компаний: закономерности и парадоксы // Экономист. 2005. № 1. С. 69-71.

риториальных, 34 - отраслевых и более 1600 коллективных договоров организаций. По количеству заключенных соглашений Ивановская область занимает шестое место в ЦФО и опережает соседние области (Владимирскую, Костромскую и Ярославскую). Коллективные договоры заключены на 98% крупных и средних предприятий. Эти показатели выше, чем в среднем по РФ (82%) и в ЦФО (81%).

Анализ социальной политики предприятий должен проводиться с учетом таких характеристик, как:

- заболеваемость, в том числе профессиональные заболевания, тенденции по показателям здоровья и смертности в трудоспособном возрасте, потери рабочего времени по болезням работников;
- производственный травматизм (показатели, тенденции), охрана труда и техника безопасности, степень соответствия показателей безопасности труда установленным нормативам;
- улучшение условий и охраны труда работников, промышленная и экологическая безопасность, степень удовлетворения социальных производственных потребностей работников в объектах отдыха, личной гигиены, питания;
- система оплаты труда, социальные льготы и гарантии, степень удовлетворения социально-бытовых потребностей работников в жилье, перемещении на работу и обратно, в услугах дошкольных учреждений, здравоохранения, образования;
- социальная защита работников при реорганизации, возможной ликвидации, несостоятельности (банкротстве) предприятия;
- занятость, переобучение кадров, условия высвобождения;

дения;

- регулирование продолжительности рабочего времени, времени отдыха и отпусков;
- развитие добровольного и обязательного медицинского страхования (договоры с органами здравоохранения по медицинскому обслуживанию работников, проведению диспансеризации, профосмотров; договоры со страховыми компаниями по обязательному медицинскому страхованию работающих), расходы на приобретение путевок на лечение и отдых;
- характеристика социальной инфраструктуры промышленных предприятий (наличие здравпунктов, специальных кабинетов, амбулаторно-поликлинических учреждений, профилакториев, санаториев, баз отдыха, детских дошкольных и иных образовательных учреждений, детских оздоровительных лагерей и др. на балансе предприятий промышленности), расходов на их содержание и приобретение медицинской аппаратуры.

Возможен расчет суммы социальных инвестиций; величины социальных инвестиций на одного работника; отношение социальных инвестиций к валовым продажам; отношение социальных инвестиций к балансовой прибыли.

Таким образом, *главная цель* региональной промышленной политики в целом - стимулирование эффективного использования потенциала региона (в том числе трудового) и повышения динамики его развития и уровня конкурентоспособности, но особое внимание необходимо уделять и тем отраслям промышленности, которые несут на себе социальную нагрузку и способствуют решению насущных социальных задач.

ОБ ОСНОВНЫХ АСПЕКТАХ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА В ПРЕДДВЕРИИ ОБЪЕДИНЕНИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

**Н.В. Алексеева,
С.И. Березовская,
Г.В. Дерябина,**

Территориальный орган Росстата по Красноярскому краю

Снабжение населения продовольствием - одна из важнейших задач, стоящая перед органами власти края. Особенно это актуально в преддверии объединения Красноярского края, Таймырского и Эвенкийского автономных округов, которое должно дать преимущество в укреплении продовольственной базы края. Этот процесс происходит «не ради самого объединения, а ради оптимизации управления, более эффективной социально-экономической политики, а в конечном счете, ради благосостояния людей» (Послание Президента России В. Путина Федеральному Собранию 25 апреля 2005 г.).

В настоящее время в администрации Красноярского

края рассматривается проект программы развития агропромышленного комплекса края до 2007 г., в которой определены следующие основные задачи:

- повышение доли продукции собственного производства на краевом продовольственном рынке (до 50%), полное обеспечение потребности населения края продукцией собственного производства по колбасным и макаронным изделиям, муке, маслу животному, молочным консервам и кондитерским изделиям;
- рост объемов производства конкурентоспособной продукции до уровня, необходимого для бесперебойного снабжения населения края продуктами питания и промыш-

Таблица 1

Основные показатели работы пищевой промышленности (включая мукомольно-крупяную)

| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|---|--------|--------|---------|---------|
| Число действующих организаций | 287 | 308 | 343 | 264 |
| Объем промышленной продукции, млн. рублей | 8833,4 | 9086,3 | 10981,9 | 11386,4 |
| Индекс промышленного производства, в % к предыдущему году | 99,5 | 107,7 | 109,3 | 95,1* |
| Среднегодовая численность промышленно-производственного персонала, тыс. человек | 23,6 | 22,8 | 22,7 | 20,3 |
| Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млн. рублей | 117,7 | -95,2 | 9,9 | 102,0* |
| Уровень рентабельности продукции, в % | 3,7 | 5,4 | 5,1 | 1,7* |

* Без мукомольно-крупяной промышленности.

ленности сельскохозяйственным сырьем;

- обеспечение занятости, повышение доходов и уровня жизни сельского населения.

Проектом программы предусматривается:

- техническое перевооружение и модернизация производственных мощностей с внедрением энергосберегающих технологий в 28 организациях;

- развитие фирменной торговли - одного из элементов системы товародвижения, что позволит повысить объем реализации продукции, создаст условия для увеличения объема закупок сельскохозяйственного сырья у производителей;

- выделение субсидий из краевого бюджета на возмещение части процентных ставок по привлеченным коммерческим кредитам, полученным на приобретение сырья для последующей переработки.

Общая потребность в средствах в 2005-2007 гг. составляет 9355,8 млн. рублей. Для решения задач, предусмотренных проектом программы, планируется использовать финансовые ресурсы пяти источников: средства федерального бюджета (4,1% от общей потребности в средствах), краевого бюджета (27,4%), собственные средства организаций агропромышленного комплекса (23,7%), кредиты коммерческих банков (39,2%), других источников финансирования (5,6%). Реализуемость программных мероприятий во многом будет определяться состоянием краевого бюджета и приоритетами его распределения.

В 2004 г. население края потратило на приобретение продовольственных товаров 51,7 млрд. рублей. В значительной мере этот спрос мог бы быть удовлетворен за счет продукции местных производителей. В последние годы на потребительском рынке края наметилась тенденция к предпочтению населением продовольственных товаров отечественного производства. На протяжении последних четырех лет крупные и средние организации пищевой промышленности края в целом не испытывали трудностей со сбытом своих товаров. За 2001-2004 гг. была отгружена почти вся произведенная продукция. В полном объеме велась отгрузка в организациях, занимающихся производством безалкогольной продукции, кондитерской, пивоваренной, мясной, хлебопекарной промышленности. Остатки готовой продукции имелись в организациях масложировой, ликероводочной, маслосыродельной и молочной, мукомольно-крупяной промышленности.

В 2004 г. производством продукции пищевой промышленности (включая мукомольно-крупяную) в Красноярском крае были заняты 264 организации, которыми выпущено продукции на 11386,4 млн. рублей, что составляло в отраслевой структуре промышленного производства 3,7% (см. таблицу 1).

В 2004 г. по отношению к 2000 г. пищевая промышленность края увеличила объемы производства продукции на 5,2% (в среднем по России - на 26,2%). Объемы производства пивоваренной промышленности выросли в 2,0 раза, мясной - на 48,6%, безалкогольных напитков - на 40,9, кондитерской - на 26,7, масложировой - на 9,2%. Вместе с тем в макаронной промышленности выпуск продукции сократился более чем в три раза, ликероводочной - более чем в два раза, хлебопекарной - на 26,9%, дрожжевой - на 23,0,

маслосыродельной и молочной - на 19,4, мукомольно-крупяной промышленности - на 3,1%.

В структуре производства пищевой промышленности (включая мукомольно-крупяную) удельный вес выпуска продукции хлебопекарной промышленности снизился с 12,7% в 2000 г. до 10,1% в 2004 г., ликероводочной - соответственно с 5,7 до 4,9%, табачно-махорочной - с 4,3 до 1,7%, мукомольно-крупяной - с 14,4 до 2,8%. Заметно увеличился удельный вес выпуска продукции пивоваренной промышленности, производства безалкогольных напитков, рыбной, а мясной промышленности - остался практически без изменений.

Более двух третей общего объема произведенной пищевой промышленностью продукции приходится на крупные и средние организации. В последние годы увеличился вклад малых организаций в общие объемы производства отрасли. В 2003 г. малыми организациями было произведено 13,4% от общего объема промышленного производства, тогда как в 2000 г. - 6,2%. Заметны объемы производства малых организаций в маслосыродельной и молочной, пивоваренной промышленности, производстве безалкогольных напитков, хлебопекарной и мясной промышленности.

Развитие любой отрасли невозможно без инвестиций в основной капитал. В 2004 г. на развитие крупных и средних организаций пищевой промышленности края было направлено 656,8 млн. рублей, что составило 1,8% от общего объема инвестиций в промышленность. В маслосыродельную и молочную промышленность в 2004 г. объем инвестиций составил 84,5 млн. рублей, в мясную - 8,8, хлебопекарную - 6,8, кондитерскую - 4,9, табачно-махорочную - 4,6, ликероводочную - 1,3 млн. рублей. Основной объем инвестиций в отрасль приходился на пивоваренную промышленность и производство безалкогольных напитков.

Анализируя итоги деятельности крупных и средних организаций пищевой промышленности за 2001-2004 гг., можно сделать вывод об ухудшении их финансового положения, что характеризуется снижением полученной чи-

стой (нераспределенной) прибыли до налогообложения. Сальдированный финансовый результат (или прибыль до налогообложения) крупных и средних организаций пищевой промышленности за 2003 г. составил 58,1 млн. рублей, что ниже показателя 2001 г. в 2,6 раза. По оперативным данным, за 2004 г. крупные и средние организации пищевой промышленности получили убыток в сумме 52,1 млн. рублей. В отрасли убыточной является каждая вторая организация.

Рентабельность продукции организаций пищевой промышленности (включая мукомольно-крупяную) в 2003 г. составляла 5,1%, то есть с каждого рубля, вложенного в производство продукции, производители в среднем получили 5,1 копейки прибыли. (Для справки: рентабельность продукции в цветной металлургии - 70,3%, электроэнергетике - 7,2, топливной - 5,8, лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей - 2,6, промышленности строительных материалов - 4,3, черной металлургии - 3,1, машиностроении и металлообработке - 2,8%.)

В настоящее время на потребительском рынке края доминирующие позиции занимают местные производители пива и безалкогольных напитков. Производителей мясной, масложировой, маслосыродельной и молочной промышленности края в определенной степени потеснили производители других регионов. Мясопродукты в широком ассортименте представлены производителями Новосибирской, Томской, Омской областей и Республики Хакасия. В расчете на одного жителя в Красноярском крае в 2004 г. произведено мяса, включая субпродукты 1-й категории, в 2,8 раза меньше, чем в Омской области, в 2,1 раза меньше, чем в Республике Хакасия, в 1,5 раза меньше, чем в Новосибирской области. Меньше, чем в Новосибирской и Омской областях, в Красноярском крае в расчете на одного жителя произведено хлеба и хлебобулочных изделий, цельномолочной продукции.

Средние цены производителей на хлеб, печенье, пряники и коврижки, сосиски и сардельки, изделия колбасные полукопченые в крае выше, чем в соседних регионах.

Таблица 2

Средние цены производителей пищевой промышленности в 2004 г.
(в среднем за год; рублей за тонну)

| | Красно- ярский край | Ново- сбир- ская область | Омская область | Томская область | Кемер- овская область |
|--|---------------------------|-----------------------------------|-------------------|--------------------|-----------------------------|
| Хлеб ржаной из обойной, обдирной и сеяной муки, включая хлеб из муки смешанной валки | 17211 | 10479 | 9323 | 8551 | 9625 |
| Хлеб пшеничный из муки 1-го сорта (масса изделия более 500 г) | 12357 | 10767 | 10180 | 9463 | 8567 |
| Изделия кондитерские сахаристые | 42949 | 51779 | ... | 46350 | 44683 |
| Печенье | 25796 | 24593 | 19832 | 19975 | 23431 |
| Пряники и коврижки | 39106 | 18854 | 20126 | 18758 | 18547 |
| Водка, дкл | 476 | ... | 474 | 418 | 332 |
| Пиво, дкл | 103 | 118 | 137 | 107 | 114 |

Окончание таблицы 2

| | Красно- ярский край | Ново- сбир- ская область | Омская область | Томская область | Кемер- овская область |
|------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|-------------------|--------------------|-----------------------------|
| Мясо птицы | 48884 | 54257 | 49420 | 53477 | ... |
| Субпродукты 1-й категории | 55498 | 43639 | 42327 | ... | ... |
| Изделия колбасные вареные | 75628 | 76092 | 56621 | 83887 | 74188 |
| Сосиски и сардельки | 72127 | 46294 | 64754 | 68855 | 59937 |
| Изделия колбасные полукопченые | 95224 | 79647 | 82412 | 88846 | 86270 |
| Изделия колбасные твердокопченые | 111083 | 132464 | ... | 130527 | 184816 |
| Полуфабрикаты мясные | 73610 | 82125 | ... | ... | 53360 |
| Продукты кисломолочные | 10546 | 12093 | 14032 | 13053 | 11490 |
| Сметана | 37878 | 26235 | 36202 | 37873 | 32105 |
| Молоко цельное | 9622 | 10274 | 9097 | 9458 | 9607 |
| Сыры сычужные твердые | 71222 | 82577 | 75723 | ... | ... |
| Масло животное | 61720 | 57295 | 61300 | 82354 | 62429 |
| Консервы молочные, тыс. усл. банок | 11800 | ... | 12565 | ... | 11115 |
| Мука пшеничная высшего сорта | 7349 | 7068 | ... | 7655 | 7438 |

За 2001-2004 гг. (декабрь 2004 г. по отношению к декабрю 2000 г.) рост цен в пищевой промышленности края (включая мукомольно-крупяную) составил 145,8%.

Поскольку пищевая промышленность в целом относится к материалоемким отраслям, то наиболее частой причиной повышения цен на производимую продукцию является удорожание сырья и материалов. В 2004 г. ежемесячное наблюдение за ценами на промышленную продукцию в мясной промышленности показало, что из 11 случаев повышения цен в семи случаях организации этой отрасли объясняли удорожанием сырья и материалов, в двух - как ростом цен на сырье, так и повышением покупательского спроса и в двух - другими причинами; в кондитерской промышленности - из восьми случаев в семи, в хлебопекарной промышленности - все шесть случаев повышения цен явились следствием удорожания сырья и материалов. В пищевой промышленности около 65% затрат на производство и реализацию продукции приходилось на сырье и материалы, в мукомольно-крупяной - более 76% (по промышленности в целом - 52,3%).

Основным поставщиком сырья для производства пищевых продуктов являются сельскохозяйственные производители. При этом цены на продукцию в этих двух секторах экономики образуют взаимосвязанную систему, в которой изменение одних цен влечет за собой изменение других. Так, например, за четыре года (декабрь 2004 г. по отношению к декабрю 2000 г.) индекс цен производителей в хлебопекарной промышленности составил 153,6%, индекс цен производителей на муку - 153,3%, индекс цен на зерно, реализованное сельхозпроизводителями, - 130,7%.

Изменение (в процентах) цены одного из взаимосвязанных товаров вследствие изменения цены другого на 1% называется перекрестной эластичностью цен. Влияние изменения цен одних товаров на изменение других позволяет установить коэффициент перекрестной эластичности цен. Ниже приводится расчет эластичности средней цены производителей на хлеб.

Средняя цена промышленных производителей на хлеб 1-го сорта в 2003 г. составляла 9499,40 рубля за 1 тонну, за 2004 г. она увеличилась на 2857,72 рубля, а средняя цена 1 тонны пшеницы, реализованной сельхозпроизводителями, изменилась за год с 2205,82 рубля до 3307,98 рубля. Коэффициент эластичности средней цены производителей на хлеб 1-го сорта составит:

$$\Xi = \frac{2857,72}{3307,98 - 2205,82} : \frac{9499,40}{2205,82} = 0,6.$$

Следовательно, средняя цена производителей на хлеб 1-го сорта в 2004 г. изменялась (росла) на 0,6% при изменении (росте) средней цены реализации пшеницы сельхозпроизводителями на 1%.

Пищевкусовая промышленность края представлена организациями хлебопекарной, кондитерской, макаронной, масложировой, спиртовой, ликероводочной, пивоваренной, дрожжевой, табачно-махорочной промышленностей и производством безалкогольных напитков. Прирост цен в пищевкусовой промышленности в 2001-2004 гг. составлял в среднем за год 9,8%.

В **хлебопекарной промышленности** за четыре года (декабрь 2004 г. по отношению к декабрю 2000 г.) более всего выросли цены на хлебобулочные сдобные изделия - на 70,3%. Хлеб ржаной подорожал на 54,4%, пшеничный из муки 1-го сорта - на 51,4%. Средняя цена производителей в декабре 2004 г. на хлеб ржаной в крае была выше, чем в среднем по Российской Федерации, в 1,8 раза, хлебобулочные сдобные изделия - в 1,2, хлеб пшеничный из муки 1-го сорта - в 1,1 раза.

В 2004 г. основная часть (доля) общего выпуска хлеба пшеничного 1-го сорта в крае приходилась на небольшое количество организаций. В последние годы администрация г. Красноярск для создания конкурентной среды и снижения уровня цен поддерживала развитие минипекарен. Средние цены у мелких производителей на хлеб 1-го сорта в 2004 г. были ниже цен крупных организаций на 20-30%.

За 2001-2004 гг. соотношения цен производителей на хлеб 1-го сорта с ценами реализации пшеницы сельхозпроизводителями и с потребительскими ценами практически не изменились. Количество тонн пшеницы, эквивалентное по цене (производителей) 1 тонне хлеба 1-го сорта, в 2001 г. равнялось 3,8, в 2004 г. - 3,7. В средней потребительской цене хлеба из пшеничной муки 1-го сорта удельный вес затрат сферы производства составлял в 2001 г. 80,9%, в 2004 г. - 75,8%.

В **кондитерской промышленности** в большей степени выросли цены (декабрь 2004 г. по отношению к декабрю 2000 г.) на торты и пирожные - на 61,1%, в меньшей - на пряники и куврижки (на 33,6%). Динамика цен на компоненты, используемые в производстве кондитерской промышленности, сложилась следующим образом: цены реализации яиц сельхозпроизводителями выросли на 52,4%,

производителей на муку пшеничную - на 53,3, масло сливочное - на 14,1%. На потребительском рынке прирост цен на варенье, джем, повидло, мед составил 66,7%, сахар - 30,9%.

В **масложировой промышленности** за последние четыре года (декабрь 2004 г. по отношению к декабрю 2000 г.) снижение цен на 5,8% произошло вследствие удешевления маргариновой продукции (на 16,7%) по причине низкого покупательского спроса и затоваривания рынка сбыта. Цены на майонез за аналогичный период выросли на 69,7%.

В **ликероводочной промышленности** в 2001-2003 гг. наблюдалось значительное ежегодное (в среднем на 25%) удорожание водки и только в 2004 г. произошло снижение уровня цен на 3,4%. В результате индекс цен в декабре 2004 г. по отношению к декабрю 2000 г. составил 187,9%.

Сырьем для производства водки является спирт. Цены производителей на спирт этиловый из пищевого сырья за последние четыре года увеличились на 41,3%. Более низкие темпы удорожания спирта объяснялись наличием постоянных покупателей у производителей края, с которыми заключались договоры на большие объемы продаж.

Прирост цен на продукцию **пивоваренной промышленности** (пиво) в декабре 2004 г. по отношению к декабрю 2000 г. составил 39,6%, **производства безалкогольных напитков** - 30,1%. Наряду с изменением величины затрат на производство, уровень цен на продукцию этих отраслей промышленности зависел от потребительского спроса в разные периоды года. Так, например, в летний период спрос традиционно повышался, а с наступлением весны и осени падал. Минимальные цены производителей на пиво в течение года наблюдаются в апреле, а максимальные - в июле. Повышение спроса на эти товары может быть связано и с праздниками.

В **табачно-махорочной промышленности** за четыре года (декабрь 2004 г. по отношению к декабрю 2000 г.) цены на папиросы и сигареты снизились на 4,6%. Значительное удешевление этой продукции произошло в 2004 г. (на 11,4% по отношению к декабрю 2003 г.) по причине слабой востребованности и продажи по договорным ценам.

Для успешного функционирования **мясной, маслосыродельной и молочной промышленности** необходимо условие динамичного развития сельскохозяйственного производства. Однако по состоянию на 1 января 2005 г. продолжалось снижение поголовья скота.

Таблица 3

**Поголовье скота и птицы в категориях
всех хозяйств
(на 1 января; тыс. голов)**

| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|
| Крупный рогатый скот | 605,2 | 581,2 | 535,6 | 478,6 |
| в том числе коровы | 265,7 | 247,9 | 222,1 | 200,1 |
| Свиньи | 428,5 | 440,0 | 429,3 | 344,5 |

В декабре 2004 г. по отношению к декабрю 2000 г. цены реализации крупного рогатого скота выросли в 2,0 раза, свиней - на 74,3%, птицы - на 52,2%. Несмотря на рост цен

на продукцию животноводства, производство мяса в сельскохозяйственных организациях края остается убыточным.

Прирост цен в мясной промышленности в 2001-2004 гг. составлял в среднем за год 13,3%, что выше прироста цен за аналогичный период во всех подотраслях пищевой промышленности (включая мукомольно-крупяную). В декабре 2004 г. по отношению к декабрю 2000 г. прирост цен на мясные полуфабрикаты равнялся 96,9%, свинину - 93,0, говядину - 64,7, консервы мясные - 58,4, мясо птицы - 50,9%.

В последние годы в крае высокими темпами развивалось птицеводство. Лидером по производству мяса птицы является ассоциация агропромышленных и торговых организаций. В 2003 г. оно выросло по отношению к 2000 г. в 2,6 раза. За этот же период производство свинины увеличилось на 30,6%, говядины и телятины - снизилось на 8,8%.

В 2004 г. были построены два новых мясокомбината. Однако по расчетам Главного управления развития экономики и планирования администрации края, для того, чтобы обеспечить собственной сырьевой базой мясоперерабатывающее производство, существующее на территории края, поголовье скота нужно увеличить в два раза.

Таблица 4

Индексы цен на отдельные виды продукции мясной промышленности
(декабрь по отношению к декабрю предыдущего года; в процентах)

| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|
| Говядина | 146,9 | 100,0 | 100,0 | 112,1 |
| Свинина | 130,5 | 100,0 | 100,0 | 147,9 |
| Мясо птицы | 112,6 | 110,6 | 126,1 | 96,1 |
| Колбасные изделия | 122,7 | 103,8 | 101,5 | 119,3 |
| Полуфабрикаты мясные | 148,4 | 97,2 | 117,8 | 115,9 |
| Консервы мясные | 140,2 | 100,0 | 100,7 | 112,2 |

Среди подотраслей пищевой промышленности *масло-сыродельная* и *молочная промышленность* является наиболее материалоемкой. Удельный вес сырья и материалов, по данным 2003 г., в затратах на производство и реализацию продукции составлял 78,7%. По этой причине уровень цен на продукцию этой отрасли значительно зависит от цен реализации основного вида сырья - молока сельскохозяйственными производителями.

За последние четыре года (декабрь 2004 г. по отношению к декабрю 2000 г.) прирост цен на молоко, реализованное сельскохозяйственными производителями, составил 50,0%. Среди продукции маслосыродельной и молочной промышленности наибольшее повышение цен за аналогичный период отмечалось на цельномолочную продукцию - на 47,8% (творог с содержанием жира 5% и ниже - в 2,3 раза, сметану - на 47,9%, молоко цельное - на 44,5, кисломолочные продукты - на 42,7%). Прирост цен на сыры плавленые составил 39,3%, сыры сычужные твердые - 25,0, консервы молочные - 21,4, молоко цельное сухое - 19,5%.

Как правило, динамика цен на молоко и молочные продукты характеризуется следующим - наибольший их рост

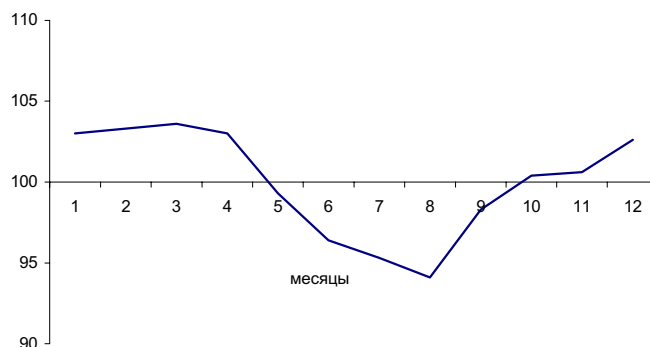


Рисунок. Сезонные колебания уровня цен производителей на цельномолочную продукцию (рост, снижение цен; в % к предыдущему месяцу)

приходится на начало и конец года, а в летний период происходит замедление темпов роста цен либо снижение цен.

Индексы сезонных колебаний на рисунке отображают сезонную волну цен производителей на цельномолочную продукцию в среднем за 2001-2004 гг.

Как видно на графике, сезонность не имела ярко выраженной волны подъема. Рост цен на цельномолочную продукцию наблюдался в зимние месяцы и в начале весны. Яркая выраженная волна снижения цен приходилась на теплое время года. Коэффициент сезонности (сила колеблемости индекса цен из-за сезонного характера), исчисленный на основе месячных индексов цен за 2001-2004 гг., равен 0,032, или 3,2%, то есть отклонение от 100% в силу сезонного характера уровня цен в среднем составляло 3,2% в ту и другую сторону.

Достигнув потребительского рынка, отпускная цена производителей увеличивается на величину торговой надбавки организаций розничной торговли, налога с продаж и оборота посреднического звена.

Таблица 5

Степень участия в формировании структуры розничных цен отдельных товаров организаций сферы производства и организаций сферы обращения *
(в процентах)

| | Организации сферы производства | Организации сферы обращения |
|---|--------------------------------|-----------------------------|
| Говядина (кроме бескостного мяса) | 79,6 | 20,4 |
| Мясо птицы | 80,7 | 19,3 |
| Колбаса вареная высшего сорта | 81,4 | 18,6 |
| Хлеб пшеничный из муки 1-го и 2-го сортов | 84,7 | 15,3 |
| Мука пшеничная высшего сорта | 61,3 | 38,7 |
| Сахар-песок из сахарной свеклы | 65,7 | 34,3 |
| Водка 40% и выше, обыкновенного качества | 78,7 | 21,3 |
| Масло подсолнечное | 54,4 | 45,6 |
| Молоко цельное пастеризованное | 79,3 | 20,7 |

Окончание таблицы 5

| | Организации сферы производства | Организации сферы обращения |
|--------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Масло сливочное | 81,8 | 18,2 |
| Макаронные изделия | 51,7 | 48,3 |
| Яйца столовые | 68,4 | 31,6 |

* По данным единовременного обследования структуры розничной цены, проведенного Росстатом в IV квартале 2003 г.

В декабре 2004 г. по отношению к декабрю 2000 г. индекс потребительских цен на продовольственные товары в крае составил 167,9%, что выше индекса цен производителей в пищевой промышленности (включая мукомольно-крупяную), на 22,1 процентного пункта. В 2001-2004 гг. прирост потребительских цен на продовольственные товары в крае составлял в среднем за год 13,8% (по России - 12,6%).

За четыре года (декабрь 2004 г. по отношению к декабрю 2000 г.) потребительские цены на хлеб и хлебобулочные изделия в крае выросли на 82,7%, мясо и птицу - на 81,7, консервы мясные - на 78,5, колбасные изделия и копчености - на 74,9, муку - на 74,2, алкогольные напитки - на 71,9, яйца - на 66,1, кондитерские изделия - на 65,7, макаронные изделия - на 63,1, молоко и молочную продукцию - на 61,3%. Прирост цен на рыбопродукты составил 56,0%, масло и жиры - 55,9, крупу и бобовые - 46,5, сахар - 30,9%.

Стоимость минимального набора продуктов питания в декабре 2004 г. составила по краю 1384,98 рубля в расчете на одного человека в месяц и увеличилась по сравнению с декабрем 2000 г. на 66,2%.

Таблица 6

Стоимость минимального набора продуктов питания* в декабре 2004 г.

| | Стоимость набора в расчете на одного человека в месяц | | Изменение стоимости набора, в % к декабрю 2000 г. |
|-----------------------------|---|----------------------------------|---|
| | рублей | в % к среднероссийской стоимости | |
| Российская Федерация | 1218,7 | 100 | 162,5 |
| Сибирский федеральный округ | 1208,4 | 99 | 160,9 |
| Красноярский край | 1385,0 | 114 | 166,2 |

* Стоимость минимального набора продуктов питания, входящих в потребительскую корзину мужчины трудоспособного возраста, рассчитана на основе средних единых объемов потребления, установленных в целом по России.

Стоимость питания в 2004 г. составила 1627,3 рубля в месяц на члена домашнего хозяйства. Стоимость питания в домашних хозяйствах с наиболее высоким уровнем среднедушевых располагаемых ресурсов в 3,1 раза выше, чем в наименее обеспеченных домашних хозяйствах. В формировании «продуктовой корзины» значительная роль остается за личным подсобным хозяйством. Населением в 2004 г. выращено 97,4% всего картофеля, 90,6% овощей и 98,8% плодов и ягод. В хозяйствах населения содержится более трети (34,6%) всего поголовья крупного рогатого скота, 45% коров, свыше 60% свиней, овец и коз.

По данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, в 2003 г. в структуре потребительских расходов доля на покупку продуктов для домашнего питания с учетом питания вне дома составила 28,8% и снизилась на 9,2 процентного пункта по сравнению с 2000 г. Эти изменения наблюдались у всех групп населения, независимо от уровня материального достатка.

Реальные располагаемые денежные доходы населения в 2004 г. выросли к уровню 2000 г. на 15,0%. За этот период возросла покупательная способность номинальных денежных доходов по всем продуктам питания. Увеличение покупательной способности денежных доходов населения практически не отразилось на величине потребления продуктов питания.

Таблица 7

Потребление продуктов питания по основным группам
(на душу населения в год; килограммов)

| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|------------------------------|------|------|------|------|
| Мясо и мясопродукты | 49 | 50 | 57 | 52 |
| Молоко и молочные продукты | 198 | 199 | 185 | 204 |
| Яйца и яйцепродукты, штук | 174 | 191 | 186 | 185 |
| Рыба и рыбопродукты | 10 | 10 | 10 | 11 |
| Хлеб и хлебобулочные изделия | 99 | 95 | 94 | 95 |
| Сахар и кондитерские изделия | 18 | 18 | 19 | 22 |
| Овощи и бахчевые | 85 | 90 | 86 | 84 |
| Фрукты и ягоды | 33 | 33 | 33 | 35 |

Потенциал пищевой промышленности Красноярского края достаточно большой. В то же время из-за отсутствия необходимой сырьевой базы не может быть дальнейшего развития. Объем производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий - сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйства населения - в 2004 г. составил в сопоставимой оценке к уровню 2000 г. 103,9%, то есть в среднем за 2001-2004 гг. темп прироста равнялся 1,0%.

Несмотря на наметившийся рост объемов производства в пищевой промышленности (включая мукомольно-крупяную), в целом существенных изменений в лучшую сторону в отрасли не произошло. Уровень использования производственных мощностей остается низким. Эффективное функционирование сдерживается сокращением производственно-технического потенциала, снижением объема производства продукции животноводства, которое обусловило дефицит сырья, высокой стоимостью привлекаемых кредитных ресурсов и сохранением роста неэквивалентности в товарообмене сельского хозяйства с другими отраслями экономики.

Решению ряда проблем будет способствовать Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2006 г., которая обеспечит формирование информационных ресурсов об основных характеристиках и структуре сельского хозяйства. Результаты переписи будут иметь важное значение для проведения эффективной агропромышленной политики и формирования полной информации о состоянии продовольственного комплекса края.

ОЦЕНКА БЛАГОСОСТОЯНИЯ И БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) НА ОСНОВЕ ЕДИНОВРЕМЕННОГО ВЫБОРОЧНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ

Т.А. Торговкина,
И.И. Батожергалова,

Территориальный орган Росстата по Республике Саха (Якутия)

В октябре 2004 г. Саха(Якутия)стат провел региональное единовременное выборочное обследование по оценке благосостояния и бедности населения РС(Я). Эта работа была продолжением проведенных в 2003 г. обследований с целью исследования различных вопросов социальной направленности: национальное обследование благосостояния домашних хозяйств и участия в социальных программах (НОБУС), тестирование перечня признаков бедности и обследование благосостояния и стиля жизни населения.

Целью проведения единовременного выборочного обследования было получение информации, которая бы дополняла данные, имеющиеся в действующих формах статнаблюдений по обследованию бюджетов домашних хозяйств и по проблемам занятости.

Для проведения данного обследования совместно со специалистами Министерством экономического развития Республики Саха (Якутия) была разработана анкета регионального статистического наблюдения «Оценка благосостояния и бедности населения Республики Саха (Якутия)». По результатам обследования, были получены данные об уровне денежных доходов, ниже (выше) которого семью можно было бы отнести к категории «бедных» («богатых»), об оценке домохозяйствами своего материального положения в настоящее время и пять лет назад, о значении мотивации труда для работающих граждан, об изменении уровня жизни населения республики в целом за два-три года и др.

По данной анкете было опрошено 510 бедных (богатых) домохозяйств, участвующих также в выборочном обследовании бюджетов домашних хозяйств, из них в городской местности проживают 300 домохозяйств, или 58,8%, в сельской местности - 210 домохозяйств, или 41,2%. Вопросы задавались главе домохозяйства. Наибольшая доля опрошенных глав домохозяйств относится к возрастной группе 40-49 лет (33,5%). В ходе обследования были опрошены 220 мужчин и 290 женщин.

Для оценки уровня материального положения домохозяйств используется показатель «денежные доходы». Среднедушевой денежный доход, по данным обследования бюджетов домашних хозяйств за III квартал 2004 г., составил 3840,9 рубля в среднем на одного члена домохозяйства в месяц. Денежные доходы домохозяйств городской местности превышали доходы сельских домохозяйств в 1,7 раза

(4847,5 рубля и 2770,2 рубля в среднем на одного члена домохозяйства в месяц соответственно). При этом самые высокие денежные доходы в городской местности были отмечены в домохозяйствах, возраст глав которых составил 50-59 лет, в сельской местности - 60 лет и старше (см. рис. 1).

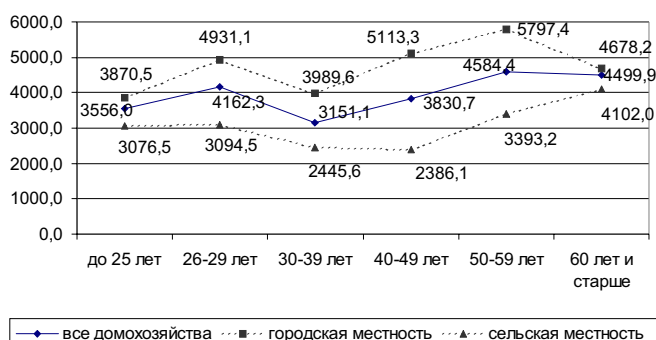


Рис. 1. Распределение размеров среднемесячных денежных доходов в зависимости от возраста главы домохозяйства (в среднем на одного члена обследованного домохозяйства; рублей в месяц)

По материалам обследования бюджетов домашних хозяйств, разрыв между денежными доходами 10% самых богатых и 10% самых бедных в сельской и городской местности значительно различается: на селе он составил в 2004 г. 11,7 раза, в городе - 18,4 раза. Среднедушевой денежный доход в 10%-ной группе с наименьшими доходами остается крайне низким: в сельской местности в 2004 г. показатель составил 881 рубль в месяц на одного члена домохозяйства, в городской - 1369 рублей.

К числу показателей, характеризующих бедность, относятся численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и его доля в процентах от общей численности населения. По мировым стандартам, доля этой категории населения не должна превышать 10%¹.

По взвешенным данным обследования бюджетов домашних хозяйств и баланса денежных доходов и расходов населения в динамике с 1998 по 2004 г. наиболее высокие показатели бедности в республике приходятся на 1999 г., когда численность населения с денежными доходами ниже

¹ См.: Козырев В.М. Основы современной экономики: Учебник. - 3-е изд., перераб. и доп. М.: Финансы и статистики, 2003. - 528 с.

величины прожиточного минимума составляла 330,2 тыс. человек, что явилось результатом августовского финансово-экономического кризиса 1998 г. Численность и доля бедного населения в этот период имели тенденцию к снижению (см. рис. 2).

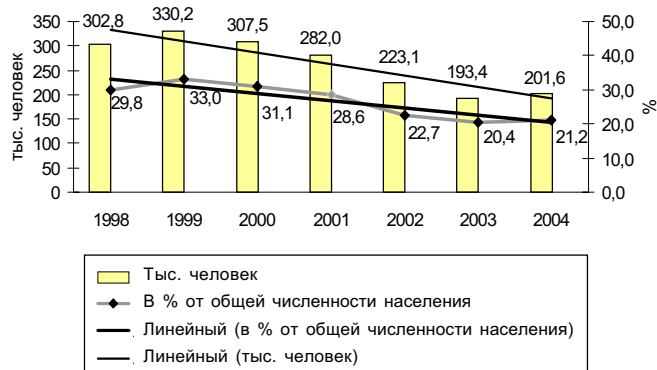


Рис. 2. Численность бедного населения и его доля от общей численности населения

По данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, в III квартале 2004 г.² доля бедных составила 67,4% от числа всех обследуемых членов домохозяйств, причем в сельской местности доля бедных выше, чем в городской местности (81,5 и 54,2% соответственно) (см. рис. 3).

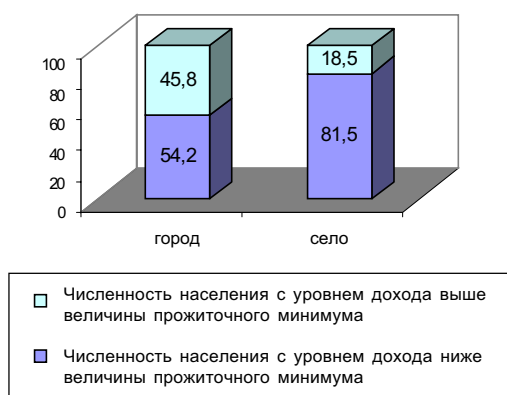


Рис. 3. Численность населения с доходами выше и ниже величины прожиточного минимума в городской и сельской местности в III квартале 2004 г. (в % от общей численности населения)

В структуре бедного населения наибольшую долю составляют работающие (39,7% от всех бедных), дети до 14 лет (30,3%) и временно неработающие (21,2%). В городской местности выше, чем в сельской местности, доля бедных, относящихся к категории «работающие», а в сельской местности — выше доля бедных, относящихся к категориям «временно неработающие» и «дети до 14 лет» (см. рис. 4).

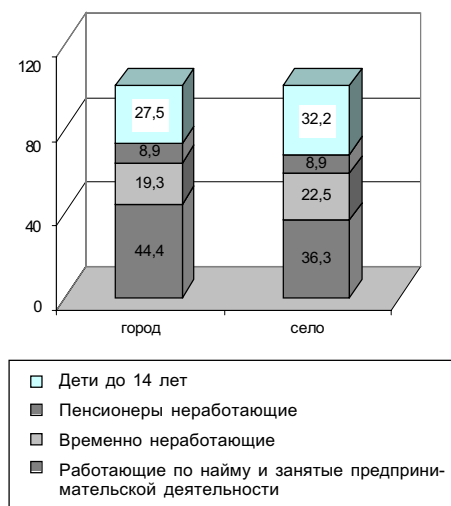


Рис. 4. Структура бедного населения в городской и сельской местности в III квартале 2004 г. (в % от общего числа бедного населения)

Наибольшее число респондентов отметили, что для обеспечения нормального уровня жизни их семье необходимо получать доход в размере от 5000 до 10000 рублей в расчете на одного члена домохозяйства в месяц (34,5% от общего числа опрошенных). При этом большинство опрошенных считают, что семью можно считать богатой, если среднемесячный доход в расчете на одного человека составляет от 20000 до 50000 рублей (46,7%), а бедной — семью с доходом менее 4000 рублей (73,3%).

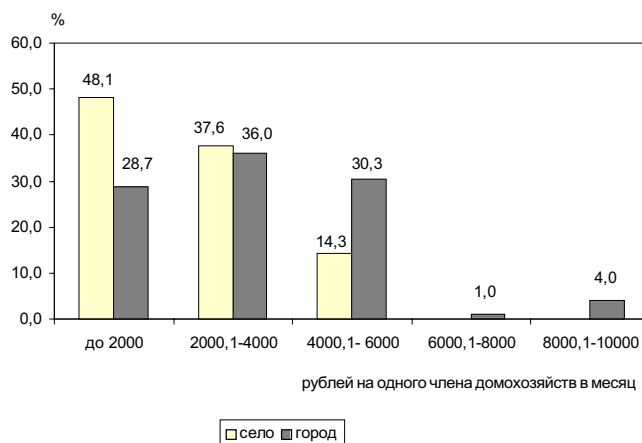


Рис. 5. Распределение ответов глав домохозяйств на вопрос о размерах денежного дохода семьи, при котором ее можно считать «бедной» (в % от общего числа обследованных домохозяйств соответствующей местности)

Величина критерия бедности в сельской местности существенно ниже по сравнению с городской местностью: главы городских домохозяйств указывают чаще всего 2000,1-4000 рублей в расчете на одного человека в месяц (36% опрошенных), в то время как в сельской местности —

² Здесь и далее данные по структуре численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума приведены за III квартал 2004 г. в целях сопоставимости с данными обследования, проведенного в III квартале 2004 г.

до 2000 рублей (48,1%). Почти все домохозяйства с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (в III квартале 2004 г.) считают, что при среднедушевом доходе 5000 и менее рублей домохозяйство будет относиться к категории «бедных» (98,6% от общего числа домохозяйств, относящихся к бедным).

Заработная плата для всех категорий населения является одним из основных источников средств существования. По данным обследования, подавляющее большинство глав обследованных домохозяйств (82,0%) имеют работу, приносящую доход, причем доля работающих женщин превышает долю работающих мужчин (83,8 и 79,5% от общего числа женщин и мужчин). Из числа малоимущих домохозяйств наибольшую долю (75,9%) составляют домохозяйства, где глава имеет основное место работы, в 16,6% домохозяйств главами являются неработающие пенсионеры, в 7,5% - безработные.

Дополнительную работу (включая и нерегулярную), приносящую доход, имеют главы 40 домохозяйств (9,6% от общего числа занятых респондентов), причем доля женщин этой категории выше, чем доля мужчин, имеющих дополнительную работу (10,7 и 8,0% от общего числа занятых женщин и мужчин соответственно). Наибольшие доли респондентов, имеющих дополнительный заработок, соответствуют возрастным категориям 30-39 и 40-49 лет (40,0 и 32,5% от числа респондентов, имеющих дополнительную работу). Размер дополнительного заработка колеблется от 500 до 15000 рублей. Средний размер дополнительного заработка составляет 3112,5 рубля в месяц на одно домохозяйство.

Из видов дополнительного заработка респонденты чаще всего отмечали продажу продукции личного подсобного хозяйства, ремесла, рыбалки, охоты (30% из числа лиц, имеющих дополнительную работу), а также совмещение должностей на другом предприятии (27,5%) и по основному месту работы (17,5%).

Большинство опрошенных ответили, что они удовлетворены своей работой (56,0% от общего числа глав домохозяйств, имеющих работу) и что основной причиной удовлетворенности является размер денежного дохода. На рис. 6 видно, что чем выше размер дохода, тем выше удовлетворенность работой.

В городской местности главы обследованных домохозяйств чаще, чем в сельской местности, отмечали неудовлетворенность работой: в среднем 74,1% опрошенных в той или иной степени недовольны работой и 9,6% отметили, что имеющаяся работа их совершенно не устраивает (в сельской местности эти же показатели составили 86,8 и 4,8% соответственно).

Хотя денежный доход малоимущих домохозяйств не большой, их главы на вопрос анкеты «Довольны ли Вы в целом своей работой?» в большинстве случаев ответили, что довольны своей работой в разной степени (79,0%).

Анализ ответов респондентов на вопрос охарактеризо-

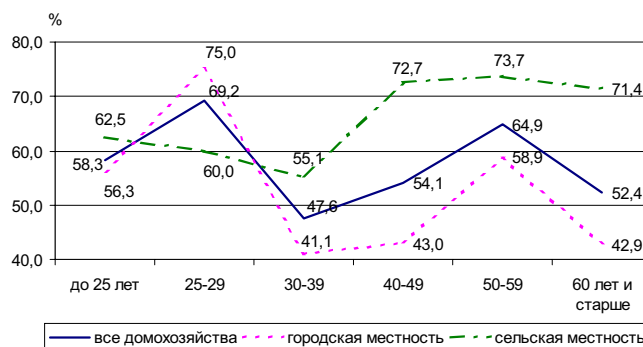


Рис. 6. Удельный вес глав домохозяйств, удовлетворенных своей работой, в общем числе обследованных лиц соответствующей возрастной категории (в процентах)

вать материальное положение семьи показал, что одна десятая часть респондентов не испытывает нужды в деньгах: ни в чем себе не отказывает, по мере необходимости покупает товары длительного пользования и часто покупает высококачественные продукты питания. Около половины респондентов ответили, что покупают только необходимые продукты питания и одежду, а более крупные покупки приходится откладывать на будущее. Треть домохозяйств считает, что денег хватает только на покупку продуктов питания, из них 69,0% имели среднедушевой денежный доход ниже величины прожиточного минимума. У десятой части респондентов не хватает средств даже на приобретение продуктов питания и им приходится брать деньги в долг, из них 81,6% составляют малоимущие.

Субъективная оценка благосостояния главами домохозяйств не находится в прямой зависимости от размера денежных доходов. Так, в городской местности, где денежные доходы выше, глава только одного домохозяйства отметил, что их доходов вполне достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать (0,3% из числа городских домохозяйств), в то время как в сельской местности таких домохозяйств четыре (1,9% из числа сельских домохозяйств). В то же время доля домохозяйств, оценивших свое материальное положение как крайнюю нужду («денег не хватает даже на приобретение продуктов питания, приходится брать в долг»), в сельской местности превышает долю подобных домохозяйств в городской местности на 8 процентных пунктов (п. п.) (14,3 и 6,3% соответственно).

Анализ ретроспективной оценки материального положения главами домохозяйств за последние пять лет показал, что мнение респондентов изменилось следующим образом: в среднем по обследованным домохозяйствам доля оценивших материальное положение своей семьи как «очень хорошее», «хорошее» и «среднее» в настоящее время составляла 80,8%, пять лет назад - 79,7%. Однако также возросла и доля домохозяйств, оценивших материальное положение как «плохое» и «очень плохое» (18,3% против 15,9%). На вопрос о материальном положении в настоящее время затруднились ответить 1% домохозяйств, о

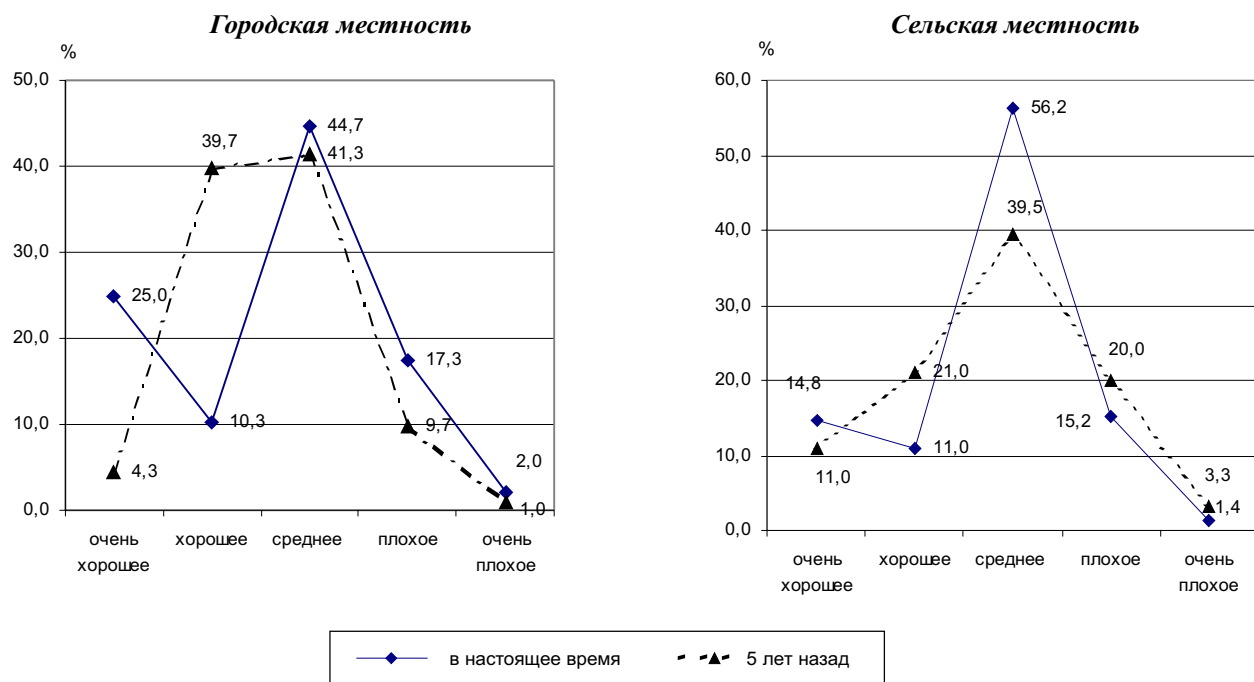


Рис. 7. Ретроспективная оценка главами домохозяйств своего материального положения (в процентах)

материальном положении пять лет назад - 4,5% домохозяйств (см. рис. 7).

Большинство домохозяйств, относящихся к категории малоимущих, ответили, что в настоящее время и пять лет назад материальное положение их семьи можно оценить как «очень хорошее», «хорошее» и «среднее» (78,0 и 77,3% от общего числа малоимущих домохозяйств соответственно). Каждая пятая семья в настоящее время оценивает свое материальное положение как «плохое» и «очень плохое», пять лет назад такую оценку дали 17,6% семей.

В целом главы домохозяйств, проживающих в сельской местности, отличаются более позитивным настроением, чем главы городских домохозяйств. Улучшение уровня жизни населения республики за последние два-три года отметили в сельской местности 30,5% домохозяйств и только 13% домохозяйств в городской местности. На ухудшение уровня жизни указали 27,7% городских домохозяйств и 21,9% сельских домохозяйств.

Более трети опрошенных отметили, что за последние два-три года уровень жизни в республике не изменился (34,5%), пятая часть респондентов считают, что уровень жизни улучшился, также пятая часть - что ухудшился, изменение положения в крайне худшую сторону отметили

3,3% опрошенных. Респонденты отметили ухудшение в таких областях жизни, как здравоохранение (37,1%), образование (35,1%), трудоустройство (49,8%), а также в области социальной защиты населения (35,1%).

На вопрос «Как изменится материальное положение Вашей семьи в предстоящем году?» большинство респондентов ожидают, что их материальное положение не изменится (55,5%). При этом жители сельской местности демонстрируют больший оптимизм, чем жители городской, - улучшения своего материального положения ожидают 15,2% жителей села и только 7,3% жителей города.

Основным фактором достижения благосостояния большинство опрошенных назвали образование (61,6%) и хорошую работу (24,3%). При этом в сельской местности доля лиц, оценивающих образование как основной фактор повышения благосостояния, выше, чем в городской, на 13,5 п. п., притом что в городской местности выше доля лиц, рассчитывающих на хорошую работу как на основной источник благосостояния (на 13,8 п. п.).

Надо отметить, что ни один из опрошенных не указал в качестве важного фактора материального благополучия место жительства и удачу, то есть жители республики рассчитывают в основном на свои ресурсы, основным из которых является качественное образование.

