

## СТАТИСТИЧЕСКИЙ РЕГИСТР РОССТАТА: НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

**В.В. Борисова,**

*Федеральная служба государственной статистики*

Организация и проведение государственных статистических наблюдений, в том числе с использованием выборочных методов, проведение сплошных обследований субъектов хозяйственной деятельности в Российской Федерации с 1998 г. осуществлялось на базе Генеральной совокупности объектов статистического наблюдения (ГС). Этот информационный ресурс вместе с Единым государственным регистром предприятий и организаций (ЕГРПО), который функционировал с 1992 г., послужили единой информационной основой для создания в 2005 г. Статистического регистра хозяйствующих субъектов Росстата (Статрегистра).

Ниже приведено Положение о Статрегистре Росстата, утвержденное приказом Росстата от 05.08.2005 № 122.

### **Положение о Статистическом регистре хозяйствующих субъектов Федеральной службы государственной статистики** (Статрегистре Росстата)

1. Настоящее Положение подготовлено в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ), Федеральным законом «Об информации, информатизации и защите информации» (от 20.02.1995 № 24-ФЗ), Федеральным законом «О техническом регулировании» (от 27.12.2002 № 184-ФЗ), Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (от 08.08.2001 № 129-ФЗ) и постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. № 399 «Об утверждении Положения о Федеральной службе государственной статистики», нормативными и организационными документами Федеральной службы государственной статистики (Росстата).

2. Основные термины и определения.

**Единицы статистического наблюдения** - организации, индивидуальные предприниматели, местные единицы, функционирующие на территории Российской Федерации в соответствии с действующим законодательством, включенные в целях обеспечения проведения статистического наблюдения за их деятельностью в Статистический регистр.

**Организации** - юридические лица, прошедшие государственную регистрацию, неюридические лица, созданные в установленном законодательством Российской Федерации порядке, филиалы, представительства и иные подразделения организаций, включая представительства и иные подразделения иностранных организаций, прошедшие аккредитацию в соответствии с законодательством Российской Федерации, иные организации, не являющиеся юридическими лицами.

**Индивидуальные предприниматели** - граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

**Местные единицы** - территориально-обособленные подразделения организаций.

3. Статистический регистр Федеральной службы государственной статистики (Статрегистр Росстата) является базой данных об организациях, созданных на территории Российской Федерации, их местных единицах, индивидуальных предпринимателях, других типах статистических единиц, являющихся объектами федерального статистического наблюдения.

Статрегистр Росстата является развитием ранее функционирующих в органах государственной статистики баз данных Единого государственного регистра предприятий и организаций (ЕГРПО) и Генеральной совокупности объектов статистического наблюдения (ГС). Создание и ведение Статрегистра Росстата (далее по тексту - Статрегистр) осуществляется на основе преемственности принципов действия и методологии ведения ЕГРПО и ГС.

4. Росстат обеспечивает разработку направлений развития и методологических основ Статрегистра и совместно с территориальными органами Росстата и Главным межрегиональным центром обработки и распространения статистической информации (ГМЦ) Росстата организует его ведение в соответствии с научно обоснованными методами, применяемыми при проведении официального статистического учета, и международными стандартами в области статистики.

5. При включении единиц статистического наблюдения в Статрегистр для их идентификации используются общероссийские классификаторы технико-экономической и социальной информации, что обеспечивает единую методологическую основу и информационную совместимость государственных информационных ресурсов и систем, позволяет на основе данных Статрегистра осуществлять формирование официальной статистической информации с применением информационных технологий. В целях выполнения конкретных статистических задач в Статрегистре могут использоваться отраслевые классификаторы.

6. Статрегистр является основой организации федеральных статистических наблюдений, включая проведение экономических переписей на территории Российской Федерации.

7. В Статрегистре содержатся следующие сведения:

- сведения о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, данные о филиалах, представительствах и иных обособленных подразделениях юридических лиц - их местных единицах, информация об организациях, не являющихся юридическими лицами, создаваемых и осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации в соответствии с действующим законодательством. Указанные сведения предоставляются в установленном законодательством порядке регистрирующими органами, иными федеральными органами власти и организациями, осуществляющими деятельность на территории Российской Федерации в соответствии с действующим законодательством, а также формируются на основе информации, содержащейся в статистических базах данных;

- идентификационные коды по общероссийским классифика-

торам технико-экономической и социальной информации:

- Общероссийскому классификатору предприятий и организаций (ОКПО),
- Общероссийскому классификатору объектов административно-территориального деления (ОКАТО),
- Общероссийскому классификатору органов государственной власти и управления (ОКОГУ),
- Общероссийскому классификатору форм собственности (ОКФС),
- Общероссийскому классификатору организационно-правовых форм (ОКОПФ);
- Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД):
  - самостоятельно определенные хозяйствующими субъектами при государственной регистрации и предоставляемые в установленном порядке регистрирующими органами,
  - код фактически сложившегося в обследуемом периоде основного вида деятельности, определенного по данным статистического наблюдения с использованием утвержденной методологии определения основного вида деятельности;
- идентификационные коды, установленные по отраслевым классификаторам, используемым в системе органов государственной статистики;
- сведения о типе статистической единицы в зависимости от порядка ее создания и размера: некоммерческая организация, для коммерческих предприятий - субъект малого предпринимательства, крупное, среднее предприятие;
- экономические показатели, полученные по данным федеральных статистических наблюдений и бухгалтерской отчетности, для определения размера предприятий и отбора объектов для организации статистических наблюдений по конкретным критериям;
- информация, сформированная с использованием данных из административных источников, о принадлежности организаций - единиц статистического наблюдения к государственному сектору экономики, субъектам естественных монополий, организациям, имеющим лицензии на занятие отдельными видами деятельности, и т. п.;
- дополнительные признаки единиц статистического наблюдения и служебные реквизиты, используемые территориальными органами государственной статистики в целях проведения статистических разработок для региональной статистики и других статистических задач.

8. Для формирования и актуализации Статрегистра Федеральная служба государственной статистики получает необходимые сведения из административных источников - государственных информационных ресурсов и систем, в том числе реестров (регистров) налоговых органов, органов по управлению государственным имуществом, лицензирующих органов и др.

Требования к качеству предоставляемой Росстату информации для формирования и ведения Статрегистра устанавливаются, исходя из законодательства Российской Федерации и межведомственных документов об информационном взаимодействии.

9. Информационный фонд Статрегистра включает административные и статистические сведения.

К административным сведениям относятся:

- сведения, которые формируются по данным государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, предоставляемые органами, осуществляющими государственную регистрацию;
- данные о представительствах иностранных юридических лиц, прошедших аккредитацию на территории Российской Федера-

ции в соответствии с действующим законодательством, организациях, не являющихся юридическими лицами и не проходящих государственную регистрацию, которые предоставляются в органы государственной статистики указанными хозяйствующими субъектами самостоятельно в установленном порядке.

Статистические сведения формируются на основе административных сведений, статистических баз данных и других государственных информационных ресурсов и систем в соответствии с требованиями методологии организации федеральных статистических наблюдений.

Структура сведений Статрегистра и порядок их формирования устанавливаются инструктивно-методологическими документами по ведению Статрегистра, утверждаемыми Росстатом.

10. Ведение Статрегистра на основе единых методологических и программно-технологических принципов осуществляется в целом по Российской Федерации ГМЦ Росстата, в субъектах Российской Федерации - территориальными органами Росстата.

Техническое и технологическое ведение Статрегистра осуществляется на электронных носителях с использованием программно-технологических средств, применяемых в системе государственной статистики.

Финансирование работ по ведению Статрегистра осуществляется за счет средств федерального бюджета.

11. В целях разработки методологии формирования перечней объектов для проведения конкретных статистических наблюдений структурные подразделения Росстата имеют прямой доступ к статистической части информационного фонда Статрегистра федерального уровня.

Доступ подразделений территориальных органов Росстата и ГМЦ Росстата к информационному фонду Статрегистра устанавливается соответствующими организационными документами территориальных органов Росстата и ГМЦ Росстата.

12. Росстат, его территориальные органы и ГМЦ Росстата обеспечивают обработку, применение и хранение сведений Статрегистра в местах, недоступных для посторонних лиц, и в условиях, обеспечивающих предотвращение утраты, искажения, подделки информации.

С целью предотвращения утраты сведений, содержащихся в Статрегистре, ГМЦ Росстата и территориальные органы Росстата ежеквартально формируют резервные копии Статрегистра по состоянию на 1-е число периода на электронных носителях, которые хранятся в местах, исключающих их утрату одновременно с оригиналом.

Устанавливаются сроки хранения сведений Статрегистра:

- резервные копии, кроме копий по состоянию на 1 января, - в течение одного года;
- копии по состоянию на 1 января - не менее пяти лет.

13. Входящие в Статрегистр сведения в части идентификации единиц статистического наблюдения являются открытыми и общедоступными, в части первичных статистических данных - информацией конфиденциального характера.

Использование Статрегистра органами государственной власти и организациями, ответственными за формирование официальной статистической информации в установленной сфере деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации, в целях организации федеральных статистических наблюдений осуществляется с соблюдением конфиденциальности содержащихся в нем сведений.

Статрегистр используется в настоящее время для реализации органами государственной статистики конкретных статистических задач, в первую очередь в качестве основы для формирования совокупности субъектов малого предпринимательства, объектов крупного и средне-

го бизнеса, установления специальных признаков объектам наблюдения.

В то же время возрастающие требования к официальной статистической информации в части ее полноты, оперативности, адекватности происходящим в стране экономическим процессам, а также совершенствование информационных технологий порождают необходимость и дают возможность постоянного развития и самого Статрегистра как инструмента, обеспечивающего решение задач государственной статистики на современном уровне.

Какие же направления развития Статрегистра избираются Росстатом на ближайшие годы?

1. Созданная Росстатом единая методологическая основа для проведения государственных статистических наблюдений позволяет рассматривать Статрегистр в качестве межведомственного информационного ресурса, который упрощает организацию статистического наблюдения за субъектами хозяйственной деятельности федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими регулирование в соответствующих сферах экономики.

Отдельными министерствами и ведомствами Российской Федерации для выполнения поставленных перед ними государственных задач проводятся статистические обследования и наблюдения, основанные на учете хозяйствующих субъектов. В системе Росстата сформирована полная база хозяйствующих субъектов, прошедших государственную регистрацию в соответствии с законодательством Российской Федерации, имеющих единую идентификацию в соответствии с общероссийскими классификаторами технико-экономической информации и подлежащих статистическому наблюдению в том или ином аспекте их деятельности. Таким образом создаются объективные условия для **применения информационного фонда Статрегистра для решения задач ведомственной статистики.**

2. Расширение практики **использования для ведения Статрегистра административной информации органов государственной власти и управления** позволит формировать единую информационную основу государственных статистических наблюдений и поддерживать актуальность государственных статистических ресурсов при сокращении непосредственного участия хозяйствующих субъектов, подлежащих статистическому наблюдению. Это дает возможность отказаться от дублирования ряда функций по формированию информации различными министерствами и ведомствами, снизить материальные и трудовые затраты на создание и ведение государственных информационных ресурсов.

С целью минимизации нагрузки на респондентов систематически расширяется межведомственное информационное взаимодействие для формирования государственных статистических информационных ресурсов. При этом важнейшим вопросом является поддержание качества и актуальности информационного фонда Статрегистра, позволяющего обеспечить проведение статистических наблюдений за происходящими в экономике страны явлениями с максимальным использованием административных источников информации. Примером такого использования сведений, формируемых министерствами и ведомствами в

процессе своей деятельности, служит построение административной части Статрегистра на основе данных государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, предоставляемых регистрирующими (налоговыми) органами в электронном виде в рамках технологии «одно окно». Получение сведений от соответствующих ведомств позволяет также выполнить в Статрегистре такие процедуры, как определение и идентификация объектов государственного сектора экономики, идентификация объектов естественных монополий, включение сведений о наличии лицензий на отдельные виды деятельности.

3. Юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям российским законодательством в области государственной регистрации хозяйствующих субъектов предоставлено право самостоятельно выбирать и заявлять при государственной регистрации на момент начала деятельности коды видов экономической деятельности, предполагаемых к осуществлению, включая ожидаемую основную деятельность, по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД). Однако со временем в процессе хозяйствования основная деятельность может измениться в силу различных обстоятельств, и это ставит перед органами государственной статистики задачу **определения по данным статистической отчетности основного фактического вида деятельности организаций за определенный период как важнейшей характеристики при формировании официальной статистической информации.** Внесение этих сведений в Статистический регистр предоставит возможность осуществлять разработки статистической информации по реально функционирующим сферам экономики без привлечения дополнительных источников информации.

4. Учитывая тенденции развития рыночных отношений, ослабление административных барьеров для начала предпринимательской деятельности, а также задачу снижения нагрузки на отчитывающиеся организации, актуальной является **разработка принципиально новых методологических подходов по организации статистического учета единиц наблюдения.**

В частности, существует объективная необходимость разработки и формирования на основе регистра статистической учетной базы с использованием новых критериев определения единиц статистического наблюдения, не являющихся респондентами в привычном для нас понятии, а также отражения в регистре финансовых связей объектов.

Так, происходящие в стране экономические процессы делают актуальной для российской статистики организацию статистического наблюдения за деятельностью национальных, транснациональных корпораций и других крупных объединений и групп предприятий. Реализация административных реформ определяет развитие региональной и муниципальной статистики, для чего важным может стать организация наблюдений, объектами которых являются структурные подразделения организаций, так называемые «местные единицы».

5. В увязке с новым **Общероссийским классификатором территорий муниципальных образований (ОКТМО),**

который будет введен в действие с 2006 г. и к этому времени включен в *Статрегистр*, появляется возможность формировать достаточно подробную информацию, в первую очередь для органов местного самоуправления.

**Внедрение Классификатора институциональных единиц по секторам экономики (КИЕС)** и кодирование в регистре институциональных единиц предоставит возможность построения макроэкономических показателей в соответствии с международной методологией - Системой национальных счетов ООН и Европейской СНС, произвести анализ межсекторальных потоков в экономике и т. п.

Таким образом, реализация новых подходов по учету в Статистическом регистре различных типов единиц статисти-

ческого наблюдения позволит создать методологическую основу для разработки официальной статистической информации, адекватно отражающей развитие рыночных отношений в Российской Федерации, предоставит возможность отразить движение иностранного капитала в Россию, провести международные сопоставления, обеспечит в конечном счете приведение организации государственных статистических наблюдений в Российской Федерации в соответствие с принятыми в международной практике стандартами и методами, расширит возможности реализации конкретных статистических и аналитических задач, не привлекая при этом дополнительные сведения от отчитывающихся субъектов.

## СБОР СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ: ИДЕОЛОГИЯ И ПРАКТИКА

**Б.М. Тульчинский,**

*Территориальный орган Росстата по Республике Коми*

Термин «безбумажная технология сбора статистической информации» в последнее время стал весьма популярным у руководителей и специалистов в области информационных технологий. Подобно другому терминологическому «шедевр» - «банковской технологии», созданному в середине 1990-х годов, «безбумажная технология» становится новым лексическим хитом, употребляемым везде и всеми, но смысл которого точно не определен.

В самом деле, является ли сбор информации по телефону по технологии CALL-центров безбумажной технологией? Очевидно, что да. А сбор данных в виде электронных образов документов по факсимильной связи, по E-mail, в рамках систем электронного документооборота? Ответ также положительный. Все это безбумажные технологии, разные по своей природе и способам реализации.

Таким образом, не существует единой универсальной безбумажной технологии сбора данных. Таких технологий множество, а мы должны более точно определить, о какого рода технологии идет речь.

### Организационно-технологические основы

Традиционно сбор статистической информации осуществлялся с помощью специального бумажного документа - бланка статистической отчетности.

Сегодня реальной альтернативой бумажному документу является документ в электронной форме. Существует множество форматов, позволяющих хранить и воспроизводить электронные документы (DOC, RTF, PDF, GIF, TIFF и т. д.). Проблема, однако, заключается в том, что большинство из этих форматов не позволяют независимым приложениям свободно оперировать данными, находящимися внутри таких документов. Мы же изначально ставим перед собой задачу, чтобы данные отчета, представленного предприятием в электронном виде, могли быть сохранены в реляционной базе данных, с целью их последующей авто-

матизированной обработки.

Таким образом, речь идет не просто об обмене электронными документами, характерным для систем электронного документооборота (в нашем случае этого недостаточно); данные, представляемые в электронном виде статистическому органу, должны быть структурированы.

Исходя из требования о структурированности передаваемых данных, становится ясно, что ни один из вышеперечисленных форматов для организации сбора статистических данных в электронном виде не годится, так как данные в этих форматах являются неструктурированными.

С другой стороны, правильным решением является представление данных в виде XML-файлов или любых других файлов, созданных по заранее определенному макету.

Описания макетов электронных данных являются фундаментальной основой сбора информации в электронном виде. Поэтому нам представляется необходимым:

а) одновременно с утверждением бланка формы утверждать и ее электронный макет. Аргументом в пользу такого подхода является то, что любое изменение бланка формы неизбежно ведет к изменению ее макета. Кроме того, нормативное закрепление требований к макету данных для каждой формы обеспечит независимым разработчикам принципиальную возможность встраивания модулей генерации статистических отчетов в корпоративные информационные системы, действующие на предприятиях;

б) разработать и утвердить ведомственный стандарт на разработку макетов электронных данных. Стандарт должен в общем виде формулировать методологию создания макетов первичных данных, основываясь на бланке формы. Стандарт должен быть универсальным и позволять создавать макеты как для ныне действующих статистических форм, так и для тех, которые будут использоваться в будущем. Стандарт первичен по отношению к программному обеспечению (ПО) обработки данных, а это означает, что

ПО обработки данных должно настраиваться на макеты первичных данных, а не наоборот.

Все вышесказанное относительно нормативного закрепления требований к макетам собираемой информации не является новацией. Эти же задачи были сформулированы в Частном техническом задании на подсистему сбора статистической отчетности (АИТИ.425790.001.ТЗ.01.1). Кроме того, федеральные структуры, практикующие сегодня сбор первичных данных в электронном виде (Федеральная налоговая служба, Пенсионный фонд РФ), так же идут по этому пути.

### Архитектура системы сбора

После того как мы прояснили вопрос с форматами собираемых данных, было бы полезным обсудить варианты архитектуры системы сбора.

Первый вариант (с нашей точки зрения, наиболее предпочтительный) заключается в том, что на стороне предприятия не устанавливается никакого специального ПО, кроме браузера<sup>1</sup>. Используя браузер, предприятие подключается к соответствующему статистическому серверу, автоматически загружает универсальное ПО сбора статистических данных и автоматически стартует его в качестве самостоятельной задачи.

Будучи запущенным на стороне предприятия, универсальный статистический клиент обеспечивает:

- а) взаимодействие со статистическим сервером, динамически загружая все необходимые ему для работы компоненты и данные;
- б) взаимодействие с пользователем, реализуя набор функций, позволяющих вводить, контролировать и сохранять данные.

Подобного рода архитектура хорошо апробирована для локальных сетей. Размещение всех ресурсов, включая ПО, на сервере, в единой точке, значительно упрощает все процессы, связанные с актуализацией ПО, метаданных и накоплением информации, так как вся необходимая информационная инфраструктура формируется у пользователя «на лету» в сеансе работы. После окончания сеанса работы все, что необходимо, сохраняется на сервере, и только на сервере. К сожалению, реализация такого рода архитектуры требует высокоскоростных<sup>2</sup> каналов связи как на стороне клиента, так и на стороне статистического сервера.

В связи с тем что в настоящее время массовым способом подключения предприятий к Интернету является низкоскоростной «DIAL-UP», становится ясно, что реализация такого варианта архитектуры пока нецелесообразна.

Альтернативной первому варианту является архитектура с локально установленным на предприятии универсальным статистическим клиентом. К безусловным достоинствам такого решения относятся:

- максимальная автономность статистического клиента, поскольку все, что необходимо для работы (ПО, метаданные, данные), расположено локально;

- минимальные требования к пропускной способности канала связи.

Тем не менее даже при этом варианте архитектуры необходимо обеспечить периодическое онлайн-взаимодействие универсального статистического клиента со статистическим сервером для выполнения следующих задач:

- а) передачи готовых данных из локального хранилища статистическому серверу;
- б) актуализации (синхронизация) локально расположенных метаданных с метаданными статистического сервера;
- в) актуализации собственно ПО универсального клиента по мере создания его новых версий.

Реализация вышеперечисленных функций становится необходимой вследствие того, что второй вариант архитектуры является ничем иным как распределенной системой, с полуавтономно функционирующими узлами и с необходимостью их периодической синхронизации по отношению к главному узлу (статистическому серверу).

На практике часто пытаются упростить вышеописанную архитектуру, реализуя одну или все онлайн-функции в виде офлайн-версий, с использованием разного рода информационных носителей или электронной почты. Делать это, с нашей точки зрения, не стоит и вот почему:

- 1) в распределенной системе с явно выраженным главным узлом (статистическим сервером) удаленные системы (предприятия) периодически должны обновлять свои метаданные. Чем меньше интервал времени  $T$ , определяемый как разница между временем обновления метаданных на сервере и временем обновления метаданных удаленной системы, тем надежнее функционирует система в целом. Если удаленная система (предприятие) не успевает вовремя обновить свои локальные метаданные, то это может стать причиной выдачи удаленной системой первичных данных, не согласованных с главной системой.

Например, в отчете может быть использован несуществующий классификационный признак или может быть представлен отчет по устаревшей версии формы.

Из сказанного выше понятно, что актуальность метаданных на удаленной системе (предприятии) зависит от двух факторов:

- частоты изменений метаданных на статистическом сервере;
- эффективности работы механизма синхронизации метаданных.

Частота изменения метаданных на статистическом сервере прямо пропорциональна количеству форм, включенных в систему сбора. При интенсивном изменении метаданных на статистическом сервере, а именно так и происходит при включении в систему сбора всей статотчетности, собираемой на территориальном уровне, офлайн-механизм синхронизации удаленных систем перестает справляться со своей задачей. Именно поэтому в тех территориальных органах, где такой механизм использует

<sup>1</sup> Кроме браузера, на стороне предприятия в обязательном порядке должен быть установлен электронный сертификат ключа подписи, выданный предприятию удостоверяющим центром, и соответствующее ПО, обеспечивающее организацию безопасного канала связи со статистическим сервером и процедуру электронной цифровой подписи (ЭЦП) передаваемых данных.

<sup>2</sup> Под высокоскоростными понимаются каналы, пропускная способность которых оценивается в мегабитах.

ся, как правило, в систему сбора включается ограниченное количество статформ.

Онлайновая актуализация метаданных выполняется преимущественно автоматически при любом сеансе связи с сервером. Эффективность работы такого механизма гораздо выше. При этом система сбора становится полностью масштабируемой, то есть в нее можно включить все формы статотчетности, собираемые в рамках федеральной и региональной программ статработ;

2) прием готовых отчетов в режиме «онлайн» - это прежде всего забота о наших респондентах. Нужно признать, что процедура, в рамках которой необходимо подготовить отчет, отправить его на статистический сервер и сразу получить ответ, принят он или нет, гораздо более комфортна для пользователя, чем процедура отправки отчета по E-mail с последующим неопределенным временем ожидания ответа. С другой стороны, реализация онлайн-процедуры сбора электронных данных сегодня производится аналогично приему бумажных документов.

Файлы, поступающие по E-mail или на носителях, должны быть:

- разобраны;
- зарегистрированы;
- проверены на подлинность ЭЦП;
- проверены на целостность и непротиворечивость (формально-логический контроль);
- переданы на обработку.

Кроме того, необходимо сформировать, «подписать» ЭЦП и отправить пользователю квитанцию о приеме или об отказе в приеме файла. Все эти операции выполняются в ручном режиме и требуют значительных людских и материальных ресурсов.

При организации сбора в режиме «онлайн» все вышеуказанные процедуры могут быть выполнены автоматически во время приема отчета сервером. Кроме того, единая точка приема отчетов (статистический сервер) позволяет дополнительно реализовать еще несколько весьма полезных вещей:

- становится возможным получение абсолютно достоверной и полной статистики сдачи отчетов предприятиями, в том числе в реальном масштабе времени;
- отчеты, принятые в ИВС территориального органа, могут маршрутизироваться и доставляться в любую точку, где необходимо обеспечить работу с ними или в несколько точек сразу;

3) необходимость функции онлайн-актуализации самого прикладного ПО (универсального статистического клиента) на первый взгляд не кажется очевидной. Все предыдущие годы пользователи самостоятельно должны были решать вопросы, связанные с обновленным ПО. Однако в последнее время, в связи с массовым выходом пользователей в Интернет, процесс актуализации ПО все чаще встраивается в программный продукт. Такой подход прежде всего является более мобильным, позволяя конечным пользователям оперативно и просто обновлять ПО, не прибегая к помощи квалифицированного персонала.

Если же вернуться к проблемам сбора статотчетности, то такой способ актуализации ПО, если это необходимо сделать массово и за короткий промежуток времени, альтер-

натив не имеет. Действительно, можно попытаться разослать новое ПО по E-mail предприятиям, представляющим отчетность в электронной форме. Однако понять, насколько успешно прошел процесс актуализации, будет практически невозможно, так как отсутствует механизм обратной связи.

При онлайн-обновлении ПО администратор системы сбора имеет детальную информацию о версии ПО и дате его обновления на каждом узле распределенной системы сбора, что позволяет ему не только отслеживать процесс актуализации, но и активно на него воздействовать.

Еще один вариант архитектуры системы сбора, на котором стоит остановиться, - это архитектура без специального статистического клиента. Роль такого клиента на предприятии возлагается на типовой браузер. Схема информационного взаимодействия при этом выглядит следующим образом: предприятие загружает со статистического сервера формы статотчетов, описанные с помощью языка HTML, заполняет их в онлайн-режиме и отправляет на сервер для контроля и приема.

На первый взгляд может показаться, что такой подход является модификацией первого варианта архитектуры, речь о котором шла выше. В действительности же это не так. Процесс заполнения электронной статистической формы данными является сложным, интеллектуальным действием, требующим адекватной программно-функциональной поддержки. «Примитизировать» его, сводя к механическому вводу данных в графоклетки фиксированной таблицы, не стоит, так как при этом неизбежно страдает качество полученных данных.

Выше мы говорили о том, что основой электронного сбора статданных является электронный макет формы. В принципе можно представить себе ситуацию, когда данные по такому макету готовятся с помощью общедоступного текстового редактора. Принципиально такой подход возможен, но он будет крайне неэффективным с точки зрения обеспечения качества данных, так как редактор не обладает специальными функциями, позволяющими осмысленно подходить к процессу заполнения макета.

Та же самая история с браузером. Язык HTML не был рассчитан изначально на построение сложных пользовательских интерфейсов. Реализация «умного» клиента на его основе практически невозможна. Исходя из этого, нужно признать, что такой вариант построения архитектуры не является универсальным и может использоваться для сбора данных по сравнительно простым формам статнаблюдений.

Подводя итог обсуждению вариантов архитектуры системы сбора, необходимо еще раз отметить, что она должна состоять из двух структурных компонент: статистического Web-сервиса и универсального статистического клиента, взаимодействующих в онлайн-режиме. Статистический Web-сервис в свою очередь должен «бесшовно» интегрироваться в общую систему сбора и обработки информации территориального органа.

### Функции статистического клиента

Еще один вопрос, которому мы должны уделить внимание в рамках заявленной темы, - это общие требования

к функциональности универсального статистического клиента. Условно весь набор функций, необходимых статистическому клиенту, можно разделить на две группы:

- функции, направленные на взаимодействие со статистическим сервисом;
- функции, направленные на взаимодействие с пользователем.

Первая группа функций (состав, подходы к реализации) обсуждалась нами выше. Попробуем сделать то же самое относительно функционала пользователя.

Прежде всего нужно сформулировать для себя ответ на вопрос: «Зачем мы хотим внедрять технологию электронного сбора данных, чем не хороши бумажные бланки?». От того, как мы формулируем ответ на этот вопрос, зависят наши требования к функциональности статистического клиента. Общепринятая точка зрения заключается в том, что сбор информации в электронном виде сокращает трудозатраты статистических органов на подготовку информации, создает более комфортные условия для работы субъектов статнаблюдений. При этом порой забывают, что электронный сбор информации - это в первую очередь способ повышения качества первичной информации.

Бумажные формы, в силу своей природы, не обладают интеллектом. Качество их заполнения полностью зависит от личной профессиональной компетентности респондента.

Электронные формы выгодно отличаются от бумажных тем, что обладая определенным интеллектом (заложенным разработчиком), могут быть не только «тупым» инструментом для «вколачивания» данных, но и выполнять функции анализа, сопоставления и увязки данных с помощью специальных функций или обратной реакции на ввод данных пользователем.

Таким образом, если рассматривать процесс работы с данными в органах статистики как технологический конвейер по преобразованию данных, то предприятия, представляющие данные в электронном виде, могут быть естественным образом в него интегрированы в качестве начального звена. При этом им должны быть делегированы функции ввода данных и их формально-логического контроля. Иными словами, речь идет о другой информационной парадигме, в которой органы статистики начинают работу не с «грязными» данными, как это обычно происходит сегодня, а с данными, гарантированно соответствующими требованиям формально-логического контроля формы. Соответственно и центр тяжести работы экономистов отделов сбора территориальных органов должен сместиться с рутинных операций ввода и формально-логического контроля на аналитический (экспертный контроль), который не может быть описан в виде жестких общих правил. Таким образом, перераспределяя функции в технологической цепочке, исключая из нее дублирующие операции, мы реально можем улучшить качество первичных данных.

Сформулировав главную задачу электронного сбора данных, мы можем детально обсудить список пользовательских функций статистического клиента, необходимых для ее реализации.

Прежде всего этот продукт должен иметь простой «интуитивно понятный интерфейс». Поскольку понятие «интуитивно понятный» не имеет сегодня строгого толкова-

ния, в качестве критерия предлагаются следующие практические соображения: пользователь без специальной подготовки должен самостоятельно осваивать работу с продуктом не более чем за один час. Само собой разумеется, что единожды освоив работу с программным продуктом, пользователь должен иметь возможность работы с любой статистической формой, включенной в систему сбора без каких-либо дополнительных технологических инструкций.

Клиент должен:

- а) позволять пользователю создавать документы, сохранять их в единой базе данных, автоматически «подписывать» ЭЦП и отправлять верные документы статистическому сервису, принимать электронные квитанции о приеме и автоматически «подшивать» их к документу;
- б) обеспечивать доступ к любому документу, сохраненному в архиве, построение динамических рядов показателей отчетов для конкретного предприятия;
- в) выполнять сравнение и увязку показателей из разных форм отчетности;
- г) автоматически определять и поддерживать статус документов (верный/ошибочный, отправленный/неотправленный);

д) обеспечивать формирование и отправку в статистический орган откорректированных (уточненных документов), поддерживать версии документов;

е) обеспечивать интеллектуальную поддержку ввода данных в документ (динамический контроль формальной логики, автоматический расчет вычисляемых показателей, представление доступа к необходимым локальным и глобальным классификаторам, контроль форматов и типов данных, динамическое изменение геометрии отчета в процессе его заполнения).

Предлагаемый список функций в известной мере является условным (базовым). По мере развития технологии сбора статданных в электронном виде могут появиться новые функции, направленные на поддержку пользователя (автоматическое подключение к базе знаний по форме, подключение к форумам, прямой диалог с исполнителем по форме с использованием сервиса передачи сообщений и т. д.). Чем комфортнее будет рабочая среда наших респондентов, чем ближе и доступнее будет для них вся информация, необходимая для заполнения статформ; чем теснее они будут интегрированы в нашу технологическую цепочку, тем выше будет качество первичной отчетности. Пределов для повышения уровня интеллектуальности статистического клиента не существует.

### Имеющийся опыт

Мысли и предложения, высказанные в данной статье, основываются на опыте по созданию и эксплуатации распределенной системы сбора данных Комистата. Работы по этому направлению ведутся с середины 1990-х годов. С 1999 г. система обеспечивает сбор всей первичной информации по федеральной и региональной программам статработ в электронном виде с районного (городского) уровня.

Описание принципов работы системы и результатов, достигнутых в ходе ее внедрения, выходит за рамки темы данной статьи; при этом, однако, важно отметить, что изначально, при создании системы сбора, мы понимали,

что рано или поздно в нее необходимо будет инкорпорировать «предприятие» как самостоятельный равноправный объект системы. С этой целью дополнительно к тем программным продуктам, которые входили в состав распределенной системы сбора («АРМ-СИ» - предназначен для обеспечения функций ввода, контроля и обмена информацией между районным и территориальным уровнями; «Описатель СИ» - предназначен для создания и редактирования электронных описаний форм статнаблюдений; «Администратор СИ» - предназначен для управления пользователями и ресурсами распределенной системы сбора) был разработан специальный модуль для предприятий «АРМ-предприятие» (версия 1)<sup>3</sup>.

Идеологическая концепция и набор базовых функций для «АРМ-предприятие» соответствуют моделям, о кото-

рых мы говорили выше<sup>4</sup>.

В настоящее время «АРМ-предприятие» проходит опытную эксплуатацию в г. Сыктывкаре. Более 200 объектов получили право представлять статотчеты в электронном виде и активно его используют. В ближайшее время мы планируем выпустить вторую версию «АРМ-предприятие» со значительно улучшенным функционалом, включающим механизм ЭЦП, безопасный (защищенный) транспорт и т. д., а также внедрить технологию сбора данных в электронном виде от предприятий в других крупных городах республики.

Структурная схема распределенной системы сбора, включающая коллективные системы (городские/районные подразделения отдела сбора) и индивидуальные системы (предприятия), представлена на рисунке.

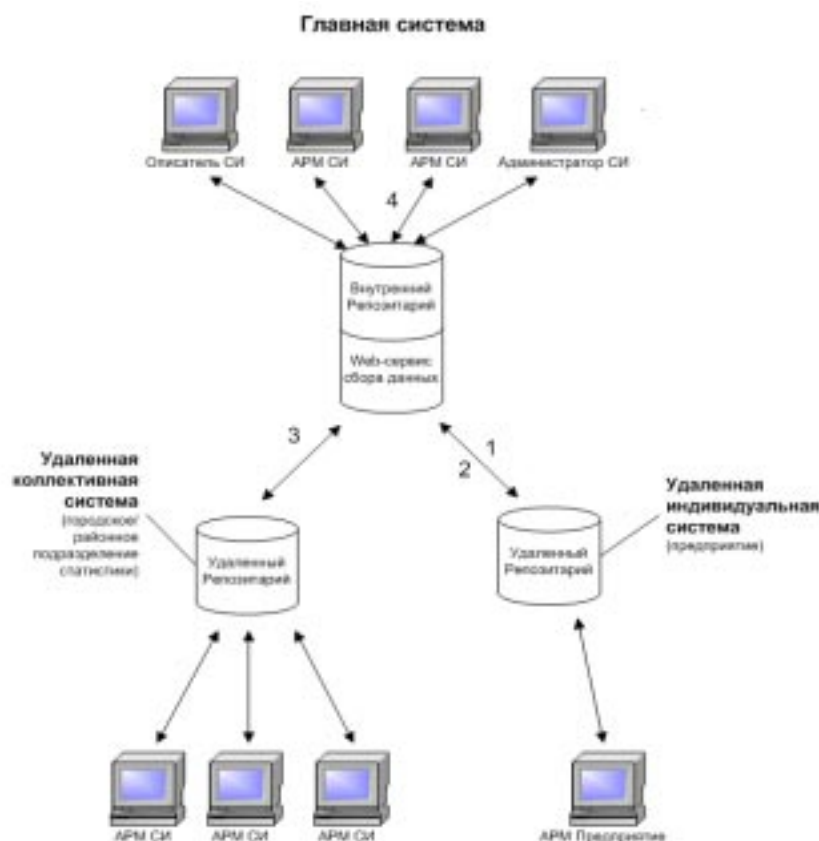


Рисунок. Структурная схема распределенной системы сбора

Рассмотрим схему транспортных потоков в системе.

1-й этап - передача документа от предприятия сервису приема.

2-й этап - контроль документа, возврат квитанции о приеме.

3-й этап - передача документа в город (район), к которому «приписан» данный объект.

4-й этап - передача документа главной системе (территориальному органу) экономисту, ответственному за разработку формы.

Все этапы движения документа по маршруту и загрузки его в конечных точках в базу данных выполняются авто-

матически, без участия экономиста. Такой эффект достигается в результате того, что «АРМ-предприятие» и остальная часть системы сбора и обработки информации разработаны на базе единой идеологии и оперируют одной и той же метainформацией.

В противоположность «бесшовному стыку» попытки реализовать сбор информации от предприятий в виде внешней системы стороннего производителя, идеологически и технологически не связанной с ПО обработки, неизбежно приведут к различного рода нестыковкам между этими системами в процессе их эксплуатации и необходимости ручного переноса и загрузки большого объема информа-

<sup>3</sup> URL - адрес, по которому можно ознакомиться с демо-версией АРМ(а)-предприятие [www.komistat.ru/armp](http://www.komistat.ru/armp).

<sup>4</sup> В первой установочной версии продукта весь необходимый функционал не был реализован.



ции из одной системы в другую. Вряд ли такой подход можно считать эффективным и оправданным.

Другой особенностью представленной схемы является то, что при наличии единой точки приема в систему сбора точек административного управления первичными документами может быть сколь угодно много. Если попытаться применить такую архитектуру для России в целом, то получим, что вся первичная информация в электронном виде может собираться в ГМЦ с параллельной доставкой отчетов в соответствующий территориальный орган. Таким образом, мы можем зеркально изменить традиционную схему движения потоков данных. Те же отчеты, которые поступят в территориальные органы на бумажных носителях, должны передаваться ГМЦ в виде электронных макетов первичных данных. В результате на федеральном уровне для каждого статнаблюдения будет формироваться полный набор микроданных, а на территориальном уровне - соответствующее его подмножество, что позволяет

каждому уровню формировать необходимые сводные итоги практически одновременно, а не последовательно, как это делается сейчас.

\*       \*  
\*

Сегодня главным инструментом повышения качества первичных данных, сокращения трудозатрат на их сбор должны стать информационные технологии. Конечный результат - это та точка отсчета, с которой начинается планирование внедрения любой информационной технологии. Если мы этого не делаем, то тратим время и деньги зря. В этой связи разговор о сборе данных в электронном виде и задачах, которые при этом будут решены, представляется особенно актуальным. Хотелось бы, чтобы все территориальные органы, имеющие опыт работы по данному направлению, предложили свою точку зрения по проблеме, затронутой в статье.

## ПЕНЗЕНСКОЙ СТАТИСТИКЕ - 170 ЛЕТ

**С.А. Шеменев**, канд. экон. наук,  
Территориальный орган Росстата по Пензенской области

*20 октября 2005 г. в конференц-зале Пензастата состоялось торжественное мероприятие, посвященное 170-летию пензенской статистики.*

*Празднование было открыто документальным фильмом, рассказывающим об истории статистики России, и в частности статистики Пензенской области. Его предварило обращение губернатора.*



*На мероприятии присутствовали ветераны статистической системы, руководители вузов, федеральных структур и областных министерств. Органы власти представляли заместитель руководителя Федеральной службы государственной статистики К.Э. Лайкам, председатель совета руководителей органов статистики Приволжского федерального округа А.Н. Голубцов, заместитель губернатора Пензенской области Н.Г. Козенко, заместитель председателя Законодательного Собрания Ю.А. Лаптев, Федеральный инспектор по Пензенской области А.А. Кулинец, заместитель главы администрации г. Пензы С.И. Симонов, глава администрации Ленинского района г. Пензы В.Н. Зуенков, начальник управления экономики Правительства Пензенской области*

*М.Г. Косой и многие другие. Состоялось награждение отличившихся работников Пензастата. Вниманию собравшихся была представлена книга «170 лет пензенской статистике» и торжественно разрезана ленточка официального открытия Музея истории пензенской статистики.*

Учетно-статистические работы в России зародились в глубокой древности и совершенствовались вместе с развитием государства. Первый проект центрального статистического ведомства относится к царствованию Петра I - «Цветущее состояние Всероссийского государства...», 1727 г. Это экономико-географическое описание России было подготовлено И.К. Кириловым, обер-секретарем Се-

ната. Статистика с момента организации стала важнейшим инструментом государственности. История пензенской статистики с начала деятельности неотделима от истории российской статистики.

В Пензе губернский статистический комитет был создан 2 апреля 1835 г., о чем свидетельствуют архивные документы. Это были приглашения Пензенского гражданского гу-

бернатора будущим членам Губстаткомитета. Председателем комитета являлся губернатор (дольше всех данный пост занимал А.А. Панчулидзе), а членами - чиновники административно-полицейского аппарата, ученые, духовенство. В числе первых почетных членов Губстаткомитета были В.О. Ключевский, Ф.И. Буслаев и епископ Митрофан II.

Наряду с государственной статистикой, в губернии развивались земская и ведомственная статистика. Так, сведения о естественном движении населения: рождении, крещении, браках и смерти фиксировались приходскими священниками и подавались по духовному ведомству. И уже в 1893 г. впервые был издан «Сборник Пензенского статического комитета», который включал в себя статистику различных направлений.

Но самой крупной работой конца XIX века для статистиков России и губернии явилось участие в первой Всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. Она проводилась под руководством П.П. Семенова-Тянь-Шанского и длилась около трех недель. Важно то, что результаты переписи являются единственным источником достоверных данных о численности и составе населения России в конце XIX века.

В мае 1900 г. губернское земское собрание по предложению земской управы постановило создать Пензенское статистическое бюро, которое возглавил В.Г. Громан. Губстатбюро состояло из трех отделов, которые занимались научным исследованием почв, составлением почвенной карты Пензенской губернии, учетом всех владений и подворной переписью крестьянских хозяйств, а также организацией текущей сельскохозяйственной статистики.

Земская статистика, наиболее полно отражавшая положение дел в своем регионе, внесла огромный вклад в развитие и становление Пензенской губернии. В.И. Ленин писал: «Пензенское земство производит оценочно-статическое исследование по такой полной и детальной программе, которая представляет исключительно выдающийся интерес для всякого, кто изучает экономический строй России».

После революции 1917 г. единым общеэкономическим центром стал Всесоюзный совет народного хозяйства (ВСНХ). В эти труднейшие послереволюционные годы гражданской войны, голода, практически в неотопляемых помещениях пензенские статистики выполняли свою работу, не жалея сил и времени.

Период с 1930 по 1948 г. характеризуется повышением значимости статистики: создана сеть районных и городских структур народнохозяйственного учета, внедрялась оперативная отчетность, велась разработка годовых отчетов предприятий, а также был осуществлен ряд крупных статистических работ по переписи населения, промышленного оборудования и скота. В 1940 г. было образовано Пензенское областное управление статистики. В результате было создано крепкое низовое звено, позволившее быстро решать труднейшие задачи.

С началом Великой Отечественной войны в корне изменилась вся жизнь страны, ее привычный уклад. «Все для фронта, все для Победы» - эти слова относятся и к работе органов государственной статистики. В эти годы особенно проявились высокая ответственность и профессионализм сотрудников, их мужество и героизм при выполнении своего гражданского долга. 145 человек из органов пензен-

ской статистики были призваны на фронт, из них 38 погибли или пропали без вести.

С первых же дней войны в действующей армии были разведчик Е.С. Колонов, майор П.И. Михальчиков и капитан С.Т. Именнов - будущие районный инспектор в Мокшане и заместители начальника статуправления.

Все военные годы прослужил радиотелеграфистом в рядах 50-й авиационной Крымской дивизии М.А. Полячкин - будущий начальник областного управления статистики. За боевые заслуги он был награжден орденом Отечественной войны 2-й степени.

В годы войны вся работа государственной статистики была подчинена оперативным нуждам. Впервые начал применяться метод срочных переписей, которые проводились оперативно за очень короткое время - от семи до 15 дней.

С начала войны промышленность Пензы переходит на выпуск военной продукции. В область эвакуировано около 50 промышленных предприятий из различных городов, на базе которых возникли заводы «Пензмаш», «Пензтекстильмаш», «Белинксельмаш». В послевоенный период эти предприятия, выпускающие ранее военную продукцию, переходят на выпуск мирной.

Новая страница развития советской статистики начинается после войны, когда начальником Пензенского областного управления статистики (1946-1971) становится М.А. Полячкин. Его труд на статической ниве был отмечен орденом Трудового Красного знамени, двумя орденами «Знак Почета» и рядом других наград.

Возобновляется выпуск статсборников, молодые специалисты получают высшее образование, проводятся переписи населения. Одной из форм социалистического соревнования в те годы было движение за коммунистический труд. Оно охватило все отрасли производства, сферу быта, государственные учреждения, а также органы статистики. Пензенское облстатуправление всегда занимало передовые позиции в развитии народного хозяйства и культуры региона.

В 1971 г. облстатуправление возглавил С.И. Дёкин, заслуженный экономист Российской Федерации, отличник статистики, который руководил облстатуправлением в течение 29 лет. За вклад в развитие пензенской статистики он был награжден орденами Трудового Красного Знамени, «Дружбы народов», «Знак Почета» и тремя медалями. Во время его руководства было сделано очень много: проведены переписи населения, совершенствовались методы учета и отчетности. Районные статистические центры были преобразованы в отделы статистики - на 1 января 1988 г. всего их было 29.

И в сложные годы работники облстатуправления под руководством С.И. Дёкина сделали все, чтобы статистика развивалась. Был создан Единый государственный регистр предприятий и организаций, проводились работы по техническому и программно-технологическому перевооружению органов статистики.

В результате проделанной работы все отделы областного и районного звена были оснащены ПЭВМ, а также была введена в действие локальная вычислительная сеть, позволившая обеспечить доступ к базе данных основных документов и обмен этими данными.

XXI век начался в системе пензенской статистики с под-

готовки и проведения переписи населения ВПН-2002, пробной сельхозпереписи, затем сложного перехода на классификатор ОКВЭД (по видам экономической деятельности). Внедрено межведомственное взаимодействие по технологии «одно окно», расширен перечень клиентоориентированной статистической информации для различных уровней пользователей.

В августе 2004 г. была проведена пробная сельскохозяйственная перепись, в ходе которой было обследовано 36476 сельскохозяйственных производителей на территории двух районов. Это позволило более качественно готовить область к предстоящей Всероссийской сельскохозяйственной переписи.

Продолжается использование Пензастатом современных технологий - совершенствуется Интернет-ресурс пензенской статистики, который был создан еще пять лет назад на Web-сайте, расположенном у провайдера ОАО «Волга-телеком».

Задолго до вступления в силу нового Федерального закона об основных принципах самоуправления Пензастат приступил к реализации документа «Основные направления Программы развития региональной статистики Пензенской области», утвержденного в 2003 г. губернатором В.К. Бочкаревым и председателем Госкомстата России В.Л. Соколиным.

В соответствии с этим документом полностью выполнены запланированные на 2004 г. работы по развитию системы муниципальной статистики - создано еще три подразделения муниципальной статистики. Всего их число достигло 17.

Тесное взаимодействие с органами власти региона развивается и в вопросах учета деятельности малого бизнеса. Особое внимание уделяется результатам работы индивидуальных предпринимателей (ПБОЮЛ). В 2004 г. Пензенский облкомстат совместно с заместителем губернатора Р.Б. Черновым адресно обратился к 302 индивидуальным предпринимателям с вопросами учета их деятельности и отчетной дисциплины. Около 80% предпринимателей, учитывая индивидуальное обращение высокого должностного лица, откликнулись на ведение более плотного диалога.

Проводилась работа по обследованию индивидуальных предпринимателей и малых предприятий, имеющих лицензию на осуществление перевозочной деятельности грузового автотранспорта.

При выполнении одной из основных своих функций - обеспечения информацией различных категорий пользователей Пензастатом по всем направлениям ежегодно готовятся экспресс-информации (5252), статбюллетени и доклады (1997), аналитические записки (89), сборники и комплексные работы (106). Тематика аналитических работ по сравнению с предшествующим периодом значительно расширена, инициативно подготовлен ряд сборников и бюллетеней. К примеру, в 2004 г. на новую тематику подготовлено 11 сборников и аналитических записок.

Диалогу с общественностью способствует расширение работы со средствами массовой информации. Всеми подразделениями Пензастата в соответствии с принятым регламентом и графиком готовятся и публикуются в СМИ материалы: районными и городскими подразделениями около 50 заметок, подразделениями центрального аппара-

та Пензастата за последний год сделано 44 публикации.

Наибольшее количество из них связано с информационно-разъяснительной работой по пробной сельскохозяйственной переписи и популяризации итогов ВПН-2002, кроме того, статьи выходили в межрегиональных журналах «Волга-Бизнес», «Экзит», «Федеральная Пенза».

Активная работа по всем направлениям была бы не столь эффективной без обращения должного внимания на социальную базу статистиков. Благодаря поддержке Росстата и Правительства области продолжалось улучшение условий труда и отдыха работников Пензастата.

В Пензастате с 2004 г. работает спортивно-оздоровительный комплекс, столовая, буфет, медпункт, зубной кабинет, лор-врач.

Продолжен ремонт здания и служебных помещений площадью 150 кв. м с заменой офисной мебели, отремонтирован и оснащен необходимым оборудованием пункт оказания первой медицинской помощи.

В настоящее время требования государственной службы таковы, что сотрудникам Пензастата необходимо постоянно повышать свою квалификацию, обучаться новым технологиям. Специалистов с высшим образованием становится в статистике с каждым годом все больше. Три человека защитили кандидатскую диссертацию. Это руководитель Пензастата С.А. Шеменев, Г.В. Пронина и М.А. Уханов. Продолжает учебу в аспирантуре С.Г. Фролов. Сотрудники проходят переподготовку как в Пензе, так и в других городах.

При Пензастате функционирует народная дружина в количестве 16 человек. Активная позиция дружинников отмечена Почетной грамотой Главы администрации Ленинского района г. Пензы.

Выполнен ремонт помещений для Музея статистики Пензенской области. Приобретена и установлена специальная мебель. Всего из внутренних резервов Пензастата на мероприятия, связанные с оснащением музея, потрачено более 350 тыс. рублей. В юбилейные дни музей торжественно открыт. На перспективу у коллектива есть планы придать музею статус постоянно действующего подразделения.

Важной особенностью органов статистики Пензенской области является тот факт, что здесь на протяжении десятиков лет работают династии статистиков. Это семьи Полячкиных, Курловой, Наумовой, Давыденко, Именных, Шелинговского. Старшие в семьях передают своим детям, внукам, молодым специалистам не только накопленный опыт и навыки учетно-статистических работ, но и любовь к этой замечательной науке - статистике.

По-видимому, наиболее точным и емким будет высказывание губернатора Пензенской области В.К. Бочкарева о пензенской статистике в книге «170 лет пензенской статистике»: «...Пройдя за столь длительное время сложный путь развития, пензенская статистика как старейшая государственная структура, работающая на территории области, может являться достойным примером и историей государственной службы в регионе. Искренне надеюсь, что статистика и в будущем будет все больше становиться инструментом управления социально-экономическими процессами в области, городах и районах, внося свой вклад в повышение благосостояния и качества жизни населения Пензенской области и России...».