

## СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЬ: ОЦЕНКА ТЕКУЩИХ ИЗМЕНЕНИЙ, ПУТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

**М.П. Козлов, канд. экон. наук,**

*Центр экономической конъюнктуры при Правительстве  
Российской Федерации*

Служба специальной связи и информации при Федеральной службе охраны Российской Федерации (Спецсвязь России) и Центр экономической конъюнктуры при Правительстве Российской Федерации провели очередной опрос сельскохозяйственных товаропроизводителей в апреле-мае 2004 г. в администрациях 39 субъектов Российской Федерации.

### Оценка экономического состояния агропромышленного производства

Обобщение материалов опроса<sup>1</sup> показало, что большинство респондентов пессимистично оценили экономическое состояние сельского хозяйства в своих регионах в 2003 г.: «неудовлетворительным» его признал 41% всех опрошенных, находящихся «на грани банкротства» - 17, «удовлетворительным» и «хорошим» - 36,5 и 2% соответственно. Сравнение этих оценок с аналогичными оценками состояния аграрного сектора в 2002 г. показало, что в 2003 г. произошли некоторые позитивные сдвиги. Так, количество респондентов, признающих состояние сельского хозяйства «на грани банкротства», снизилось на 10,1 процентного пункта (п. п.). Доля «удовлетворительных» оценок состояния сельскохозяйственного производства возросла за этот период на 8 п. п. (эта оценка в 2003 г. по сравнению с 2001 г. увеличилась на 4,7 п. п.). Доля «неудовлетворительных» и «хороших» оценок

сельского хозяйства за 2002-2003 гг. изменилась незначительно (см. диаграмму 1).

При оценке экономического состояния животноводства в 2003 г. доля оценок «неудовлетворительное» и «на грани банкротства» была существенно выше, чем в растениеводстве, а доля оценок «удовлетворительное» и «хорошее» - заметно ниже.

Респонденты дали оценку не только основным изменениям в экономике агропромышленного производства, происшедшим в 2003 г. по сравнению с 2002 г., но и факторам, которые способствовали его развитию, включая: расширение лизинга сельхозтехники и совершенствование его механизма (отметили 60% всех опрошенных), частичное субсидирование из бюджета процентной ставки по кредитам (59%), финансирование мероприятий по элитному семеноводству (56%), финансирование затрат по улучшению землеустройства и землепользования (35%), упрощение условий кредитования производителей коммерческими банками (44%), сокращение всего импорта мяса (46%), мяса птицы (48%) и сахара-сырца (27%).

Несмотря на отмеченные позитивные явления, экономическое и финансовое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей остается весьма сложным, а их государственная поддержка явно недостаточной. Большинство опрошенных руководителей и специалистов сельского хозяйства информировали о целом ряде нерешенных проблем. Это прежде всего обострение

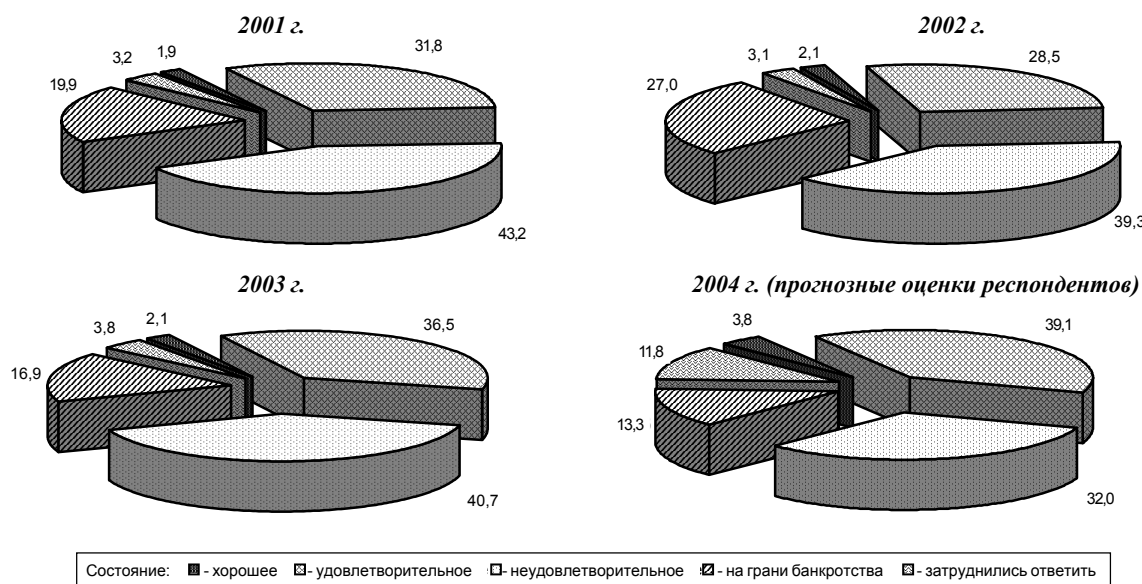


Диаграмма 1. Общая оценка экономического состояния сельского хозяйства за 2001-2004 гг. (все респонденты; в % к числу полученных ответов)

<sup>1</sup> Выборка составила 2064 человека.

диспаритета цен на производимую сельхозпродукцию и промышленные ресурсы для села (указали 94% всех респондентов), рост долгов товаропроизводителей и низкий уровень их платежеспособности (93%), медленное восстановление материально-технической базы сельского хозяйства (89%), неразвитость рыночной и социальной инфраструктуры села (90%), низкий уровень производительности труда и его стимулирования в сельском хозяйстве (89%) и др. (см. таблицу 1).

Отмечался также заметный рост цен на муку и хлебобулочные изделия (48% опрошенных) и значительное снижение внутренних ресурсов зерна в регионах (58%). Более 3/4 всех опрошенных (76%) указали на снижение спроса на продовольствие среди низкооплачиваемых групп населения, из них руководители сельскохозяйственных предприятий - 80%, фермеры - почти 70%.

Совокупное влияние отмеченных выше и ряда других факторов привело в 2003 г. по сравнению с 2002 г. к сокращению кормовой базы (88% респондентов) и снижению воспроизводственных показателей в животноводстве (83% респондентов). При опросе 2003 г. снижение обеспеченности животноводства кормами отмечали 29% респондентов, правда, на фоне высоких запасов зерна из урожая 2002 г.

Увеличение неденежных форм расчетов сельхозпроизводителей с поставщиками и покупателями, а также с переработчиками сельхозпродукции при опросе 2004 г. (отметили более 60% опрошенных) сопровождалось увеличением теневого производства и сбыта продукции (71%) и дальнейшей криминализацией продовольственных рынков (83%).

Таблица 1

**Оценка респондентами наиболее важных изменений в агропромышленном производстве в 2003 г. по сравнению с 2002 г.**  
(все респонденты; в % к числу полученных ответов по каждому вопросу)

Вопросы анкеты	Варианты ответов		
	да	нет	затруднились ответить
<b>Улучшению условий производства способствовали следующие факторы:</b>			
Совершенствование правового обеспечения аграрного сектора	31	49	20
Упрощение условий кредитования сельхозпроизводителей коммерческими банками	44	40	16
Увеличение государственной поддержки сельхозпроизводителей, включая:			
частичное субсидирование из бюджета процентной ставки по кредитам	59	30	11
возмещение затрат на электроэнергию	37	41	22
финансирование мероприятий по племенному животноводству	52	26	22
финансирование мероприятий по элитному семеноводству	56	22	22
финансирование затрат по улучшению землеустройства и землепользования	35	38	27
Сокращение импорта:			
мяса - всего	46	32	22
в том числе мяса птицы	48	26	26
сахара-сырца	27	20	53
Расширение лизинга сельхозтехники и совершенствование его механизма	60	27	13

Вопросы анкеты	Варианты ответов		
	да	нет	затруднились ответить
<b>Ухудшению условий производства способствовали следующие факторы:</b>			
Медленное восстановление материально-технической базы сельского хозяйства	89	6	5
Сокращение кормовой базы животноводства в целом	88	5	7
Снижение воспроизводственных показателей в животноводстве	83	5	12
Обострение диспаритета цен на произведенную сельхозпродукцию и промышленные ресурсы для села	94	2	4
Рост долгов сельскохозяйственных товаропроизводителей и низкий уровень их платежеспособности	93	3	4
Низкий уровень производительности труда и его стимулирования в сельском хозяйстве	89	4	7
Неразвитость рыночной и социальной инфраструктуры села	90	3	7
Продолжение роста неденежных форм расчетов сельхозпроизводителей:			
с поставщиками и покупателями	61	19	20
с переработчиками сельхозпродукции	60	20	20
Увеличение теневого производства и сбыта продукции	71	9	20
Снижение спроса на продовольствие среди низкооплачиваемых групп населения	76	12	12
Заметный рост цен на муку и хлебобулочные изделия	48	42	18
Продолжение роста цен на энергоносители	95	2	3
Неоправданно высокий экспорт зерна в 2003/2004 сельскохозяйственном году	44	26	30
Значительное снижение внутренних ресурсов зерна	58	19	23
Дальнейшая криминализация продовольственных рынков	83	3	14

Указанные негативные тенденции в сельском хозяйстве, согласно оценкам респондентов, усугубляются, о чем свидетельствует сравнение с данными предыдущего опроса (2003 г.), в котором об использовании товаропроизводителями неденежных форм расчетов с поставщиками и покупателями информировали 29% опрошенных, а об усилении криминализации продовольственных рынков - 61%.

К факторам, негативно влияющим на развитие сельскохозяйственного производства, около 5% респондентов дополнительно отнесли обострение проблемы кадров в аграрном секторе, в частности дефицит специалистов сельского хозяйства и отток трудоспособного населения из села.

Отмеченные негативные процессы в агропромышленном производстве нашли свое отражение в снижении темпов роста валовой продукции сельского хозяйства. Так, в 2002-2003 гг., по данным Росстата, эти темпы роста по сравнению с предыдущими годами упали до 1,5% (в каждом из отмеченных лет) и сохранились примерно на том же уровне в 2004 г.

### Рыночный оборот земель сельскохозяйственного назначения

Вступление в силу Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ)<sup>2</sup> привело, по мнению 32% всех респондентов, к увеличению в 2003 г. по сравнению с 2002 г. продажи земельных участков, находящихся в долевой собственности. Вместе с тем 36% опрошенных считают, что продажа земельных долей за анализируемый период осталась без изменений, а 28% - затруднились ответить. Рост продажи земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в долевой собственности, отмечался прежде всего со стороны таких покупателей, как фермерские хозяйства (25% всех респондентов), сельскохозяйственные предприятия и организации (23%), сельскохозяйственные предприятия (21%). Увеличение сделок, связанных с куплей или обменом земельных долей, а также с залогом земельных долей или участков, отметили 24 и 10% респондентов, а соответственно 37 и 47% опрошенных считают, что эти формы сделок остались без изменений.

Более активно рыночный оборот земельных участков, находящихся в долевой собственности, осуществлялся в 2003 г. путем их передачи в аренду, что отметили 38% всех опрошенных, в том числе следующим арендаторам: 32% - фермерским хозяйствам, 27% - сельскохозяйственным предприятиям (организациям), 23% - индивидуальным предпринимателям, занимающимся сельским хозяйством, 17% - юридическим и физическим лицам, не занимающимся сельским хозяйством, 12% - в уставный капитал другому предприятию (организации), 8% - иностранным организациям и гражданам.

Наследование или дарение земли и другие подобные акты заметно увеличились за анализируемый период, что отметили 27% респондентов.

Почти треть участников опроса информировали об увеличении возможности свободного распоряжения своей земельной долей и отметили, что они использовали ее для создания или расширения: крестьянского (фермерского) хозяйства (36% опрошенных), личного подсобного хозяйства (35%) или сельскохозяйственного кооператива (32%).

В последние два года юридический статус сельхозорганизации или фермерского хозяйства в процессе изменения рыночного оборота земель подвергался определенным трансформациям, что отметили 39% всех респондентов, из них 46% ответов было получено от руководителей сельскохозяйственных предприятий (организаций) и 30% - от фермеров. Почти половина опрошенных (49%), среди которых 59% руководителей сельскохозяйственных предприятий (организаций), отметили, что владельцам земельных долей гарантировались их права на землю в случае изменения юридического статуса хозяйства или организации. О случаях незаконного лишения пайщиков их земельных и имущественных паев сообщили 19% респондентов, из них 23% - фермеры. В ряде случаев бывшие владельцы получали определенную компенсацию за утраченную землю и имущество (15% всех опрошенных).

Рост земельных долей в регионах у владельцев, фактически обладающих земельными участками на момент опроса и оформивших на них свои права документально, отметили 24% опрошенных. При этом 43% опрошенных отрицали такое явление, а треть затруднились ответить (см. таблицу 2).

Таблица 2

Оценка респондентами использования земельных и имущественных долей  
(в % к числу полученных ответов по каждому вопросу)

Вопросы анкеты	Все респонденты			Руководители сельскохозяйственных предприятий (организаций)			Руководители крестьянских (фермерских) хозяйств		
	варианты ответов								
	да	нет	затруднились ответить	да	нет	затруднились ответить	да	нет	затруднились ответить
Менялся ли в последние два года юридический статус Вашей сельхозорганизации или фермерского хозяйства?	39	48	13	46	47	7	30	62	8
Если да, то: владельцам земельных долей гарантировались их права на землю	49	19	32	59	17	24	47	22	31
отмечались случаи незаконного лишения пайщиков их земельных и имущественных долей	19	52	29	13	66	21	23	49	28
в таких случаях бывшие владельцы земли получали некоторую компенсацию за утраченную землю и имущество	15	34	51	16	38	46	16	33	51
Возросло ли наделение всех владельцев земельных долей (паев) в Вашем регионе (хозяйстве), фактически обладающих земельными участками на момент опроса и оформивших права на них документально?	24	43	33	24	49	27	26	42	32
Выпускались ли в Вашем хозяйстве (организации) собственные акции?	9	71	20	10	79	11	7	79	14
Возросла ли в Вашем регионе (хозяйстве) площадь неиспользуемой пашни?	60	32	8	53	40	7	61	30	9
Появился ли в последние годы реальный хозяин на селе?	22	59	19	23	62	15	21	56	23

<sup>2</sup> Федеральный закон вступил в силу в январе 2003 г.

Выпуск собственных акций товаропроизводителями еще не получил широкого распространения (об этом явлении свидетельствовали лишь 9% респондентов).

По мнению 31% опрошенных руководителей и специалистов сельского хозяйства, в 2003 г. по сравнению с 2002 г. возросла численность крупных собственников земли (латифундистов, имеющих в собственности 500 га земли и более). При предыдущем опросе аналогичную оценку показателей 2002 г. по сравнению с 2001 г. дали 37% опрошенных. Подобная тенденция свидетельствует о продолжающемся процессе концентрации земли и капитала в аграрном секторе.

Многие участники опроса, проведенного Спецсвязью России и Центром экономической конъюнктуры в 2004 г., отметили, что в условиях реформирования сельского хозяйства реальный хозяин (собственник земли) в аграрном секторе в последние годы повсеместно не появился (59% всех респондентов). В 15 из 39 обследованных регионов об этом информировали более 65% опрошенных руководителей и специалистов сельского хозяйства, в том числе в Белгородской, Воронежской, Челябинской (66% респондентов), Амурской (67%), Псковской (69%), Ивановской (73%), Брянской и Ленинградской (77%) областях, Красноярском крае (79%), Читинской (80%), Архангельской (82%) и Тульской (85%) областях, Республике Хакасия (86%), Тверской области (89%) и Республике Тыва (все респонденты).

Вместе с тем, как свидетельствуют результаты опроса, почти 22% всех опрошенных подтвердили возникновение реального хозяина (собственника) на селе в своих регионах. Об этом информировали от 25 до 39% опрошенных из 14 обследованных регионов.

Для сравнения отметим, что обследование, проведенное Центром экономической конъюнктуры совместно с Аппаратом Правительства Российской Федерации в конце 1997 г., выявило, что

реорганизация колхозов и совхозов не привела к возникновению реального хозяина в аграрном секторе. На это указали 89% опрошенных руководителей региональных органов управления сельским хозяйством по 68 субъектам Российской Федерации. Однако в среднем 7% опрошенных руководителей, включая прежде всего представителей субъектов Российской Федерации из Волго-Вятского, Северо-Кавказского, Западно-Сибирского и Поволжского экономических регионов, полагали, что в ходе реформирования появился реальный хозяин в сельской местности<sup>3</sup>. Это свидетельствует о заметных сдвигах в реформировании сельского хозяйства за прошедший период, а также о последовательной адаптации сельскохозяйственных товаропроизводителей к рыночным условиям.

Участовавшие в проведенном опросе 2004 г. руководители и специалисты сельского хозяйства выделили конкретные субъекты реальной власти на селе в своих регионах. По частоте упоминания они могут быть ранжированы следующим образом: администрация сельского (поселкового) совета (по оценке, 28% всех респондентов, из них 30% - фермеры); сельскохозяйственное предприятие (организация) (27%); местная олигархическая структура (22%); агрохолдинг, агрофирма или другое акционерное объединение (17%); фермерское хозяйство (14%), перерабатывающее предприятие (14%); нефтяная или газовая компания (12%, из них 8% - фермеры); коммерческий банк (9%) (см. таблицу 3).

В ходе опроса в семи из 39 обследованных регионов от 40 до 57% респондентов указали, что администрации сельского (поселкового) совета принадлежит реальная власть в сельской местности, в том числе в Республике Тыва, Воронежской и Читинской областях (40% опрошенных), Республике Саха (Якутия), Ставропольском крае, Томской области (от 46 до 48% соответственно), Республике Бурятия (57%).

Таблица 3

**Оценка респондентами наличия реальной власти на селе на момент опроса (апрель-май 2004 г.)**  
(в % к числу полученных ответов по каждому вопросу)

Вопросы анкеты	Все респонденты			Руководители сельскохозяйственных предприятий (организаций)			Руководители крестьянских (фермерских) хозяйств		
	варианты ответов								
	да	нет	затруднились ответить	да	нет	затруднились ответить	да	нет	затруднились ответить
Появился ли в последние годы реальный хозяин на селе?	22	59	19	23	62	15	22	56	22
Кому принадлежит реальная власть на селе в Вашем регионе (хозяйстве): администрации сельского (поселкового) совета	28	50	22	29	54	17	30	49	21
сельскохозяйственному предприятию (организации)	27	54	19	34	51	15	22	55	23
местной олигархической структуре	22	50	28	18	61	21	23	50	27
агрохолдингу (агрофирме)	17	62	21	18	64	18	13	65	22
фермерскому хозяйству	14	71	15	13	74	13	15	72	13
перерабатывающему предприятию	14	66	20	13	69	18	10	70	20
нефтяной или газовой компании	12	63	25	12	71	17	8	65	27
коммерческому банку	9	65	26	7	71	22	6	67	27

Используя полученную при опросе информацию, можно объединить наиболее часто упоминаемые субъекты реальной власти на селе на момент опроса в две группы: 1) администрация

сельского (поселкового) совета и руководители сельскохозяйственных предприятий (организаций), что отметили почти 55% всех респондентов; 2) местная олигархическая структура совме-

<sup>3</sup> См.: Состояние аграрного сектора экономики и пути преодоления кризисных явлений. М.: Центр экономической конъюнктуры при Правительстве РФ, 1998.

стно с агрохолдингами, агрофирмами и другими акционерными объединениями (39% респондентов). Функционирование этих двух укрупненных групп хозяйств на селе было отмечено большинством всех опрошенных (94%).

Сравнительно небольшое число опрошенных руководителей и специалистов (6% респондентов) дополнительно указали на наличие и других субъектов власти на селе, в частности таких, как районная или областная администрация, прокурор, руководители налоговой службы, а также представители коммерческих теневых структур, различные инвесторы - физические и юридические лица и др. При этом респонденты отмечали, что властью на селе может обладать большинство вышеперечисленных структур, но в полной мере - никто, что нередко граничит с полным безвластием.

В целом, как показали материалы обследования, в условиях действующего Федерального закона начался процесс становления рыночного оборота земель сельскохозяйственного назначения, включая участки, находящиеся в долевой собственности. Основным инструментом рыночного перераспределения земель остается аренда земельных долей и участков, хотя процессы продажи, купли или обмена земельных долей также набирают темпы. До сих пор слабо развивается залог земли из-за отсутствия соответствующего Федерального закона и, следовательно, отработанного экономического механизма, а также высокого уровня инвестиционных рисков и т. п. в аграрном секторе. В этих условиях необходимы разработка и реализация обоснованной, рыночно ориентированной агропродовольственной политики на всех уровнях управления при гарантированной поддержке государства. И если предпринимательские структуры поверят в этот курс государства, то путь инвестициям в сельскую местность будет обеспечен.

Многие участники опроса информировали об увеличении площади неиспользуемой пашни (60% всех респондентов; при этом 68% ответов получили от руководителей сельхозпроизводства в администрациях субъектов Российской Федерации, 53% - от руководителей коллективных хозяйств). Среди многих факторов, оказывающих негативное влияние на этот процесс, целесообразно выделить пять, которым отдали предпочтение опрошенные в регионах руководители и специалисты: отсутствие необходимого комплекта сельхозтехники (85% всех респондентов), нехватка оборотных средств (82%), низкая экономическая эффективность производства (76%), дефицит квалифицированной рабочей силы и кредитных ресурсов (74 и 69% соответственно).

Значительное количество респондентов отметили еще ряд факторов, негативно влияющих на рост площадей неиспользуемой пашни, среди них: отсутствие сбыта сельхозпродукции (56% всех опрошенных, из них фермеров - 60%), низкая конкурентоспособность продукции (53%, из них фермеров - 50%), наличие деградированных земельных участков (45%) (см. диаграмму 2).

Респонденты отметили и такой феномен при рассмотрении этой проблемы: несмотря на отсутствие ограничений для полного использования пашни в 2003 г., площадь неиспользуемой пашни все равно увеличивается (41% всех опрошенных). Вероятно, здесь сказывается влияние ряда негативных факторов, имевших место в предыдущие годы, а также, как дополнительно отметили в своих ответах респонденты, ликвидация сельхозпредприятий в связи с их банкротством, отсутствие госзаказа на сельхозпродукцию и др.

Отмеченная респондентами ситуация вполне «вписывается» в официальные оценки, дополняя наблюдавшуюся в последние годы тенденцию к ухудшению использования пашни. Так, по расчетам Центра экономической конъюнктуры, только за пери-

од 1999-2002 гг. площадь неиспользуемой пашни в России возросла на 2,6 млн. га (17,5%) и составила в 2002 г. 17,6 млн. га.

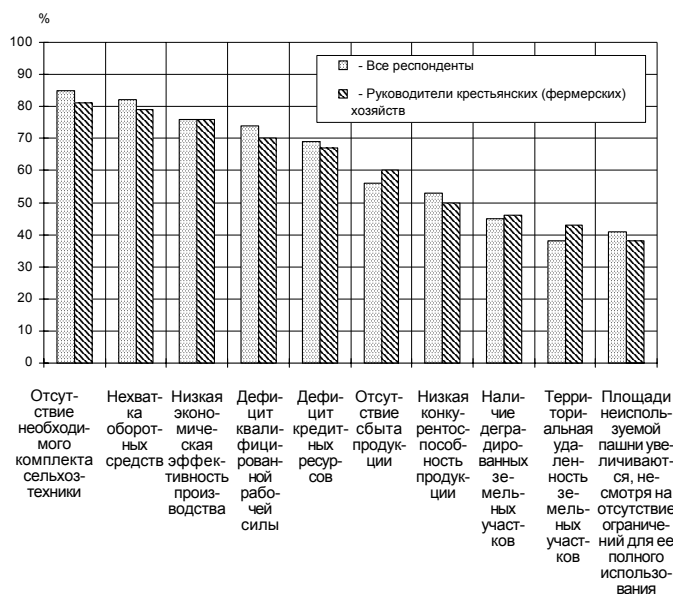


Диаграмма 2. Оценка респондентами причин увеличения площади неиспользуемой пашни в 2003 г. (в % к числу полученных ответов по каждому вопросу)

### Влияние единого сельскохозяйственного налога на экономическое положение аграрного сектора

О введении единого сельскохозяйственного налога в своих регионах сообщили почти 62% опрошенных руководителей и специалистов сельского хозяйства и половина из них считает, что это упрощает налоговую отчетность. Причем в 16 из 39 обследованных регионов от 53 до 80% респондентов подтвердили, что налоговая отчетность упрощается с введением единого сельскохозяйственного налога (см. таблицу 4).

Кроме того, участники опроса указали на улучшение экономического положения в регионах при введении единого сельскохозяйственного налога (оценка 32% всех респондентов, из них 36% - руководители сельхозпроизводства в администрациях субъектов Российской Федерации). В 11 из 39 обследованных регионов положительную оценку влияния единого сельскохозяйственного налога отметили от 40 до 60% опрошенных.

### Пути экономического оздоровления и развития аграрного сектора

Часть руководителей и специалистов сельского хозяйства, участвовавших в опросе (658 человек, или 32% всех опрошенных), сформулировали свои предложения, касающиеся путей экономического оздоровления и развития аграрного сектора в регионах. Приводим наиболее часто упоминаемые из них:

- усиление контроля государства за паритетом цен на продукцию сельского хозяйства и материально-технические ресурсы для него;
- снижение цен и тарифов на продукцию и услуги естественных монополий;
- техническое перевооружение сельского хозяйства с использованием лизинговых схем и целевой бюджетной поддержки;
- доведение государственной поддержки и регулирования сельскохозяйственного производства России до уровня развитых стран;

Таблица 4

**Оценка респондентами влияния единого сельскохозяйственного налога  
на экономическое положение аграрного сектора в 2003 г.**  
(в % к числу полученных ответов по каждому вопросу)

Вопросы анкеты	Все респонденты			Руководители сельскохозяйственного производства в администрациях субъектов Российской Федерации			Руководители сельскохозяйственных предприятий (организаций)			Руководители крестьянских (фермерских) хозяйств		
	варианты ответов											
	да	нет	затруднились ответить	да	нет	затруднились ответить	да	нет	затруднились ответить	да	нет	затруднились ответить
Введен ли единый сельскохозяйственный налог в Вашем регионе (хозяйстве)?	61,9	22,6	15,5	62,7	16,0	21,3	61,1	26,9	12,0	61,9	23,5	14,6
Упрощает ли единый сельскохозяйственный налог налоговую отчетность?	50,3	22,4	27,3	52,4	18,0	29,6	48,6	25,3	26,1	51,5	23,6	24,9
Улучшает ли экономическое положение Вашего региона (хозяйства) введение единого сельскохозяйственного налога?	32,3	24,4	43,3	35,6	20,4	44,0	32,1	25,8	42,1	31,7	26,8	41,5

- повышение престижа сельскохозяйственного труда, упорядочение оплаты труда работников сельского хозяйства;
- разработка государственной кадровой политики для села;
- сокращение количества чиновников, занимающихся сельским хозяйством;
- переход в сельском хозяйстве на систему госзаказа на основные виды продукции (зерно, мясо, молоко) и создание эффективной системы закупок продукции у товаропроизводителей, включая хозяйства населения;
- создание сельскохозяйственных предприятий полного цикла, включая производство, переработку, хранение и сбыт сельхозсырья и продовольствия с целью повышения товарности и конкурентоспособности реализуемой продукции;
- более активный перевод товаропроизводителей на единый сельскохозяйственный налог;
- стимулирование приобретения племенного скота и элитных

- семян самими товаропроизводителями;
- компенсация затрат товаропроизводителей на удобрения, гербициды и горюче-смазочные материалы;
- привлечение в сельское хозяйство инвестиций со стороны заинтересованных промышленных, перерабатывающих предприятий, банковских структур и т. п.;
- обеспечение доступа к кредитным ресурсам для всех категорий товаропроизводителей;
- упрощение механизмов кредитования и страхования в сельском хозяйстве;
- развитие кооперации и интеграции фермерских хозяйств с коллективными сельхозпредприятиями, агрохолдингами и хозяйствами населения;
- практическое решение вопроса об ипотечном кредитовании товаропроизводителей;
- увеличение средств для повышения плодородия почвы.

## УРОВЕНЬ ЖИЗНИ ПЕНСИОНЕРОВ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**Г.Е. Калистратова,  
Л.М. Магдалева,**

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Псковской области*

С 1 января 2002 г. вступили в силу новые Федеральные законы, касающиеся пенсионного обеспечения. Действуют отдельные положения для определенных категорий пенсионеров (лиц, достигших 80 лет, жителей блокадного Ленинграда и т. п.), началось формирование накопительных пенсий.

Для большинства пенсионеров, которые составляют почти треть населения Псковской области (30,3%), пенсия является основным источником дохода. В совокупных денежных доходах населения области доля денежных средств на выплату пенсий в 2003 г. составляла 15,6% и снизилась по сравнению с 2002 г. на 2,1 процентного пункта (п. п.) (см. таблицу 1).

Доля лиц старше трудоспособного возраста (мужчины 60 лет и старше, женщины 55 лет и старше) в общей численности населения области к концу 2003 г. составляла 24,9%, к концу 2002 г. - 25,3%.

Большинство пенсионеров, состоявших на учете в системе Пенсионного фонда, - это лица пенсионного возраста. Почти две трети (63,3%) мужчин-пенсионеров - в возрасте 60 лет и старше, и 80% женщин-пенсионеров - в возрасте 55 лет и старше.

Коэффициент демографической нагрузки пожилыми людьми, характеризующий численность пожилых людей в расчете на одного трудоспособного, к концу 2003 г. составил 0,42 (к концу

Таблица 1

## Основные показатели пенсионного обеспечения

	Июнь 2004	2003	2002
Численность пенсионеров на конец периода* всего, тыс. человек	224,4	226,5	232,6
в % к соответствующему периоду предыдущего года	98	97	97
Численность пенсионеров, приходящаяся на 1000 населения	х	315	303
Численность занятых в экономике, приходящаяся на одного пенсионера, человек	х	1,47	1,43
Средний размер назначенных месячных пенсий* (на конец периода), рублей	1825	1705	1432
Величина прожиточного минимума пенсионера (на конец периода)**, рублей	1420	1344	1170
в % к соответствующему периоду предыдущего года	110	115	116
Соотношение среднего размера назначенных месячных пенсий, в %: с величиной прожиточного минимума пенсионера	129	127	122
со средним размером начисленной заработной платы	40	35	37
Реальный размер назначенных пенсий в % к предыдущему году	104	106	113

\* По данным отделения Пенсионного фонда РФ по Псковской области.

\*\* Начиная с I квартала 2001 г. расчеты величины прожиточного минимума производятся в соответствии с Федеральным законом от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» и устанавливаются Администрацией Псковской области.

2002 г. - 0,43).

Наблюдается сокращение численности пенсионеров в области. На начало 2003 г. в системе Пенсионного фонда РФ по Псковской области состояли на учете 232,6 тыс. пенсионеров, а к концу II квартала 2004 г. - 224,4 тыс. пенсионеров. За полтора года численность пенсионеров в области сократилась на 8,3 тыс. человек, или на 3,6%.

Главной причиной сокращения численности пенсионеров является высокий уровень смертности населения старших возрастов, который составил в 2003 г. у мужчин 60 лет и старше 97 человек на 1000 населения соответствующего пола и возраста, у женщин 55 лет и старше - 57 человек (в 2002 г. - соответственно 99 и 57 человек).

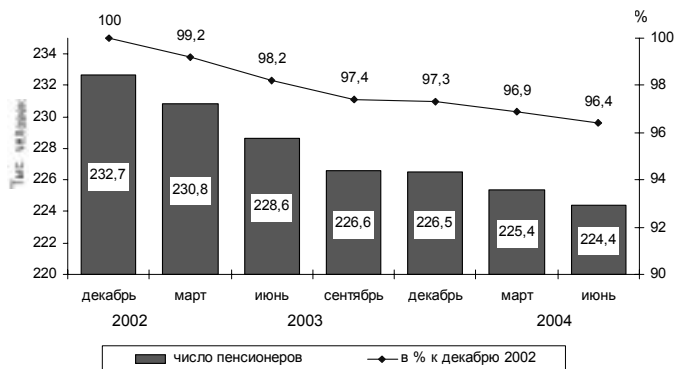


Рис. 1. Численность пенсионеров (на конец периода)

На начало 2004 г. наибольшее количество пенсионеров проживали в г. Пскове - 22,7%, в г. Великие Луки - 13,2%. На 1000 населения в г. Пскове приходилось 256 пенсионеров, в г. Великие Луки - 287. Наибольшая численность пенсионеров приходится на 1000 населения в Новоржевском районе - 381 пенсионер, в Краснородском - 372, Палкинском - 371.

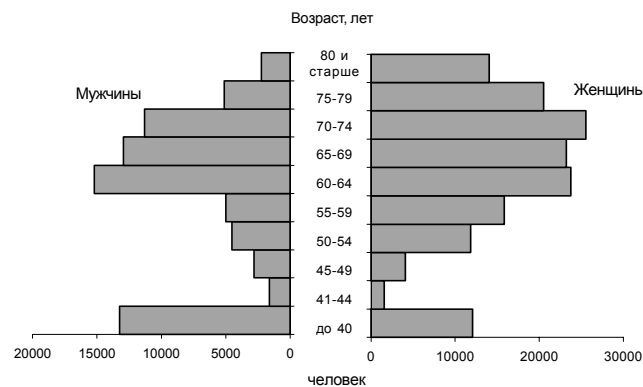


Рис. 2. Возрастно-половая структура пенсионеров на конец 2003 г.

Женщин-пенсионеров в 2,1 раза больше, чем мужчин-пенсионеров. Существенные различия наблюдаются в старших возрастах, что объясняется более высокой продолжительностью жизни у женщин, которая в 2003 г. была на 15 лет больше, чем у мужчин. Так, численность женщин-пенсионеров в возрасте от 70 до 74 лет в 2,3 раза превышала численность мужчин-пенсионеров данного возраста, 75-79 лет - в 4 раза, 80 лет и старше - в 6,3 раза. Мужчин-пенсионеров в возрасте до 40 лет на 9,8% больше, чем женщин-пенсионеров данного возраста.

Таблица 2

## Численность пенсионеров, состоящих на учете в системе Пенсионного фонда, по видам пенсионного обеспечения (на конец периода; тыс. человек)

	Все пенсионеры	в том числе получающие пенсии				
		по старости	по инвалидности	по случаю потери кормильца	социальные	госслужащие, получающие пенсии по старости (или по инвалидности) и за выслугу лет
<b>2002</b>						
декабрь	232,6	171,6	36,9	14,3	9,7	0,10
<b>2003</b>						
март	230,8	170,3	35,9	14,8	9,7	0,10
июнь	228,6	169,4	34,8	14,7	9,6	0,10
сентябрь	226,6	171,1	31,8	14,2	9,4	0,12
декабрь	226,5	173,0	28,9	15,0	9,5	0,13
<b>2004</b>						
март	225,4	173,5	26,8	15,5	9,4	0,15
июнь	224,4	172,8	26,3	15,8	9,3	0,15

На конец II квартала 2004 г. из общего числа пенсионеров 77% получали пенсию по старости, 11,7% - по инвалидности, 7% - по случаю потери кормильца, 4,2% - социальные пенсии, 0,1% - госслужащие, получающие пенсии по старости (или по инвалидности) и за выслугу лет.

За полтора года численность пенсионеров, получающих пенсию по инвалидности, снизилась на 28,7%, социальные пенсии - на 4,1%, и, напротив, возросла численность пенсионеров, получающих пенсию по старости, на 0,7%, по случаю потери кормильца - на 10,5%.

По данным отделения Пенсионного фонда РФ по Псковской области, средний размер назначенных месячных пенсий к концу II квартала 2004 г. составлял 1825 рублей и был выше величины прожиточного минимума пенсионера на 28,5% и ниже среднего размера заработной платы на 60%.

Таблица 3

## Средний размер назначенных пенсий

	Средний размер назначенных пенсий (на конец периода), рублей в месяц	Реальный размер назначенных пенсий, в % к		Средний размер назначенных пенсий, в % к	
		соответствующему периоду предыдущего года	предыдущему периоду	среднему размеру начисленной заработной платы	величине прожиточного минимума пенсионера
<b>2002</b>					
декабрь	1432	113	99,2	37	122,4
<b>2003</b>					
март	1474	101	102	43	116,1
июнь	1577	108	105	42	122,2
сентябрь	1706	105	107	44	130,8
декабрь	1705	106	99,0	35	126,9
<b>2004</b>					
март	1707	104	99,4	39	120,6
июнь	1825	103	107	40	128,5

Прожиточный минимум пенсионера представляет собой стоимостную оценку потребительской корзины пенсионера (минимального набора продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для поддержания здоровья и обеспечения жизнедеятельности).

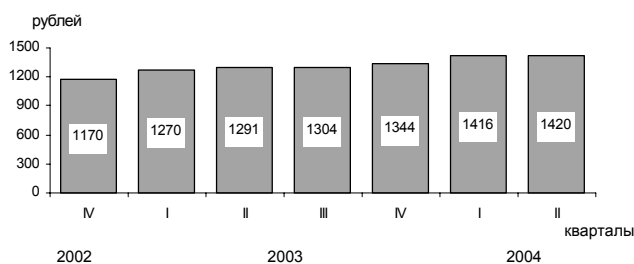


Рис. 3. Величина прожиточного минимума пенсионера (в среднем за месяц на человека; рублей)

Несмотря на опережающий рост среднего размера назначенных пенсий (июнь 2004 г. к июню 2003 г. - 115,7%) по сравнению с ростом потребительских цен (111,7%), покупательная способность пенсии по ряду продовольственных товаров была ниже, чем в июне 2003 г.

Так, в июне 2004 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года снизилась покупательная способность на говядину, яйца, муку пшеничную, хлеб, рис, а также водку.

Таблица 4

## Покупательная способность среднего размера месячной пенсии на основные продовольственные товары

	Июнь 2004	Июнь 2003	Июнь 2004 в % к июню 2003
<b>Продовольственные товары:</b>			
говядина I категории, кг	21,7	22,2	97,7
рыба мороженная неразделанная, кг	78,0	64,0	121,9
масло животное, кг	20,4	19,5	104,6
масло подсолнечное, кг	49,2	44,5	110,6
маргарин, кг	44,9	41,7	107,7
молоко цельное разливное, л	208,1	201,9	103,1
яйца, штук	849	873	97,3
сахар-песок, кг	99,6	81,3	122,5
мука пшеничная, кг	144,3	188,8	76,4
хлеб ржаной, ржано-пшеничный, кг	134,5	155,7	86,4
рис шлифованный, кг	103,6	104,8	98,9
картофель, кг	214,0	16,0	126,6
капуста белокочанная свежая, кг	199,0	81,2	в 2,5 р.
яблоки, кг	56,6	45,7	123,9
водка обыкновенного качества, л	13,6	14,5	93,8

Существуют различия в размерах пенсии по видам пенсионного обеспечения. Так, средний размер пенсии по старости к концу II квартала 2004 г. составил 1996 рублей, по инвалидности - 1396, по случаю потери кормильца (на каждого нетрудоспособного) - 1077, социальной - 1133, госслужащих - 2643 рубля.

Таблица 5

## Средний размер назначенных месячных пенсий по видам пенсионного обеспечения (на конец периода)

	Виды пенсионного обеспечения				
	по старости	по инвалидности	по случаю потери кормильца	социальные	госслужащие, получающие пенсии по старости и за выслугу лет
<b>2002</b>					
декабрь	1558	1210	809	955	2414
<b>2003</b>					
март	1604	1240	836	1012	2485
июнь	1720	1313	1037	1014	2497
сентябрь	1860	1374	990	1096	2489
декабрь	1861	1339	990	1093	2625
<b>2004</b>					
март	1864	1312	994	1091	2594
июнь	1993	1396	1077	1133	2643

Рассматривая динамику роста размера пенсий по видам пенсионного обеспечения, можно отметить, что за полтора года наибольший рост наблюдался по такому виду, как пенсии по случаю потери кормильца (133,1%) и по старости (127,9%), наименьший - у госслужащих (109,5%).

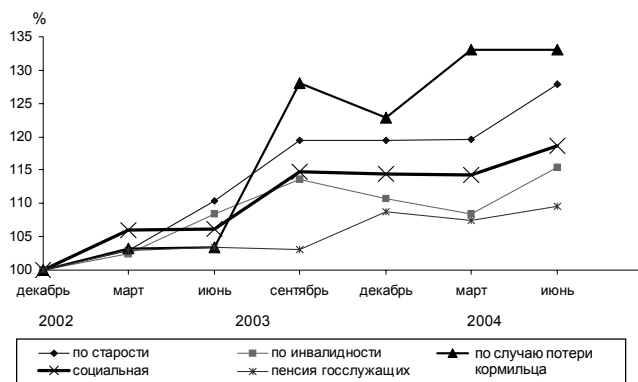


Рис. 4. Динамика размера назначенных пенсий по видам пенсионного обеспечения (на конец периода; в % к декабрю 2002 г.)

Наблюдается рост размера пенсий в реальном выражении (с учетом индекса потребительских цен). Реальный размер пенсий в июне 2004 г. по сравнению с июнем 2003 г. возрос на 3,6%, а по сравнению с декабрем 2002 г. - на 6,6%.

В соответствии с Федеральными законами «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» и «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исправительной системы, и их семей» трудовая пенсия и пенсия по государственному пенсионному обеспечению по старости и по инвалидности могут состоять из следующих частей: базовой, страховой, накопительной; трудовая пенсия и пенсия по государственному пенсионному обеспечению по случаю потери кормильца - из базовой и страховой. Государственные служащие при наличии стажа государственной службы не менее 15 лет имеют право на пенсию за выслугу лет при увольнении с Федеральной государственной службы. Пенсия за выслугу лет устанавливается к трудовой пенсии по старости (инвалидности) и выплачивается одновременно с ней. Размеры базовой части пенсии закреплены законодательно для всех видов пенсионного обеспечения. Страховая и накопительная части пенсии определяются расчетным путем с учетом суммы расчетного пенсионного капитала и пенсионных накоплений застрахованного лица. По видам пенсионного обеспечения соотношения между указанными составными частями на 30 июня 2004 г. приведены в таблице 6.

Таблица 6

(в % к соответствующему виду назначенных пенсий)

	Общий размер пенсии	в том числе		
		базовой части	страховой части	по государственному пенсионному обеспечению
<b>Все пенсионеры</b>	<b>100</b>	<b>35,2</b>	<b>58,8</b>	<b>6,0</b>
в том числе получавшие пенсии:				
по старости	100	35,6	60,7	3,7
по инвалидности	100	46,1	52,2	1,7
по случаю потери кормильца (на каждого нетрудоспособного члена семьи)	100	28,7	70,0	1,3
социальные	100	x	x	100
госслужащие, получающие пенсии по старости (или по инвалидности) и за выслугу лет	100	23,9	58,7	17,4

Источником средств пенсионного обеспечения являются отчисления работодателей, самих работников и государства (на выплату социальных пенсий, пенсий военнослужащих, членам их семей и др.).

Таблица 7

**Поступление и расходование средств отделения  
Пенсионного фонда РФ по Псковской  
области за 2003 г.  
(млн. рублей)**

	2003
Остаток средств на начало года	78,2
Поступление за год	5009,4
из них страховые взносы, налоговые платежи	4815,3
из них:	
единый социальный налог	1961,0
страховые взносы на обязательное пенсионное страхование для финансирования трудовой пенсии	2819,4
страховые взносы в виде фиксированного платежа для финансирования трудовой пенсии	18,3
страховые взносы по дополнительному тарифу	2,6
Израсходовано за год	4973,3
из них на:	
выплату населению трудовых пенсий за счет социального налога и страховых взносов	4200,2
выплату пенсий по государственному пенсионному обеспечению за счет средств федерального бюджета	297,5
выплату досрочных пенсий	0,9
пособия и материальную помощь	32,1
перечисления в Пенсионный фонд РФ	262,0
Остаток средств на конец года	114,3

Часть налогов направляется через налоговые органы в федеральный фонд, откуда осуществляется перераспределение в территориальные фонды. В составе всех поступивших средств в Пенсионный фонд Псковской области за 2003 г. поступления из федерального фонда составили 71,8%.

Отделением Пенсионного фонда по Псковской области израсходовано на различные выплаты 99,3%, причем в расходах средства федерального фонда составили 72,3%.

Выплаты пенсий занимали 84,5% из общей суммы израсходованных фондом средств, перечисления в Пенсионный фонд РФ составляли 5,3%, на социальную помощь домам-интернатам и адресную помощь ко «Дню пожилого человека» - 0,7%.

Следует отметить, что ВРП в 2003 г. в ценах предыдущего года составил 25922,7 млн. рублей и вырос по сравнению с 2002 г. на 5,2%, что способствовало более высоким поступлениям страховых платежей в отделение Пенсионного фонда РФ. Численность занятых, приходящихся на одного пенсионера, в 2003 г. составила 1,47 (в 2002 г. - 1,42).

На уровень жизни пенсионеров влияет их занятость в экономике. По состоянию на 31 декабря 2003 г., почти каждый восьмой пенсионер был занят в экономике и имел работу. Наибольшее число работающих пенсионеров - это люди в возрасте от 55 до 69 лет, то есть те, кто реализовал право на получение пенсии и продолжает свою трудовую деятельность.

Таблица 8

**Возрастной состав работающих пенсионеров по состоянию на 31 декабря 2003 г.**  
(по данным отделения Пенсионного фонда РФ по Псковской области)

	Всего пенсионеров		из них получающих пенсию по старости	
	человек	в % к итогу	человек	в % к итогу
<b>Общая численность работающих пенсионеров</b>	<b>29709</b>	<b>100</b>	<b>24648</b>	<b>100</b>
из них в возрасте (лет):				
до 40 включительно	1554	5,2	28	0,1
от 41 до 44	878	3,0	269	1,1
от 45 до 49	2751	9,3	1631	6,6
от 50 до 54	7450	25,1	3005	12,2
от 55 до 59	7767	26,1	7364	29,9
от 60 до 64	6050	20,4	5980	24,3
от 65 до 69	2355	7,9	5495	22,3
от 70 и старше	904	3,0	876	3,5
<b>Из общей численности работающих пенсионеров женщины</b>	<b>19816</b>	<b>66,7</b>	<b>17595</b>	<b>71,4</b>
из них в возрасте (лет):				
до 40 включительно	748	2,5	20	0,1
от 41 до 44	525	1,8	244	1,0
от 45 до 49	2006	6,7	1473	6,0
от 50 до 54	6070	20,4	2332	9,5
от 55 до 59	6032	20,3	5988	24,3
от 60 до 64	2754	9,3	2726	11,0
от 65 до 69	1178	4,0	4328	17,5
от 70 и старше	503	1,7	484	2,0

Большинство работающих пенсионеров - это пенсионеры, получающие пенсию по старости, средний размер которой составил по состоянию на 31 декабря 2003 г. 1861 рубль, по состоянию на 30 июня 2004 г. - 1993 рубля, что ниже уровня среднего размера заработной платы соответственно на 62 и 59%.

Таблица 9

**Численность работающих пенсионеров по видам получаемой пенсии**  
(на конец года)

	2003	2002
<b>Человек</b>		
<b>Всего работающих пенсионеров</b>	<b>29709</b>	<b>26157</b>
в том числе получающих пенсии:		
по старости	24648	20814
по инвалидности	4712	5013
по случаю потери кормильца (на каждого нетрудоспособного члена семьи)	74	47
социальные	252	267
госслужащие, получающие пенсии по старости и за выслугу лет	23	16

Окончание таблицы 9

	2003	2002
<b>В % к общей численности пенсионеров, получающих соответствующие виды пенсий</b>		
<b>Всего работающих пенсионеров</b>	<b>13,1</b>	<b>11,2</b>
в том числе получающих пенсии:		
по старости	14,3	12,1
по инвалидности	16,3	13,6
по случаю потери кормильца (на каждого нетрудоспособного члена семьи)	0,5	0,3
социальные	2,7	2,7
госслужащие, получающие пенсии по старости (или по инвалидности) и за выслугу лет	17,3	15,8

Удельный вес работающих пенсионеров вырос с 11,2% в 2002 г. до 13,1% в 2003 г., в том числе среди пенсионеров по старости удельный вес работающих возрос на 2,2 п. п., по инвалидности - на 2,7, по случаю потери кормильца - на 0,2 п. п. Из 152,5 тыс. женщин-пенсионеров в конце 2003 г. работали 13%, из 74 тыс. мужчин-пенсионеров - 13,3%.

По данным отделения Пенсионного фонда РФ по Псковской области, на 30 июня 2004 г. численность работающих пенсионеров составляла 31,8 тыс. человек и возросла за полтора года на 6,9%.

Во II квартале 2004 г. органами статистики на территории области было проведено **единовременное выборочное обследование уровня жизни 425 пенсионеров**, из них 308 проживают в городской местности и 87 - в сельской. Результаты опроса показали, что у большинства респондентов (80%) единственным источником денежного дохода является пенсия, у 20%, помимо пенсии, имеются другие доходы; при этом заработная плата является существенной прибавкой к доходу пенсионеров.

Полученное по материалам опроса распределение работающих пенсионеров области по уровню среднемесячной оплаты труда во II квартале 2004 г. приведено в таблице 10.

Таблица 10

(в % к числу пенсионеров, получающих соответствующий размер пенсии)

	Размер назначенных месячных пенсий, рублей					
	до 1000,0	1000,1-1500,0	1500,1-2000,0	2000,1-2500,0	2500,1-3000,0	свыше 3000,0
<b>Работающие пенсионеры - всего</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
в том числе с оплатой труда в среднем за месяц, рублей						
до 1000,0	100,0	14,3	8,3	9,1	-	33,3
1000,1 - 1500,0	-	14,3	8,3	12,1	-	-
1500,1 - 2000,0	-	28,5	16,7	12,1	50,0	-
2000,1 - 2500,0	-	42,9	27,8	18,2	-	-
2500,1 - 3000,0	-	-	5,6	5,6	-	-
свыше 3000,0	-	-	33,3	33,3	-	66,7

Из числа опрошенных оплату труда за месяц до 1000 рублей имели 11% работающих пенсионеров, от 1000 до 2000 рублей - 24,4, от 2000 до 3000 рублей - 32,9, свыше 3000 рублей - 31,7%.

При этом оплата труда до 1000 рублей была у всех пенсионеров с таким же размером месячной пенсии, у каждого седьмого пенсионера с размером пенсии от 1000 до 1500 рублей, у каждого 12-го - с размером пенсии от 1500 до 2000 рублей, у каждого 11-го - с размером пенсии от 2000 до 2500 и у каждого третьего - с размером пенсии свыше 3000 рублей. Оплата труда свыше 3000 рублей была у каждого третьего пенсионера с размером пенсии от 1500 до 2000 рублей и от 2000 до 2500 рублей, у 67% - с размером пенсии свыше 3000 рублей.

Многие пенсионеры пользуются различными видами социальных льгот. Скидки (льготы, субсидии) предоставляются при оплате жилищно-коммунальных услуг и абонентной платы за телефон, кроме того, пенсионеры пользуются бесплатным или со скидками проездом на транспорте, бесплатным или со скидками обеспечением лекарствами и т. п. Все пенсионеры - жители г. Пскова с июля 2003 г. пользуются бесплатным проездом в муниципальном автобусе.

Муниципальными предприятиями жилищно-коммунального хозяйства в соответствии с Федеральным законом «О ветеранах» предоставляются льготы по оплате жилья и коммунальных услуг.

Численность носителей льгот по оплате жилья и коммунальных услуг в 2003 г. выросла на 5,2 тыс. человек, а вместе с теми, на кого они распространяются, - на 27,2 тыс. человек. Льготами

пользовались 62,2 тыс. ветеранов (в основном ветераны труда), а вместе с проживающими с ними гражданами - 101,3 тыс. человек, или 13,6% всего населения области. Среднемесячный размер льгот по оплате жилья и коммунальных услуг в расчете на одного пользователя в 2003 г. составлял 72,2 рубля, в 2002 г. - 76,5 рубля.

Одним из направлений социальной защиты ветеранов является предоставление жилья и льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг инвалидам и участникам Великой Отечественной войны. Очередь на жилье у этой категории ветеранов за год сократилась на 10,9%. В 2003 г. получили жилье только 2,4% очередников.

Затраты предприятий жилищно-коммунального хозяйства по предоставлению льгот ветеранам в 2003 г. составили 87,8 млн. рублей, из которых бюджетами всех уровней было возмещено 47,2% (41,5 млн. рублей). Тарифы на оплату жилищно-коммунальных услуг в июне 2004 г. по сравнению с декабрем 2003 г. возросли на 22,2%.

По материалам обследования, во II квартале 2004 г. различными льготами пользовались 79% опрошенных респондентов. Пенсионеры, имеющие право на льготы, проживающие в городской местности, чаще пользовались льготами, чем пенсионеры, проживающие в сельской местности.

Таблица 11

**Социальные льготы, полученные пенсионерами во II квартале 2004 г.**  
(по материалам единовременного выборочного обследования уровня жизни пенсионеров)

Виды полученных льгот	Все пенсионеры, имеющие льготы		в том числе проживающие в			
	число получателей льгот, в % к имеющим льготы	сумма льгот в среднем на одного получателя в месяц, рублей	городской местности		сельской местности	
			число получателей льгот, в % к имеющим льготы	сумма льгот в среднем на одного получателя в месяц, рублей	число получателей льгот, в % к имеющим льготы	сумма льгот в среднем на одного получателя в месяц, рублей
Скидки (льготы, субсидии) в оплате жилищно-коммунальных услуг	91,1	181	93,3	211	84,3	81
Скидки с абонентной платы за телефон	58,9	59	64,8	58	41,0	60
Бесплатный проезд на всех видах городского пассажирского транспорта	64,7	103	74,3	102	12,0	82
Бесплатный или со скидкой проезд на пригородном транспорте	28,0	116	28,5	122	26,5	99
Бесплатный (со скидкой) проезд на междугородном транспорте	3,6	160	4,0	155	2,4	185
Скидки при покупке топлива	16,4	66	8,3	74	41,0	66
Бесплатное или со скидками обеспечение лекарствами	9,6	264	11,1	275	4,8	188
Бесплатное или со скидкой предоставление путевок на санаторно-курортное лечение (либо выплаты компенсации за неиспользованную путевку)*	1,5	1168	2,0	1168	-	-
Бесплатное или со скидкой изготовление и ремонт зубных протезов, протезно-ортопедических изделий*	1,5	2460	1,6	2950	1,2	500
Бесплатное обеспечение вело-, мото- и креслоколясками и их ремонт*	0,3	1000	0,4	1000	-	-
Компенсация расходов на бензин, ремонт и техническое обслуживание автотранспортных средств*	0,3	300	-	-	1,2	300
Льготы по налогообложению недвижимости, в год	9,5	60	6,3	82	19,3	38

\* Виды компенсаций, льгот, выплачиваемых с различной периодичностью.

Среди опрошенных пенсионеров-льготников большинство пользовалось льготами по оплате жилищно-коммунальных услуг. Сумма льгот на одного получателя составляла в среднем за месяц II квартала 2004 г. 181 рубль. При этом у пенсионеров, проживающих в городской местности, сумма льгот на одного получателя в 2,6 раза больше, чем у пенсионеров, проживающих в сельской местности.

Каждым пенсионером, проживающим в городской местности, было совершено в среднем за месяц 18 поездок в городском пассажирском транспорте. Сумма льгот в среднем на одного получателя в месяц составляла для пенсионеров, проживающих в городской местности, 102 рубля и была выше на 24%, чем у пенсионеров, проживающих в сельской местности.

Из-за недостатка денежных средств на дотирование определенного перечня лекарственных препаратов многие аптеки прекратили отпуск лекарств по бесплатным и льготным рецептам. Жители городов, где существует наиболее распространенная сеть аптек, имели больше возможностей приобретать бесплатно или со скидками лекарственные средства. Сумма льгот в среднем за месяц на одного пенсионера, пользующегося данными льготами, проживающего в городской местности, в 1,5 раза больше, чем у пенсионера, проживающего в сельской местности.

Во II квартале 2004 г. 2% опрошенных пенсионеров, проживающих в городской местности, получили компенсацию за неиспользованные санаторно-курортные путевки. Сумма компенсаций составляла в среднем на одного получателя 1168 рублей. Следует отметить, что эти выплаты производятся определенным категориям пенсионеров и выплачиваются один раз в два года.

Сумма льгот за бесплатное или со скидкой изготовление и ремонт зубных протезов составила в среднем на одного пенсионера-льготника, проживающего в городской местности, 2950 рублей. Пенсионеры-льготники, проживающие в сельской местности, этой услугой на льготных основаниях не пользовались. Льготы за изготовление и ремонт протезно-ортопедических изделий составляли у пенсионеров-льготников, проживающих в сельской местности, 500 рублей на одного пользователя.

Сумма льгот за год по налогообложению недвижимости в среднем на одного пенсионера, пользовавшегося данными льготами, проживающего в городской местности, в 1,6 раза больше, чем у пенсионера, проживающего в сельской местности.

По материалам проведенного обследования, около 58% опрошенных оценивают свое материальное положение как хорошее или среднее, почти 37% - как плохое и 5% - как очень плохое. Почти 79% опрошенных, проживающих в городской местности, и 53% опрошенных, проживающих в сельской местности, считают, что замены отдельных видов льгот на денежные компенсации не приведут к улучшению их материального положения.

Для оказания социальной и медицинской помощи гражданам пожилого возраста и инвалидам в настоящее время функционируют различные учреждения социального обслуживания, имеются специальные дома для одиноких престарелых.

В 2003 г. в области насчитывалось 34 стационарных учреждения социального обслуживания для престарелых и инвалидов, из них пять - общего типа, одно - специальное, семь - психоневрологических, 19 - домов милосердия, одно - геронтологический центр. В них находилось 2917 престарелых и инвалидов, в том числе на постоянном постельном режиме - 888. По сравнению с 2002 г. число стационарных учреждений социального обслуживания для престарелых и инвалидов возросло в 1,8 раза, а число инвалидов и престарелых в этих учреждениях увеличилось на

16%. Рост произошел в основном за счет увеличения домов милосердия с шести в 2002 г. до 19 в 2003 г. и увеличения в них престарелых и инвалидов соответственно со 165 человек до 519. В области имеется один хоспис на 15 коек.

Несмотря на то, что число стационарных учреждений увеличивается, очередь для помещения в эти учреждения возросла с 40 человек в 2002 г. до 75 человек к концу 2003 г.

В области действуют центры социального обслуживания, ведущие организационную, практическую и координационную деятельность по оказанию социальных услуг населению. Численность обслуженных центрами граждан в отделениях временного проживания в 2003 г. по сравнению с 2002 г. сократилась на 34,2%. Это произошло за счет существенного (в 2 раза) сокращения отделений временного проживания, которые были преобразованы в дома милосердия.

Таблица 12

**Центры социального обслуживания**  
(на конец года)

	2003	2002
Число центров социального обслуживания, единиц	21	20
в них отделений:		
временного проживания	9	19
дневного пребывания	1	1
Число мест в отделениях:		
временного проживания	210	501
дневного пребывания	15	15
Фактическое число лиц обслужено за год отделениями, человек:		
временного проживания	1561	2371
дневного пребывания	283	313

Для временного (до шести месяцев) или постоянного оказания помощи гражданам, частично утратившим способность к самообслуживанию и нуждающимся в посторонней поддержке, социально-бытовой помощи на дому, созданы отделения социального обслуживания, деятельность которых характеризовалась данными, приведенными в таблице 13.

Таблица 13

(на конец года)

	2003	2002
Число отделений, единиц	64	60
Численность социальных работников, фактически работающих, человек	881	673
Численность обслуживаемых лиц, человек	6874	7001
из них обслуживаются за плату	3650	3089
из них за частичную	3237	2811
Численность граждан пожилого возраста и инвалидов, состоящих на учете и ожидающих своей очереди для принятия на домашнее обслуживание, человек	214	363

Несмотря на то, что число отделений социального обслуживания на дому по сравнению с 2002 г. возросло, не все нуждавшиеся граждане в 2003 г. смогли получить необходимую им помощь от социальных работников. По состоянию на начало

2004 г., в целом по области ожидали своей очереди на обслуживание 214 граждан, что на 41% меньше, чем на начало 2003 г.

Наряду с центрами и отделениями социального обслуживания, в области действуют специализированные отделения, оказывающие гражданам социально-бытовую и доврачебную медицинскую помощь на дому. Работники отделения наблюдают за состоянием здоровья обслуживаемых граждан, проводят мероприятия с целью профилактики обострения у них хронических заболеваний. По сравнению с 2002 г. число специализированных отделений социально-медицинского обслуживания на дому возросло с четырех до шести, а численность медицинских сестер, работающих в отделениях, - почти в два раза. Численность лиц, обслуживаемых за год, возросла на 5,6%, причем 57% из них обслуживались за плату.

Таблица 14

**Специализированные отделения социально-медицинского обслуживания на дому**

	2003	2002
Число отделений, единиц	6	4
Численность медицинских сестер, работающих в отделениях, человек	15	8
Численность лиц, обслуживаемых за год - всего, человек	169	160
из них обслуживаются за плату	96	73
из них за частичную	96	73
Численность граждан пожилого возраста и инвалидов, состоящих на учете и ожидающих своей очереди для принятия на обслуживание специализированными отделениями, человек	6	12

Для улучшения социально-бытовых условий одиноких престарелых граждан, организации их медицинского обслуживания, отдыха и досуга созданы специальные дома для одиноких престарелых. К концу 2003 г. в области насчитывалось восемь таких домов, где проживали 259 человек. Численность проживавших в таких домах в 2003 г. по сравнению с 2002 г. сократилась на 13,7%.

Таблица 15

**Специальные дома для одиноких престарелых граждан  
(на конец года)**

	2003	2002
Число домов, единиц	8	10
Численность лиц, проживавших в домах, человек	259	300
Численность лиц, обслуживаемых отделениями социального обслуживания на дому и специальными отделениями социально-медицинского обслуживания, человек	164	122
Число социальных квартир, единиц	20	20
Численность лиц, проживавших в социальных квартирах, человек	22	24
из них обслуживаемых на дому	22	24

Кроме специальных домов для одиноких престарелых граждан, в городской местности функционируют социальные квартиры, количество которых составило на начало 2004 г. 20 с числом проживающих 22 человека.

Если в 2002 г. в области было два социально-реабилитационных отделения, то в 2003 г. - одно. Численность граждан пожилого возраста и инвалидов, обслуживаемых социально-реабилитационными отделениями, в 2003 г. по сравнению с 2002 г. сократилась на 727 человек, или на 42%.

В 2003 г. по сравнению с 2002 г. возросла доля лиц, обслуживаемых за плату отделениями социального обслуживания на дому, на 9 п. п., специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому - на 11,2 п. п.

Особое внимание уделяется медицинскому обслуживанию такой категории пенсионеров, как участники и инвалиды Великой Отечественной войны, численность которых с каждым годом уменьшается.

Таблица 16

**Медицинское обслуживание участников и инвалидов  
Великой Отечественной войны  
(на конец года)**

	2003	2002
Состояло под диспансерным наблюдением, человек:		
участники ВОВ	4919	5771
инвалиды ВОВ	3639	3737
Охвачено комплексными медицинскими осмотрами, в % от числа состоящих под наблюдением:		
участники ВОВ	88,9	87,2
инвалиды ВОВ	88,1	85,0
Нуждалось в стационарном лечении на 1000 состоящих на учете:		
участники ВОВ	278	260
инвалиды ВОВ	343	291
Получили стационарное лечение в % от числа нуждающихся:		
участники ВОВ	87,0	87,3
инвалиды ВОВ	95,7	89,3
Получили санаторно-курортное лечение на 1000 состоящих на учете:		
участники ВОВ	95	79
инвалиды ВОВ	98	80

Большинство нуждающихся в медицинском наблюдении и обслуживании участников и инвалидов ВОВ прошли лечение в стационаре - 87 и 96% соответственно. В 2003 г. каждый 10-й участник и инвалид ВОВ получил санаторно-курортное лечение.

Постепенно обеспечиваются автомобилями отдельные категории инвалидов. В 2003 г. 404 инвалида были обеспечены автомобилями «Ока»; при этом 396 автомобилей выдано инвалидам бесплатно, восемь - продано с зачетом стоимости мотоцикла.

На конец 2003 г. состояло на учете на получение автомобиля «Ока» 1686 человек, на конец 2002 г. - 1118, из них ожидали своей очереди более двух лет - соответственно 1157 и 984 человека.