

О КАЧЕСТВЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В ГРУЗИИ

Д.Н. Кбиладзе, канд. экон. наук,

Государственный департамент Грузии по статистике

В Грузии осуществляется целенаправленная работа по созданию статистической модели, подобной моделям стран с развитой рыночной экономикой. Если в настоящее время достигнуты определенные успехи в деле максимального охвата экономических субъектов статистическим учетом, то этого нельзя сказать о качестве первичной статистической информации, получаемой от предприятий. На сегодняшний день в многоступенчатой системе реформирования статистической деятельности одним из значительных аспектов является улучшение качества первичной информации, декларированной предпринимателями. Так, например, как можно поверить в то, что в стране на душу населения как будто бы в день производится всего лишь 100 граммов хлеба? Или же как можно поверить в то, что за последние годы большинство предприятий предпринимательского сектора с убытком заканчивают финансовый год?

Как показывает анализ представленных материалов, предприниматели в несколько раз занижают показатели выпуска продукции (услуг) и параллельно с этим искусственно завышают показатели затрат на производство (услуги). Повышение качества первичной информации, декларированной предпринимателями, зависит от множества факторов.

В целях выявления причин искажения предпринимателями представляемых в статистические органы показателей Государственным департаментом Грузии по статистике были опрошены руководители 274 больших предприятий (что составляет около 50% всех работающих больших предприятий страны) разного вида экономической деятельности. По результатам обследования, касающегося итогов работы в 2003 г., оказалось, что две трети предпринимателей заинтересованы показать реальную картину о состоянии предприятия (аналогичным обследованием, проведенным в 2000 г., выявлено, что только одна треть предпринимателей отразили в декларированных показателях истинное положение дел). Основными причинами искажения статистических показателей предприниматели считают:

- действующие в настоящее время в стране высокие ставки налогов (83% опрошенных предпринимателей);
- недостаточный уровень квалификации работников предприятия (8% опрошенных предпринимателей);
- неофициальные взятки контролирующим органам (4% опрошенных предпринимателей);
- недостаточный законодательный уровень воздействия на виновных в искажении статистических показателей (5% опрошенных предпринимателей).

Естественно, искаженные декларированные первичные показатели будут ненадежными для вывода сводных статистических показателей по стране. Исходя из вышеизложенного, Государственным департаментом Грузии по статистике параллельно с традиционными статистическими обследованиями внедрены специально организуемые выборочные статистические обследования, для проведения которых используются должным образом подготовленные интервьюеры. На наш взгляд, интересны методы проведения таких обследований, большая часть которых получает характер скрытого хронометража; они значительно более впечатляющи и результативны по сравнению с традиционными статистическими обследованиями. Проведением таких обследований установлено, что:

- декларированные показатели салонов красоты в шесть раз меньше реальных показателей;
- декларированные показатели ресторанов в 3,7 раза меньше фактических показателей;
- количество реализованного бензина в 3,1 раза больше данных, официально представленных бензозаправочными предприятиями;
- фактический объем строительной продукции в два и более раз превышает официально декларированные показатели и т. д.

С учетом итогов вышеназванных обследований происходит корректирование показателей производства по видам экономической деятельности и оценка неучтенной (не наблюдаемой) экономики.

Продолжение проведения вышеупомянутых обследований, а также обследование домашних хозяйств необходимы в период перехода на рыночные отношения.

Следующим мероприятием повышения качества первичной статистической информации является совершенствование законодательной базы. По сравнению с Грузией в соседних с ней государствах (Армения, Азербайджан) законодательство значительно суровее по отношению к предпринимателям, искажающим показатели. 22 июня 1999 г. в Грузии был принят закон «О внесении изменений и дополнений в Кодекс административных правонарушений». В соответствии с этим законом статистические органы получили возможность определенного воздействия на предпринимателей, нарушающих закон; однако действующие штрафные санкции носят фактически символический характер. Для обеспечения достоверности первичных данных и повышения ответственности предпринимателей в настоящее время штрафные санкции должны быть увеличены не менее чем в 10 раз.

Одно из важных направлений повышения качества первичной статистической информации - *определение оптимальной информационной нагрузки респондентов*. К сожалению, данный вопрос до настоящего времени не изучен как в научном, так и в практическом плане. Для изучения указанной проблемы нам представляется необходимым рассмотреть следующие вопросы.

Определить дефиниции:

Что такое информационная нагрузка и что такое оптимальная информационная нагрузка?

Информационная нагрузка - это, на наш взгляд, выполняемые предпринимателем работы по составлению всякого рода статистической информации, поступившей со стороны в виде информационного налога в определенном промежутке времени.

Оптимальная информационная нагрузка - это, на наш взгляд, тот размер информационного груза, составление которого предпринимателем возможно при нормальной нагрузке.

Теперь вышеизложенное изобразим в виде формулы:

$$K_{и.н} = \frac{C}{P \times O_{\text{час}}}, \quad (1)$$

где $K_{и.н}$ - коэффициент информационной нагрузки;
 C - количество показателей в статистической отчетности;
 P - число работающих;
 O - отработанное время в часах.

$$K_{о.и.н} = \frac{C_{\text{инт}}}{P_{\kappa} (C_{\text{овк}} + C_{\text{ови}} + C_{\text{овп}})}, \quad (2)$$

где $K_{о.и.н}$ - коэффициент оптимальной информационной нагрузки;
 $C_{\text{инт}}$ - количество показателей после гармонизации и перехода на интегрированные системы учета;
 P_{κ} - работники, занятые составлением статистической отчетности после повышения квалификации;
 $C_{\text{овк}}$ - сокращение отработанного времени за счет использования компьютеров;
 $C_{\text{ови}}$ - сокращение отработанного времени за счет использования Интернета;
 $C_{\text{овп}}$ - сокращение отработанного времени за счет использования современных компьютерных программ.

При формировании показателя числителя формулы (2) мы должны исходить из того, чтобы, с одной стороны, максимально учитывать интересы потребителей статистической информации, а после этого, вместо ранее существовавшего большого количества отраслевых форм и соответственно статистических показателей, внедрять в статистическую практику агрегированные формы и интегрированные показатели, что значительно облегчит информационный груз предпринимателю. Определенный опыт по переходу на интегрированные системы учета у статистических органов Грузии имеется. В частности, с 1999 г. в предпринимательской статистике внедрены интегрированные формы. С их внедрением появилась возможность разработать такие необходимые для рыночной экономики показатели, как общий (совокупный) выпуск,

промежуточное потребление, добавленная стоимость, занятость, финансовые результаты (прибыль, убыток), инвестиции, основной капитал и др. Интегрированные формы предпринимательской статистики претерпели значительные изменения в связи с переходом с 2001 г. действующих в стране предприятий на международные стандарты бухгалтерского учета. Существенная разница выражалась в том, что в настоящее время расчет всех компонентов как операционных, так и неоперационных, а также непредусмотренных доходов осуществляется не кассовым методом, а методом начислений. Это настолько важный вопрос, что сейчас предпринимателям значительно облегчено составление интегрированных форм предпринимательской статистики.

Такая интегрированная система статистического учета внедрена и в обследованиях домашних хозяйств и в ближайшем будущем будет внедрена по основным направлениям социальной статистики.

Что же касается знаменателя формулы (2), то есть рационального использования времени работников, занятых составлением статистической отчетности, то этому могут способствовать такие важные факторы, как повышение квалификации работников учета; использование ими современных компьютерных средств, а также современных компьютерных программ обработки информации, средств передачи информации, в том числе Интернета.

Критерии определения оптимальной информационной нагрузки, на наш взгляд, должны быть разные, исходя из размера предприятий (большие, средние, малые). Думается, что показатель оптимальной информационной нагрузки должен исчисляться как на микроуровне (для предприятий), так и на макроуровне (для страны). Этот последний показатель необходим для определения информационного груза по разным странам.

Следующим фактором, который облегчит информационный груз респондентов, является установление оптимального времени представления статистических формуляров в статистические органы. Ориентиром здесь должен быть международный стандарт. С учетом вышесказанного, в Грузии краткосрочные (ежемесячные) формуляры статистики предпринимательства вместо ранее существующего (установленного) 2-го числа после отчетного месяца теперь в статистические органы предпринимателями представляются 7-го числа. Годовой формуляр статистики предпринимательства в настоящее время представляется до 1 апреля после завершения отчетного года вместо 25 января по старым правилам.

Для обеспечения международной сравнимости показателей статистики и, исходя из этого, обеспечения их соответствующего количества необходима гармонизация административных источников, внедрение международных классификаторов, переписей предприятий, международных единиц измерения и других стандартов.

Одной из проблем обеспечения качества данных в международном масштабе является различный уровень охвата объектов, подлежащих статистическому обследованию, в разных странах. В предпринимательской статистике Грузии с использованием различных альтернативных инфор-

мационных ресурсов и специально организованных выборочных статистических обследований в большинстве отраслей экономики в настоящее время внедрена практика максимального охвата предпринимательских процессов; однако этот вопрос еще подлежит решению на автомобильном транспорте и в сфере обслуживания.

Одной из гарантий объективности статистической информации является обеспечение полной независимости официальных статистических органов. Если в реальности данного фундаментального принципа статистики убедятся производители первичной статистической информации,

то намного возрастет их доверие к официальным статистическим публикациям. В этом плане трудные времена переживает грузинская официальная статистика. В частности, согласно закону Грузии «О структуре, полномочиях и порядке деятельности Правительства Грузии» Государственный департамент Грузии по статистике передан в подчинение Министерству экономического развития страны. Наряду с этим, нас обнадеживает то обстоятельство, что в Программе Правительства Грузии «О спасении страны на период 2004-2009 годы» говорится о независимом и эффективном функционировании статистики.

ОПЫТ ПОСТРОЕНИЯ «ЗЕРКАЛЬНОЙ» СТАТИСТИКИ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ТОВАРОПОТОКОВ

В.М. Жуковская, канд. экон. наук,

И.Н. Трофимова, канд. экон. наук,

Н.Т. Чертко, канд. экон. наук,

ИМЭМО РАН

Ускорившиеся в последние десятилетия процессы интеграции России в мировую экономику повышают требования к качеству статистического учета, к его объективности и прозрачности. Эти требования, в первую очередь, относятся к статистике внешнеторговых операций. Для построения эффективной системы контроля и регулирования экспортно-импортных операций необходимо надежное количественное описание этих операций, достоверная статистика. Однако до сих пор такого описания нет. Различные ведомства РФ, равно как и различные международные организации, дают неоднозначные оценки основных категорий внешнеторговой деятельности. Даже в оценках, полученных по одинаковой методике - методике таможенных органов разных стран, расхождения неоправданно велики. Так, Государственный таможенный комитет РФ (далее ГТК) фиксирует российский экспорт в Швецию и Швейцарию (в среднегодовом выражении за 1996-2001 гг.) на уровне, в 2,5 раза превышающем импорт этих стран из России. В то же время импорт России из Нидерландов, Италии, Финляндии, Китая, Кореи и Турции учитывается ГТК РФ на уровне менее 60% от экспорта этих стран в Россию за тот же период¹. Еще более значительные расхождения между оценками стран-партнеров отмечаются по конкретным товарным позициям и странам.

Основным источником информации о внешнеторговых связях служит таможенная статистика, обобщающая

материалы таможенных деклараций непосредственных участников внешнеторговых операций. Таможенная статистика призвана дать объективную оценку состояния внешней торговли, детализированную по конкретным товарам и странам-партнерам. Однако законопослушность непосредственных участников внешнеторговых операций, заполняющих и визирующих таможенные декларации, часто не на высоте: в печати отмечаются многочисленные случаи фальсификации таможенных деклараций с целью уклонения от таможенных платежей, незаконного вывоза капитала, получения НДС за «мнимый» экспорт и др. В этой области сложилась устойчивая система злоупотреблений, нарушений тарифно-таможенного контроля, процветает коррупция². В связи с этим возникает вопрос: насколько достоверна таможенная статистика, формирующаяся в таких условиях, в какой мере объективно она отражает реальные характеристики товарных потоков во внешней торговле России, их товарную и географическую структуру и другие категории?

Одна из возможностей контроля и совершенствования таможенной статистики внешней торговли состоит в построении «зеркальной» статистики экспортно-импортных потоков, то есть в сопоставлении оценок, фиксируемых в таможенной статистике одной страны, с соответствующими оценками тех же потоков в статистике стран - торговых партнеров. Тем самым как бы подключается обратная

¹ См.: Экспортно-импортные потоки РФ (Сопоставление данных таможенной статистики РФ и статистики международной торговли ОЭСР)/ Жуковская В.М., Трофимова И.Н., Чертко Н.Т. Руководитель проекта И.С. Королев. М.: ИМЭМО РАН, 2003. - 173 с. За исключением особо оговоренных случаев все статистические данные в этой статье приводятся на период 1996-2001 гг. по материалам указанного исследования.

² См.: Газета «Таможня» за 1999-2004 гг.; Таможенный компьютерный сервис (TKS.RU); Брызгалин А.В., Берник В.Р., Головкин А.Н., Брызгалин В.В. Методы налоговой оптимизации. - М.: Аналитика-Пресс, 2001. С 19-20; Тарасов М.Е. Теневая экономика как фактор криминализации экономики и общества. Якутский государственный университет им. М.К. Аммосова.

связь, что позволяет оценивать каждый отдельный поток с двух точек зрения: со стороны отправителя груза и со стороны его получателя. Такой подход используется, в частности, Международным валютным фондом для определения стоимости суммарного экспорта и импорта той или иной страны по данным об импорте и экспорте ее торгового партнера³. При этом предполагается, что оценки экспортера и импортера близки.

Аналогичный подход использован авторами этой статьи при исследовании внешней торговли России⁴. Осуществлено развернутое сопоставление данных таможенной статистики внешней торговли Российской Федерации⁵ с данными статистики международной торговли по товарным позициям ОЭСР⁶, а также со статистикой внешней торговли стран СНГ⁷ за 1996–2001 гг. Сопоставлялись оценки количества, стоимости и удельной стоимости экспортно-импортных товаропотоков. Номенклатура для сопоставлений включала 35 четырех- и шестизначных товарных позиций по экспорту и 89 позиций по импорту. Выбор товарных позиций и стран-партнеров для сопоставления определялся величиной товарного потока. При анализе импорта РФ учитывались поставки из 28 стран, при анализе экспорта – поставки в 26 стран. Исходя из доступности данных, круг рассматриваемых стран-партнеров ограничен странами ОЭСР, странами СНГ (Белоруссия, Казахстан, Молдова) и Китаем. К сожалению, Украина, один из крупнейших внешнеторговых партнеров России, из-за отсутствия данных по внешней торговле с разбивкой по товарным позициям не была включена в сопоставление. На отобранные для сопоставления товарные позиции приходилось около 70% стоимости всего российского экспорта и примерно 30% российского импорта за эти годы. Однако за счет сужения набора стран-партнеров представительность исследуемой выборки сократилась до 19% от общей стоимости импорта РФ и до 45% от общей стоимости экспорта РФ (по среднегодовым данным за 1996–2001 гг., включая нашу оценку стоимости экспорта природного газа).

Наглядный пример «зеркального» сопоставления демонстрирует сравнение российского импорта из Китая, зафиксированного в таможенной статистике РФ, с данными об экспорте Китая в Россию по статистике международной торговли. На двух графиках четко показано, что один и тот же товаропоток совершенно по-разному отражается в статистике стран-партнеров: в среднегодовом выражении за 1996–2001 гг. российский импорт из Китая оценивался в 1146 млн. долларов, тогда как из Китая направлялось в РФ товаров более чем на 2000 млн. долларов. Таким образом, российская таможня учитывала всего лишь 57% от общей стоимости китайского экспорта в Россию (см. рис. 1). Еще

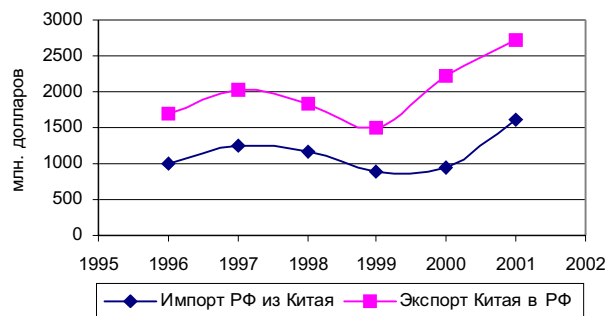


Рис. 1. Сопоставление импорта РФ из Китая с экспортом Китая в РФ

более значительные расхождения в оценках отмечаются по конкретным товарным позициям: по товарной позиции «обувь кожаная» ГТК фиксировал за тот же период только 17% от стоимости китайского экспорта в Россию (см. рис. 2). Наблюдаемые расхождения в оценках многократно превышают допустимые различия, обусловленные различиями в ценах СИФ и ФОБ, а также поправки на оценочную стоимость так называемого неформального импорта в РФ («челночная» торговля).

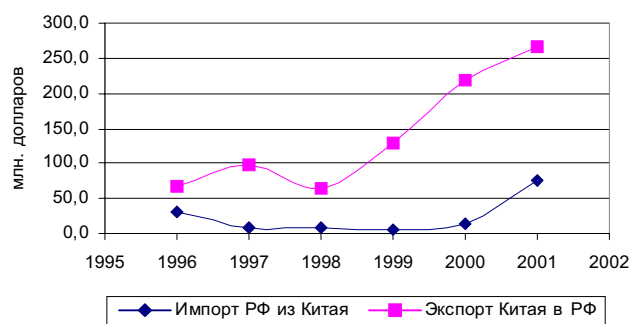


Рис. 2. Сопоставление импорта РФ из Китая с экспортом Китая в РФ по товарной позиции 6403 (обувь кожаная)

Теоретически допустимые расхождения в оценках по количеству и стоимости зависят от специфики товара и определяются величиной расходов на транспортировку и страховку, потерями при транспортировке. Они могут быть связаны также с календарными различиями в отправке и получении товара. Чтобы исключить влияние последнего фактора, используются среднегодовые данные.

В среднем допустимо расхождение в оценках в пределах 10%⁸. Расхождения в оценках сверх допустимого интервала могут иметь чисто статистическую природу, то есть отражать несогласованность в определениях состава экспорта и импорта или в формах статистического учета, различия

³ См.: Direction of Trade Statistics Yearbook, IMF, 2002, Introduction.

⁴ См. сноску ¹.

⁵ См.: Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации. Годовые сборники за 1996, 1997, 1998, 1999, 2000 и 2001 гг. ГТК, Москва.

⁶ См.: International Trade by Commodity Statistics. Harmonized System 1996. OECD, vol. 2002-2003.

⁷ См.: Комитет по статистике стран СНГ. Сборники и рабочие материалы по странам; Внешняя торговля Республики Беларусь. 1996-2001. Минск, 2002; Внешняя торговля и совместное предпринимательство Республики Казахстан. 1996-2001.

⁸ В публикациях МВФ для этих целей используется множитель c.i.f./ f.o.b., равный 1,10. См.: Direction of Trade Statistics Yearbook, IMF, 2002/ Introduction.

в принципах, регулирующих национальные процедуры таможенной регистрации экспорта и импорта товаров. Но значительно чаще наблюдаемые расхождения свидетельствуют о нарушениях таможенного контроля и учета.

Первейшим, необходимым условием сравнительного анализа мировой торговли является достижение сопоставимости оценок товарных потоков в статистике разных стран, прежде всего использование сопоставимой товарной классификации. В этой области в последние десятилетия отмечается значительный прогресс. Для осуществления мер тарифного и нетарифного регулирования внешнеэкономической деятельности, совершенствования статистического учета и обмена статистической информацией в государствах - участниках СНГ применяется Единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности СНГ (ТН ВЭД СНГ)⁹. Международной основой Единой номенклатуры является новая редакция Гармонизированной системы описания и кодирования товаров ВТО, вступившая в силу с 1 января 1996 г. Новая редакция, принятая взамен предыдущей Конвенции о номенклатуре (от 15 декабря 1950 г.), учитывает изменения последних десятилетий в технологии производства товаров. Используемая ГТК РФ Гармонизированная система агрегирования и кодирования товаров полностью соответствует товарной классификации, принятой в публикациях ОЭСР, что позволяет проводить сопоставление и анализ статистических данных, относящихся к международной торговле, без какой-либо перекодировки товаров.

При интерпретации сопоставительных данных необходимо учитывать различия в принципах, регулирующих национальные процедуры таможенной регистрации импорта и экспорта товаров. Между странами, практикующими *общую систему* торговли (general trade system), и странами *со специальной системой* торговли (special trade system) существуют различия в определении *охвата товаров*, подлежащих таможенному учету, а также в понятии *таможенной территории, таможенной границы*. В странах со специальной системой торговли, а это - большинство европейских стран, государственная территория не совпадает с таможенной территорией, в силу этого национальная таможня не учитывает импорт, поступающий на таможенные склады, в свободные зоны и открытые порты этой страны, а также экспорт из этих территорий¹⁰. В результате экспорт, направляемый из России в одну из таких стран, например в Швейцарию, как бы исчезает из поля зрения статистики, он не фиксируется партнером.

Важное значение имеют и различия в *охвате* товаров, подлежащих регистрации. Например, во многих странах, в том числе и в России, таможня не учитывает экспорт и импорт рыбы и морепродуктов, погруженных на суда им-

портера в открытом море. В других же странах в таких случаях не учитывается только экспорт, тогда как импорт проходит таможенный досмотр (например, в Греции). Необходимо учитывать и некоторые локальные, исторически сложившиеся национальные особенности таможенного учета. Так, расхождение данных в отношении Нидерландов может быть объяснено так называемым «роттердамским эффектом». Импорт, идущий через порты этой страны и поступающий далее в другие страны Евросоюза, рассматривается здесь как *транзит* и не фиксируется в таможенной статистике, тогда как экспортеры адресуют поставки в Нидерланды¹¹.

Проведенное сопоставление позволило дать систематизированное количественное описание *расхождений* в оценках экспортно-импортных потоков, фиксируемых таможенными органами стран-партнеров, определить масштабы таких расхождений по количеству, стоимости и удельной стоимости, обозначить товарные позиции и страны, где расхождения наиболее велики, а также проследить их динамику. Основным критерием величины расхождений в оценках партнеров при анализе импорта РФ служат расчетные *соотношения между импортом РФ по товарным позициям и экспортом страны-партнера в РФ* по тем же товарным позициям. При анализе экспорта РФ используются аналогичные соотношения *между экспортом РФ и импортом страны-партнера*. В ряде случаев показаны также отклонения от оценки партнера (соотношение в % минус 100%).

Необходимо отметить, что оценки торговых партнеров России не могут рассматриваться как неоспоримая истина. Международные сопоставления подтверждают, что фальсификация таможенной стоимости - явление всегда двустороннее и встречается повсеместно. В наибольшей степени оно характерно для стран с развивающимися рынками, поэтому сравнения с этими странами менее надежны. В торговле между странами ОЭСР отмечается достаточно высокая согласованность статистических оценок¹².

Ниже в этой статье излагаются некоторые результаты проведенного сопоставления.

Зеркальная статистика российского экспорта

Суммарная стоимость российского экспорта по 35 товарным позициям, учтенная в исследовании ИМЭМО, составила в среднегодовом выражении, по данным таможенной статистики РФ, 29 млрд. долларов (без стоимости экспорта природного газа¹³), что всего лишь на 1% меньше оценки импортеров. Такое же равновесие отмечено и при сравнении суммарного российского экспорта в 15 стран дальнего зарубежья с оценкой импорта этих стран из Рос-

⁹ См.: Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Содружества Независимых Государств (ТН ВЭД СНГ). Москва, ГТК, 1996. Издание 2-е.

¹⁰ См.: OECD ITS 2002. Definitions, pp. 1-7; Загладина С.М., Иванов Ю.Н. Статистические методы учета и анализа мирохозяйственных связей. М.: Международные отношения, 1983.

¹¹ См.: OECD. International Trade Statistics. 2002. Country notes.

¹² Подробнее о международных сравнениях см. в статье: Жуковская В.М., Трофимова И.Н., Чертко Н.Т. Что отражает таможенная статистика? //Мировая экономика и международные отношения. 2004. № 12. С. 15.

¹³ Таможенная статистика РФ не содержит сведений о стоимости экспорта природного газа с разбивкой по странам.

сии: отклонение не превышает 2%. Однако при анализе по странам выявляются значительные разнонаправленные расхождения в оценках партнеров. Наибольшее завышение оценок отмечено по Швеции, Швейцарии, Нидерландам; наибольшее занижение - по Франции и Республике Корея. Эти различия наглядно иллюстрируют диаграммы (рис. 3 и 4), на которых расхождения показаны как в абсолютном (млн. долларов), так и в относительном выраже-

нии (отклонения от оценки партнера, %)¹⁴.

Суммарное занижение таможенной стоимости экспорта в 15 стран составило за шесть лет почти 41 млрд. долларов. Это сумма, с которой таможенные платежи в российский бюджет не были получены. С другой стороны, завышение таможенной стоимости за тот же период на 40 млрд. долларов указывает на использование внешней торговли в качестве канала незаконного вывоза капитала. Переход к

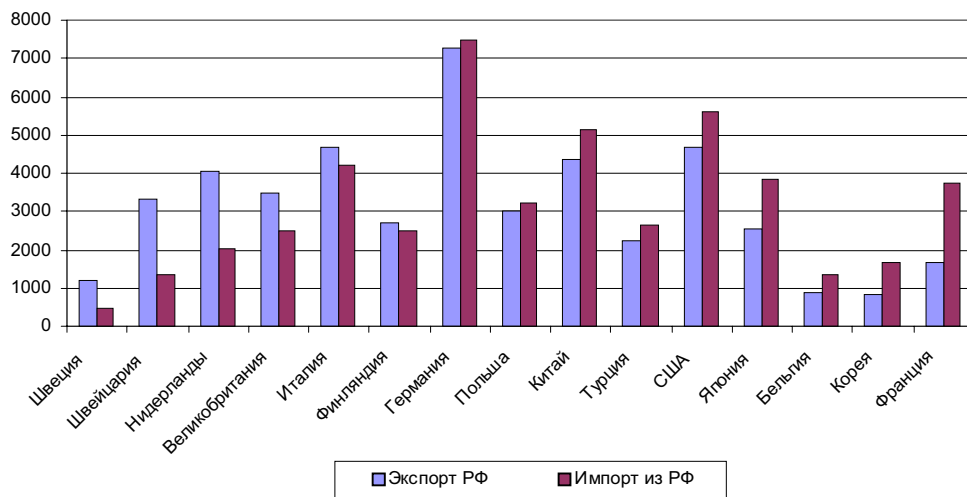


Рис. 3. Сопоставление экспорта РФ с импортом стран-партнеров из РФ (в среднем за 1996-2001 гг.; млн. долларов)

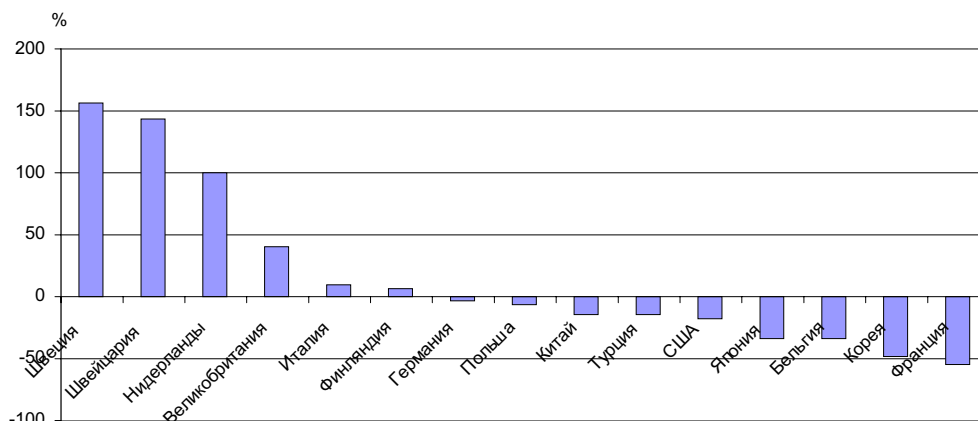


Рис. 4. Отклонение экспорта РФ от импорта стран-партнеров из РФ (в процентах)

анализу экспортных потоков по товарным позициям позволяет понять, как складываются показанные на диаграмме отклонения в суммарных оценках по странам. Кроме того, такой анализ показывает, что за близостью соотношений экспорт/импорт к 100% в торговле с рядом стран, в частности с Германией, являющейся лидером по абсолютному объему российского экспорта, также скрываются существенные разнонаправленные расхождения в оценках по отдельным товарным позициям.

Рассмотрим, из чего складывается столь значительное расхождение в оценках по Швеции и Швейцарии. Главная статья российского экспорта в Швецию - нефтепродукты. Согласно таможенной статистике РФ, в эту страну отправлялось в среднем за год 8,4 млн. тонн нефтепродуктов, общей стоимостью 925 млн. долларов. В то же время шведская таможня фиксирует импорт менее 0,3 млн. тонн нефтепродуктов стоимостью всего 43 млн. долларов. Соотношение «экспорт РФ/импорт партнера» по этой товарной

¹⁴ Отклонения определяются как *соотношение в процентах минус 100%*. Таким образом, если соотношение по стоимости для товарной позиции 0303 (рыба мороженная) составляет 18%, то *отклонение* от равновесной оценки определяется как -82%.

позиции составило: по количеству - 2800%, по стоимости - 2151%, по удельной стоимости - 74%. Таким образом, здесь отмечается резкое завышение количества при заниженной цене. Отсюда и расхождение суммарных оценок по стране. В Швейцарию также направляется большой объем нефти и нефтепродуктов, но эти товары швейцарская таможня не фиксирует вовсе. По всем другим товарным позициям, экспортируемым в Швейцарию из России, соотношения «экспорт/импорт» как по количеству, так и по стоимости имеют максимальные значения. Превышение по количеству составляет (в разах): по алюминию необработанному (товарная позиция 76 01 10) - 49, по сплавам алюминия (76 01 20) - 720, по удобрениям комплексным (31 05) - 1125.

На примере Швеции и Швейцарии выявляется одна из особенностей российского экспорта, весьма характерная также для экспорта в Великобританию и Ирландию. Товары экспортируются по контрактам с фирмами-посредниками, зарегистрированными в странах, где находятся головные офисы фирм, а затем полностью или в большей части перепродаются без завоза в страну назначения, зарегистрированную в контракте. Часто товары реализуются через оффшорные зоны. При этом цены, указанные в контракте и, как правило, заниженные, повышаются. Выручка за счет разницы цен поступает на счета уполномоченных иностранных банков; с нее не взимается экспортная пошлина, на нее не распространяется требование об обязательном возврате части валютной выручки. Завышенные оценки таможенной стоимости связаны чаще всего с массовыми поставками сырья и полуфабрикатов из России. По нашей оценке, с завышением таможенной стоимости реализуется 51% полной стоимости экспорта нефтепродуктов, 61% никеля, около 40% российского экспорта меди и алюминия¹⁵.

Многочисленные случаи *пробелов* (прочерков) в статистике ОЭСР также касаются, как правило, наиболее важных товарных позиций российского экспорта, прежде всего это экспорт нефти и природного газа. Крупнейшие импортеры российского природного газа - Германия и Италия вовсе не фиксируют импорт природного газа из РФ. По статистике РФ, в эти страны направляются громадные грузопотоки, а в соответствующих графах статистики ОЭСР стоит прочерк. Украина также не публикует данных об импорте по товарным позициям. Из-за пробелов в статистике по странам экспортный поток природного газа остается вне поля зрения таможенной статистики.

Распространенная практика переадресовки товаропотоков снижает надежность географической структуры российского экспорта, построенной по данным таможенной статистики РФ. Статистика импортеров о фактическом получении товаров из России рисует совершенно другую географическую структуру по целому ряду товаров российского экспорта. Так, исходя из данных российской таможенной статистики, среднегодовой (за 1996-2001 гг.) эк-

спорт нефти в 12 основных стран-импортеров составлял 93,6 млн. тонн, по международной статистике импорт этих стран из России - 90,1 млн. тонн, то есть относительный баланс был соблюден. Но при этом распределение по странам претерпевает существенные изменения. Если в экспорте доля Германии составляет 20%, доля Ирландии - 6%, а Швейцарии - 9%, то в импорте нефти из России доля Германии вырастает до 30%, тогда как в Ирландии и Швейцарии импорт нефти вовсе не зафиксирован. По данным российской статистики, Швеция - крупнейший импортер российских нефтепродуктов (24% учтенного экспорта), но в суммарном импорте тех же стран из России ее доля всего 2%. Аналогичное несоответствие наблюдается и по другим важнейшим товарам. Например, никеля Россия вывозит в 2,6 раза больше, чем ввозят все заявленные в таможенной статистике РФ страны назначения, около 80% экспорта заявлено на Нидерланды, но в суммарном импорте доля этой страны - всего 14%, доля США, напротив, возрастает с 1 до 14% и т. д. Столь же радикально изменяется структура экспорта меди: доля Германии возрастает с 8 до 54%, доля Нидерландов, напротив, сокращается с 64 до 14%.

Наряду со случаями многократного завышения экспорта по отношению к импорту, наблюдаются и обратные тенденции: в России экспорт не учтен вовсе или учтен в мизерных размерах, тогда как импортер фиксирует значительный объем импорта. Такие случаи характерны для экспорта цветных металлов в некоторые страны. Так, экспорт меди учтен ГТК в размере 15% от стоимости его импорта в Германию, 1% от импорта в Японию. Экспорт никеля учтен в размере 5% от стоимости его импорта в Италию, 12% в США, 1% в Японию. Экспорт никеля во Францию вовсе не учтен, тогда как его импорт оценивается в 106 млн. долларов¹⁶. Очевидно, что такие расхождения могут возникать как результат мнимого бартера или мнимого экспорта, а также как следствие экспорта российского сырья через фирмы-посредники с последующей перепродажей в страны, не обозначенные в экспортном контракте. Экспортеры используют разные схемы «оптимизации» затрат при экспорте одних и тех же товаров. Так, при экспорте крупных партий никеля в Великобританию и Нидерланды (95% всего российского экспорта никеля) используются схемы с завышением стоимости, при экспорте более мелких партий - с занижением.

Пример товарной позиции, где все три соотношения «экспорт/импорт» резко занижены, это - «рыба мороженная» (0303). В России основной объем экспорта рыбопродуктов осуществляется непосредственно в море, минуя таможню. Таможенному контролю подлежит только 30% всего экспорта рыбы и морепродуктов, поскольку, согласно российским законам, «продукция морских промыслов, погруженная на иностранные суда непосредственно в открытом море», не учитывается как экспорт (импорт). Но и та часть экспорта, которая подлежит таможенному конт-

¹⁵ Полная стоимость экспорта по каждой позиции определяется как стоимость, фиксируемая импортером, плюс завышение по количеству, выраженное в ценах импортера. Метод расчета подробно изложен в статье: Жуковская В.М., Трофимова И.Н., Чертко Н.Т. Что отражает таможенная статистика?// Мировая экономика и международные отношения. 2004. № 12.

¹⁶ Экспортно-импортные товаропотоки РФ. Приложение, таблица 3.2 (см. сноску ¹).

ролю, проходит его с фальсификацией таможенных деклараций в сторону занижения: по «рыбе мороженой» российская таможня фиксирует только 18% от стоимости, учитываемой импортерами, а в торговле с крупнейшим импортером - Китаем - лишь 12%. С большим занижением стоимости экспортируются следующие товарные позиции (в скобках показано соотношение «экспорт/импорт» по суммарной стоимости в %): уголь битуминозный (78), пропан сжиженный (70), мочевины (28), хлорид калия (54), отходы и лом черных металлов (75), сплавы алюминия (70).

Сопоставление по четырех- и шестизначным товарным позициям с разбивкой по странам выявляет массовый характер расхождений в оценках партнеров. Речь идет не о равенстве оценок экспорта и корреспондирующего импорта, а о соответствии соотношений «экспорт РФ/ импорт партнера» некоторому условному интервалу допустимых отклонений. С учетом вероятной ошибки вычислений, в качестве такой «нормы» можно условно принять интервал соотношений «экспорт/импорт» по количеству (с учетом возможных потерь при транспортировке) в границах 100-110%, по стоимости - в границах 90-100% и по удельной стоимости экспорта (с учетом различий в цене экспорта и импорта) - также в границах 90-100%. Такой условной «норме» удовлетворяют (по годовым значениям) в отношении количества только 9% всех товаропотоков; по 47% наблюдений отмечено завышение относительно оценки партнера, по 44% - занижение. Подобная же картина выявлена и по соотношениям стоимости: в интервал допустимых отклонений укладываются только 8% наблюдений, по соотношениям удельных стоимостей - 16,5%¹⁷. Таким образом, исследуемые экспортные потоки РФ лишь в ис-

ключительных случаях соответствуют по количеству, стоимости и удельной стоимости импорту, фиксируемому в стране назначения. Сопоставление с международной статистикой демонстрирует повсеместные отклонения от условной «нормы» в ту или другую сторону. Это позволяет сделать вывод о том, что подавляющая часть всех рассмотренных экспортных потоков РФ проходит таможенный контроль с нарушением установленных правил.

Анализ полученной нами обширной статистики сопоставлений¹⁸ выявляет чрезвычайно большой разброс значений по всем трем соотношениям «экспорт/импорт»: по количеству, по стоимости и по удельной стоимости. При этом экстремальные значения соотношений - это отнюдь не единичные случаи, возникающие в результате ошибок вычислений. Завышение более чем в пять раз относительно оценок импортера по количеству отмечено для 20% всех учтенных экспортных потоков, из них 16% завышены более чем в 10 раз. Занижение более чем в пять раз (соотношение «экспорт РФ/импорт партнера» < 20%) встречается в 7,5% наблюдений. Аналогичная картина наблюдается и по соотношениям стоимостей: завышение более чем вдвое отмечено в 17% всех случаев, в том числе более чем в пять раз - в 9% случаев. Занижение более чем вдвое выявлено для 24% товаропотоков, из них 10% занижены по стоимости более чем в пять раз. Характер разброса соотношений по количеству иллюстрирует гистограмма (см. рис. 5).

Гистограмма наглядно демонстрирует характерную особенность российского экспорта: наряду с занижением оценок, наблюдаются многочисленные случаи завышения оценок количества экспортируемых товаров. Межстрановые сопоставления показывают, что занижение оценок эк-

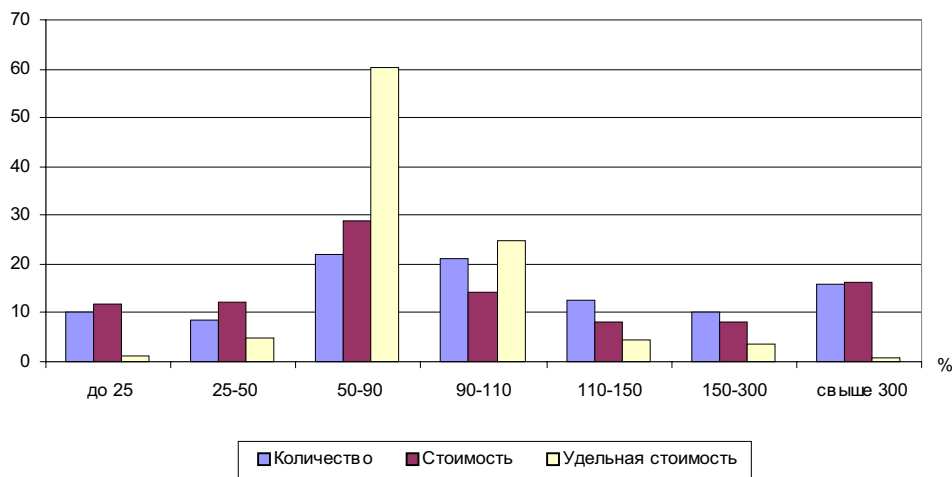


Рис. 5. Гистограмма по значениям соотношений экспорт/импорт по количеству, по стоимости и по удельной стоимости (по горизонтальной оси показаны интервалы значений соотношений экспорт/импорт, по вертикальной - частоты этих соотношений в % к общему числу наблюдений)

¹⁷ Экспортно-импортные товаропотоки РФ, таблица 3.1 (см. сноску ¹).

¹⁸ Всего по экспорту РФ рассмотрено 1630 товаропотоков, включая годовые, среднегодовые и суммарные данные за шесть лет. Однако из-за пробелов в статистике, различий в размерности и др. значительная часть наблюдений не имеет числового выражения. Здесь рассматриваются только годовые значения и только те потоки, по которым определено ненулевое значение соотношения «экспорт РФ/импорт партнера». По соотношениям количества таких значений 1003, по стоимости - 1083, по удельной стоимости - 988.

спорта с целью уменьшения таможенных платежей отмечается во многих странах с развивающимися рынками. Так, в торговле Китая с США и Японией примерно половина, а в торговле с Республикой Корея - одна треть всех экспортных потоков проходит с заниженными оценками стоимости, что позволяет уменьшить налогообложение. В то же время случаи завышения оценок экспорта в Китае, а также и в других странах - весьма редки. Завышение оценок экспорта по количеству и стоимости характерно для схем нелегального вывоза капитала, широко использующихся в России.

Достоверность таможенной статистики и «серый» импорт

Проблемы российской таможенной статистики импорта ярко проявляются в «зеркале» международной статистики внешнеторговых потоков ОЭСР. Так, среднегодовая за 1996-2001 гг. стоимость импорта 89 товарных позиций из 28 стран по данным таможенной статистики РФ равнялась 7,8 млрд. долларов, в то время как объявленная этими странами стоимость экспорта в РФ тех же товаров - 11,8 млрд. долларов. Формально это означает, что импорт, составляющий 34% стоимости товаров выбранного круга, а это в среднем 4 млрд. долларов в год, не был отражен в таможенной статистике, что свидетельствует о явной недостоверности последней. В действительности уровень недостоверности еще выше из-за того, что одни товары ввозятся с занижением таможенной стоимости, а другие с завышением по отношению к данным стран-партнеров, и 4 млрд. долларов - это разница между стоимостью товаров, ввезенных с занижением и с завышением таможенной стоимости. И те, и другие товары импортировались *полулегально* с нарушением законов, по так называемым «серым» схемам. Это «серый» импорт.

По определению первого заместителя начальника таможенной инспекции М.Ю. Берновского, «серый» импорт - это товары, которые провозятся в страну *с занижением тарифных платежей за счет недостоверного декларирования*. К «серому» импорту относится то, что декларируется с занижением стоимости или с недостоверностями в определении кода товара по товарной номенклатуре¹⁹. При этом он отмечает, что контрабанда, или «черный» импорт, есть везде, а масштабный «серый» импорт - явление, в значительной степени российское.

Критерием отнесения товара к «серому» импорту, по определению таможни, является ввоз этого товара с недоплатой таможенных платежей в результате занижения таможенной стоимости или подмены кода товара.

Налоговой базой для начисления таможенной пошлины является таможенная стоимость, заявленная в таможенной декларации. Практическое совпадение стоимости импорта, по данным российской таможенной и международ-

ной статистики, предполагает полную уплату тарифных платежей и, следовательно, свидетельствует о легальности ввоза товара. Из 89, вошедших в исследование товарных позиций²⁰, 16 позиций, имеющих отклонения по стоимости в диапазоне 100-110%, можно, как мы полагаем, отнести к товарам, ввезенным *практически* легально, хотя завышение стоимости по этим товарам все же составляет 84 млн. долларов. Полулегально, то есть с завышением таможенной стоимости более чем на 10% или с занижением, импортировались соответственно 34 и 39 товарных позиций.

Недобросовестные импортеры используют в основном две схемы уменьшения таможенных платежей: 1) занижение декларируемой стоимости товара посредством занижения цены, количества или и того, и другого и 2) ввоз товара под другим наименованием, то есть использование товара-прикрытия, на который установлена низкая ставка пошлины. В этом случае обычно имеет место завышение таможенной стоимости.

Состав товаров группы прикрытия разнообразен, обширен и постоянно меняется. В разное время в списках товаров-прикрытий числились консервированные фрукты, мороженые овощи, зеленый горошек, детское питание, запчасти к электробытовой технике, комплектующие для сборки мебели и компьютеров и многое другое.

Масштабы «серого» импорта, а следовательно, и степень достоверности нашей таможенной статистики можно оценить, исходя из приведенного выше определения «серого» импорта. В соответствии с ним *стоимость «серого» импорта складывается из двух частей*: величины занижения таможенной стоимости, с которой пошлина не была собрана вовсе (первая схема), и величины завышения, с которой пошлина была уплачена не в полном объеме из-за подмены товара (вторая схема).

Наши расчеты на базе агрегированных данных (импорт по товарам) для 89 товарных позиций²¹ показали, что величина занижения стоимости составила 4,9 млрд. долларов, завышения - 0,9 млрд., общая стоимость, с которой пошлины не были уплачены или уплачены не в полном объеме, а это и есть «серый» импорт, составила 5,8 млрд. долларов, то есть 45% от стоимости экспортированных в Россию товаров с учетом величины завышенной таможенной стоимости. На легальный, или «белый» импорт приходилось 55%. Следовательно, половина российского импорта была ввезена легально и, как мы полагаем, достаточно достоверно отражена в таможенной статистике; полулегальная часть импорта была отражена в ней с искажениями по коду, цене или количеству.

Возможен и другой подход к определению полулегальной и нелегальной составляющих импорта²². Он исходит из предположения, что товары, прошедшие таможню по декларациям, в которых количество товара было указано с

¹⁹ TKS. RU. Новости. Обзор прессы. «Беседа с первым заместителем...», 08.02.2001.

²⁰ Товары с шести- и четырехзначными кодами по Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Содружества Независимых Государств (ТН ВЭД СНГ).

²¹ На базе исследования «Экспортно-импортные потоки РФ», таблица 2 (см. сноску ¹).

²² См.: Жуковская В.М., Трофимова И.Н., Чертко Н.Т. Указ. статья.

занижением или завышением относительно данных экспортера, ввозились нелегально, как контрабанда, а все другие варианты искажения таможенной стоимости (цены и кода товара) формировали полулегальный импорт. Этот подход основан на следующем определении термина «контрабанда»: «контрабанда - тайный провоз или перенос через государственную границу товаров, ... минуя таможенные пункты, а также через них, но с сокрытием от таможенного досмотра»²³. Доля легального импорта, рассчитанная на основании этого подхода для 64 товарных позиций на базе дезагрегированных данных (импорт по товарам и странам), также оказалась равной 55%, «серого» - 45%.

Соотношения между «белым» и «серым» импортом в целом по товарной выборке, а также по товарным группам и странам в определенной степени зависят от уровня агрегирования данных, от количества и состава товарных позиций и стран, включенных в исследование. В качестве примера рассмотрим случай со снижением уровня агрегирования данных. Так, при расчете по дезагрегированным данным (316 показателей импорта по товарам и странам) доля «серого» импорта выросла до 48%.

Все приведенные расчеты свидетельствуют о том, что «серый» импорт в исследуемый период составлял примерно половину всего импорта. Приводимые далее расчеты основаны на агрегированных данных.

Рассмотрим, какие схемы уменьшения тарифных платежей были наиболее распространены в исследуемый период. По первой схеме (занижение таможенной стоимости) ввозились 39 товарных позиций, по второй (фальсификация кода) - 34, однако из общей стоимости «серого» импорта на первую схему приходилось 84% и лишь 16% на вторую.

Первая схема реализовывалась недобросовестными импортерами в четырех вариантах: 1) занижение цены, 2) занижение количества, 3) занижение цены и количества, 4) занижение цены и завышение количества. Наш расчет показал, что наиболее распространенной схемой уменьшения таможенных платежей являлось занижение и цены, и количества (51% стоимости «серого» импорта, приходящегося на указанные четыре схемы), далее следует занижение количества (31%), на занижение цены приходилось 16% и на вариант с занижением цены и завышением количества - 2%.

По второй схеме также применялись различные варианты: занижение цены и завышение количества, завышение цены и завышение количества и другие сочетания цены и количества.

Далее рассмотрим, какие соотношения легального и «серого» импорта складывались в трех крупных по стоимости импорта товарных группах (продовольственные, потребительские и машиностроительные товары) и в импорте из некоторых наиболее крупных стран-партнеров.

Самую высокую долю полулегального импорта - 62% имели потребительские товары, вторая по доле «серого»

импорта группа - машиностроительные товары - 51%. На третьем месте продовольственные товары - 32% (см. таблицу 1).

Таблица 1

Соотношения легального и полулегального импорта по товарным группам
(среднегодовые данные за 1996-2001 гг.)

Товарная группа	Число товарных позиций	Полная стоимость импорта в РФ, млн. долларов*	Стоимость «серого» импорта, млн. долларов	Доля «серого» импорта, в %	Доля легального импорта, в %
Потребительские товары	21	3199	1970	62	38
Машиностроительные товары	25	4946	2526	51	49
Продовольственные товары	23	2211	711	32	68

* Стоимость экспорта в РФ по данным ОЭСР + величина завышения таможенной стоимости.

Источник: Рассчитано по данным таблицы 2.4 «Экспортно-импортные потоки РФ» (см. сноску ¹).

Группа машиностроительных товаров вносит наибольший вклад в общую сумму стоимости «серого» импорта - 44%, группа потребительских товаров - 34%, продовольственных - 12%. В этих товарных группах недобросовестные импортеры использовали преимущественно первую схему «ухода» от уплаты таможенных платежей. На занижение таможенной стоимости приходилось от 84 до 92% общей стоимости «серого» импорта в каждой группе.

В группе машиностроительных товаров 88% стоимости «серого» импорта для всей группы составлял импорт грузовых автомобилей. Практически легально в этой группе ввозилось лишь пять товаров (дорожно-строительные машины, комбайны зерноуборочные, центрифуги, части и оборудование для автомобилей, оборудование для наполнения и закупорки бутылок).

В группе продовольственных товаров на три товарные позиции: мороженые части тушек домашней птицы, сыры и творог, продукты из шоколада приходилось 58% «серого» импорта этой группы. Все они ввозились с занижением таможенной стоимости. Практически легально импортировались: мороженое мясо, сливочное масло, апельсины, пшеница.

В группе потребительских товаров на два товара - легковые автомобили и кожаную обувь приходилось половина всего «серого» импорта этой группы, а на шесть товаров, включая еще мужскую и женскую одежду, стиральные машины и электронагревательные приборы, - 80%. Все они импортировались с занижением таможенной стоимости. Легально ввозились только шприцы медицинские.

Результаты нашего расчета соотношений полулегального и легального импорта нашей выборки товаров из основных стран-партнеров в Россию приведены в таблице 2.

²³ Словарь иностранных слов. М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1955.

Таблица 2

**Соотношения полулегального и легального импорта
из основных стран- партнеров**
(среднегодовые данные за 1996-2001 гг.)

Страны-партнеры	Число товарных позиций	Полная стоимость импорта в РФ, млн. долларов*	Стоимость полулегального импорта, млн. долларов	Доля полулегального импорта, в %	Доля легального импорта, в %
Италия	23	856	602	70	30
Китай	11	389	232	60	40
Южная Корея	10	171	92	54	46
Франция	22	345	169	49	51
Германия	53	2400	1072	45	55
Финляндия	20	378	167	44	56
Польша	15	224	99	44	56
Великобритания	22	230	89	39	61
Япония	12	346	122	35	65
США	32	1248	408	33	67

* Стоимость экспорта в РФ по данным ОЭСР + величина завышения таможенной стоимости.

Источник: Расчет по данным таблицы 2.5 «Экспортно-импортные потоки РФ» (см. сноску ¹).

Из США, Великобритании и Франции товары импортировались преимущественно по второй схеме с подменой кода, из других стран - в основном по первой схеме. Но в стоимости «серого» импорта преобладала все же заниженная стоимость (первая схема).

На Германию (29%), Италию (10%), США (7%) и Китай (4%) приходилась половина всего «серого» импорта набора из 89 товаров из 28 стран. При этом полулегальный импорт из Германии формировался в основном за счет легковых автомобилей (41%) и продуктов из шоколада, из Италии - за счет кожаной обуви (43%) и женской одежды, из США - за счет частей тушек домашней птицы (24%) и сигарет (11%), из Китая - за счет кожаной обуви (50%) и мужской одежды (30%). На обувь и одежду (Италия и Китай) и легковые автомобили (Германия и Япония) приходилась почти пятая часть всего «серого» импорта.

В импорте из Великобритании на четыре товара: легковые автомобили, спирт, сигареты и обойную бумагу приходилось две трети «серого» импорта, из Франции - только на электронагревательные приборы 43% (это и самая объемная статья экспорта из Франции в Россию). Из Финляндии 59% стоимости полулегального импорта - на аппаратуру радиотелефонной и радиотелеграфной связи (44%) и сыры и творог (15%), из Японии (57%) - на легковые автомобили.

Представление о масштабах полулегального импорта по отдельным товарам и странам-партнерам можно получить из данных таблицы 3, в которой приводятся соотношения стоимости ввезенного товара по нашей статистике и статистике ОЭСР.

Но таможенная статистика импорта не только недостоверна, но и далеко неполна. Она лишь частично учитывает так называемый «челночный» импорт, то есть ввоз товаров физическими лицами по упрощенной схеме и без уплаты таможенных пошлин, в случаях, когда он является прикрытием «серого» импорта юридических лиц. Банк России производит досчет стоимости «челночного» им-

Таблица 3

Расхождение данных по стоимости импорта РФ и экспорта из некоторых стран-партнеров по отдельным товарам
(среднегодовые данные за 1996-2001 гг.)

Страна	Товар	Занижение в размах	Страна	Товар	Завышение в размах
Турция	Одежда женская	17	Великобритания	Лекарства, содержащие алкалоиды	56
Турция	Одежда мужская	14	Испания	Шприцы медицинские	35
Польша	Мебель кухонная, деревянная	11	Франция	Овощи мороженные	35
Польша	Продукты из шоколада	4	Франция	Лекарства, содержащие инсулин	27
Польша	Кондитерские изделия без шоколада	4	Германия	Мясо мороженое	20
Испания	Санитарно-технические изделия из пластмасс	4	Молдова	Двигатели и генераторы электрические	17
Испания	Санитарно-технические изделия из керамики	4	Бельгия	Кондитерские изделия без шоколада	15
Нидерланды	Яблоки	4	Япония	Рентгеновская аппаратура	12

Источник: Расчет по данным таблицы 2.6 «Экспортно-импортные потоки РФ» (см. сноску ¹).

порта по методологии платежного баланса, и Российский статистический ежегодник приводит данные по импорту,

включающие этот досчет. В 1996-2000 гг. он составлял в среднем 26% импорта, в 2002 г. его доля была равна 24,3%²⁴.

²⁴ Расчет по данным Российского статистического ежегодника, 2001. С. 604; 2003. С. 634.

Кроме того, таможенная статистика не отражает ввоз тех товаров, которые были зарегистрированы на таможенных стран-партнеров и отмечены на пропускных пунктах на нашей границе, но не появились на внутренней таможне, где осуществляется таможенное оформление. Это контрабандный товар, как и тот, который проходит, минуя пропускные пункты.

Таможенная статистика РФ искажает и объемы, и структуру, как товарную, так и географическую, импорта, - показатели, широко используемые для анализа внешнеэкономической деятельности и народного хозяйства в целом. Поскольку таможенная статистика дает недостоверные сведения об объемах импорта и экспорта товаров, сомнительны ее данные о величине сальдо торгового баланса, о том, какие товары, из каких стран и в каком количестве *действительно* ввозятся в Россию.

Рассмотрим на примере группы потребительских товаров, насколько объем и товарная структура импорта, отраженные в таможенной статистике РФ, отличаются от объема и структуры, зафиксированных в данных внешне-торговой статистики ОЭСР (см. таблицу 4).

Таблица 4

Структура импорта группы потребительских товаров по данным таможенной статистики РФ (1) и экспорта в РФ по данным статистики ОЭСР (2)
(среднегодовые данные за 1996-2001 гг.)

Наименование товара	Стоимость, млн. долларов (1)	Стоимость, млн. долларов (2)	В % (1)	В % (2)
Сигареты	269	215	28	8
Лекарства, содержащие инсулин	59	5	6	0
Одежда мужская	12	142	1	5
Одежда женская	16	191	2	7
Обувь кожаная	106	513	11	20
Стиральные машины	40	148	4	6
Электронагревательные приборы	50	206	5	8
Легковые автомобили	387	990	40	39
Мебель кухонная	11	90	1	4
Мебель спальная	15	64	2	3
Всего	965	2564	100	100

Источник: Расчет по данным таблицы 2.3 «Экспортно-импортные потоки РФ» (см. сноску ¹).

Стоимость набора импортированных товаров по данным нашей статистики, как следует из таблицы 4, составляет всего 38% от стоимости направленных в Россию товаров по данным ОЭСР. Существенно различаются и структуры этого набора, особенно по некоторым товарам (лекарства, обувь, сигареты).

Часть «серого» импорта приходится на страны, как счи-

тают в ГТК, с «неблагополучной» экономикой, в которых таможенный контроль - процедура, достаточно условная. Это в основном страны Южной и Юго-Восточной Азии, и прежде всего Китай, являющийся главным поставщиком дешевых и часто некачественных потребительских товаров.

Обычно товары «серого» импорта на 20-30% ниже цены, установленной производителями и не сертифицированы, более того, широко практикуется ввоз по «серым» схемам и контрафактной продукции, причем не только из стран Юго-Восточной Азии, но и из западных стран. Все это способствует заполнению российского рынка, особенно его потребительских секторов, дешевыми и некачественными товарами.

Причин масштабности «серого» импорта в России много: они в наличии постоянного спроса на товары, не производящиеся у нас или производящиеся в недостаточном количестве (высокотехнологичные продукты, некоторые продовольственные и потребительские товары), бедности основной массы населения, удовлетворяющей свои потребности главным образом дешевыми товарами даже и низкого качества, что создает экономические предпосылки «серого» импорта, а также в сравнительно высоком уровне таможенных платежей и широко распространенной коррупции в таможенных органах. Поэтому главные направления борьбы с «серым» импортом - рост доходов населения, поддержка отечественного производства конкурентоспособных товаров и продолжение таможенной реформы с целью совершенствования таможенного законодательства и других законов, регламентирующих внешнеторговую деятельность, борьбы с коррупцией и рационализации работы таможенной службы.

Так, в 1996-2000 гг. средняя ставка импортного тарифа равнялась 15%, средневзвешенная - 13,5, а эффективная, с учетом фактической бюджетной собираемости, - 9,5%²⁵. В этот период действовало семь групп таможенных ставок от 0 до 30%, в 2001 г. их количество было сокращено до четырех - 5, 10, 15 и 20%. Однако фактические платежи импортеров обычно были далеки от рассчитанных по этим ставкам, так как включали еще налог на добавленную стоимость (20%), акцизный налог для подакцизных товаров (35%) и таможенный сбор (0,15%)²⁶. В результате сумма таможенного платежа значительно вырастала. «Если заплатить все честно (пошлину плюс НДС), накрутка на импорт составит до 50%. Максимум, что может осилить потребитель, - сбор в 15% (5% пошлина плюс 10% НДС)». Так считают импортеры²⁷.

На практике реализация «серых» схем осуществляется как с помощью таможенников, которые «корректируют» таможенную стоимость или код товара, то есть благодаря коррупции в сфере таможенной службы, так и путем подделки и подмены таможенных документов самими импортерами. «Этот бизнес часто проворачивается через фирмы-однодневки, «черных» таможенных брокеров и некоторых таможенников. Криминальные коммерческие струк-

²⁵ См.: Российский экономический журнал. № 9 за 2002. С. 57.

²⁶ См.: Профиль от 10.12.2001. С. 26.

²⁷ См.: TKS. RU. Новости. Обзор прессы. «Контрабанда выгодна всем», 17.10. 2001.

туры держат окна на границе для контрабанды»²⁸.

Очевидно, что недостоверность импортной таможенной статистики и существование в России в больших масштабах полулегального и нелегального ввоза товаров - две стороны одной проблемы, а именно, неотлаженности таможенной системы как в части таможенного законодательства, так и таможенного администрирования.

Так, действующий номинальный уровень тарифной защиты превышает эффективный уровень и соответственно ведет к увеличению числа недобросовестных участников внешнеэкономической деятельности и «серого» импорта, а существующая система таможенного администрирования не выполняет функции стимулирования добросовестных участников внешнеэкономической деятельности, а создает различные препятствия и ограничения²⁹.

Таможенная реформа, начавшаяся со снижения и унификации таможенных тарифов, проводится в стране с

2000 г. Ее непосредственная цель - борьба с «серым» импортом, снижение коррупции в таможенных органах и подготовка к вступлению в ВТО. В 2000 г. резко активизировалась борьба с «серым» импортом, 2001 и 2002 гг. были объявлены годами борьбы с ним, и это дало определенные результаты. Новая редакция Таможенного кодекса, в основу которой положен Европейский таможенный кодекс, введена в действие с начала 2004 г. Положения новой редакции, базирующейся на мировых принципах, направлены на то, чтобы сделать таможенную службу органом, *обслуживающим* бизнес и *содействующим* внешней торговле. Важная роль в реформе отводится совершенствованию импортных и экспортных тарифов. Средневзвешенная ставка импортного тарифа должна снизиться с 11,1% в 2001 г. до 8,7% в 2008 г., что ниже, чем в странах ОЭСР, и сравнимо с уровнем тарифной защиты в ЕС, Японии и Швейцарии. Поэтапно будут снижаться и отменяться и экспортные тарифы.

²⁸ Экономика и жизнь, № 10, март 2001. С. 28.

²⁹ Из «Программы социально-экономической политики Правительства Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2003-2005)».

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ТЕКСТА ДЛЯ АВТОРОВ

Редакция принимает к рассмотрению материалы общим объемом до 0,5 авторского листа на дискете (в формате Word MS Office XP, 2000 или более ранней версии) с приложением распечатанного текста в одном экземпляре или полученные по электронной почте (в заархивированном виде).

При печати статьи в текстовом редакторе Word следует соблюдать общепринятые стандарты набора текста. Ни в коем случае не делать красную строку у абзацев несколькими пробелами - только абзацными отступами. Необходимые смысловые выделения текста делать полужирным и курсивным начертаниями.

Оформляя **таблицы**, нужно стремиться к тому, чтобы в одной ячейке не было разных по смыслу строк, то есть каждому «пункту» таблицы должна соответствовать своя строка ячеек. Все видимые границы ячеек в таблицах следует делать сплошной черной линией толщиной 0,5 пункта. Выравнивание текста и цифр внутри ячеек необходимо выполнять только стандартными способами, а не с помощью пробелов или пустых строк. На Enter внутри ячеек не нажимать! За исключением «шапок» у таблиц.

Для **графиков и диаграмм** обязательно представлять таблицы цифровых данных (часто диаграммы приходится перестраивать заново) в исходном формате (MS Excel, MS Graf...). Вставлять в документ формата Word свои диаграммы из Excel нужно как объекты (Правка - Специальная вставка). Для иллюстративного материала нужно применять обычную сквозную нумерацию (Таблица 1, Таблица 2 или Рис. 1, Рис. 2, Рис. 3 и т. п.).

Электронную версию фотографий следует передавать в формате TIFF максимально возможного разрешения и глубины цветопередачи (не менее 300 dpi). Только если фотографии посылаются по электронной почте, допускается формат JPEG для уменьшения объема.

Грамотно подготовленный к верстке текст ускоряет его публикацию.

К статье должны быть приложены краткая справка об авторах с указанием места работы, должности, ученого звания и степени, адреса постоянного места жительства и контактного телефона и e-mail.

Редакция журнала рукописи не рецензирует и не возвращает.

Справки по телефону: (095) 207-48-82

Тел./факс: (095) 207-48-90

E-mail: voprstat@mtu-net.ru