

## НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ, ХРОНИКА, ИНФОРМАЦИЯ

### СТАТИСТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ СБЕРЕГАТЕЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

**И.В. Антохонова, канд. экон. наук,**  
*Восточно-Сибирский государственный технологический университет,  
г. Улан-Удэ*

К началу рыночных реформ в конце 1980-х годов экономика России и ее регионов характеризовалась остройшим дефицитом на потребительском рынке, обусловленным деформированной структурой производства и плановым распределением результатов производства. Структура потребления была в значительной степени регламентирована и однородна, сфера платных услуг ограничена бытовыми услугами. Доступность товаров и услуг по всей территории, с точки зрения цены, обеспечивалась дотированием либо полным бюджетным финансированием. Потребительский спрос в массовом порядке был не удовлетворен, предложение товаров и услуг ограничено и существенно отличалось от потребительских стандартов развитой рыночной экономики.

На состояние и динамику спроса влияют как объективные экономические и социально-демографические характеристики, так и субъективные ценности, предпочтения. Рост предложения новых товаров и услуг в условиях открытой экономики и обострения конкуренции увеличивает объем совокупного спроса. Соответствие спроса и предложения устанавливается через механизм цен, способствуя переливу труда и капитала между секторами экономики и основными институциональными субъектами.

Рыночные преобразования, начавшиеся с диверсификации собственности и либерализации цен, изменили структуру экономики и положили начало социальному неравенству. Спад производства, достигший 50% в среднем за годы реформ, обусловил безработицу, снижение доходов и платежеспособного спроса. Несмотря на высокий уровень инфляции и низкие реальные доходы населения России, потребительский рынок товаров и услуг за последние четыре года оценивается как самый динамич-

ный. Индексы физического объема розничного товарооборота выросли за 1990-2003 гг. на 25,3%. За аналогичный период не изменился физический объем оборота в Германии, снизился в Венгрии на 9% и в Японии - на 17%.

Модели рыночной экономики, в том числе потребления, не вполне адекватны российской действительности, особенно в регионах. Существенно различаются, на наш взгляд, такие базовые категории, как накопленные активы, доходы от собственности, депозиты в банках. Имеющаяся статистика по товарам длительного пользования в единицах товаров не дает полного представления об их качестве или полезности. По некоторым товарам линейка предлагаемых моделей содержит сотни наименований, варьирующихся по цене и качеству. Перевод в некие условные единицы также весьма приблизителен, так как не учитываются сроки эксплуатации.

Названные рыночные категории находятся в процессе институционального оформления посредством разработки законодательных основ, например о земле, жилье и т. п. Имеются значительные риски, связанные с высокой инфляцией и влияющие на устойчивость сбережений. Средний размер вкладов физических лиц в Сберегательном банке РФ незначителен и существенно варьирует по регионам (см. таблицу 1). Доходы населения после уплаты обязательных платежей и взносов, а также после расходов на потребление представляют собой денежные средства, которые могут быть инвестированы в производство. Банковская система не выполняет функцию перелива денег, так как нет инвестиционной привлекательности из-за низкой реальной процентной ставки, слишком высоки риски. Кризис 1998 г. не способствовал укреплению склонности к сбережению в виде банковских депозитов.

Таблица 1

**Средний размер депозита и вклада физических лиц в Сберегательном банке РФ**  
(на конец года; рублей, до 1998 г. - тыс. рублей)

	1990	1995	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	Место, занимаемое в РФ в 2003 г.
РФ	1,7	226,3	512,2	559	800,3	11442	1566	2121	3029	
г. Москва	1,7	513,4	1194,3	1230	1677,5	2458,7	3634	4969	8252	1
Республика Бурятия	1,3	100,7	251,6	281	430,9	615,5	825	1115	1373	73
Алтайский край	1,6	159,5	349,2	395	614	862,9	1165	1562	2101	51
Красноярский край	1,6	172,5	462,3	541	778,3	1152,9	1502	2026	2914	18

Превышение доходов населения над его расходами в целом по Российской Федерации незначительно. На рисунке выборочно представлена динамика этого соотно-

шения в процентах по Российской Федерации и некоторым субъектам РФ. В целом по стране доходы превышают расходы не более чем на 5%.

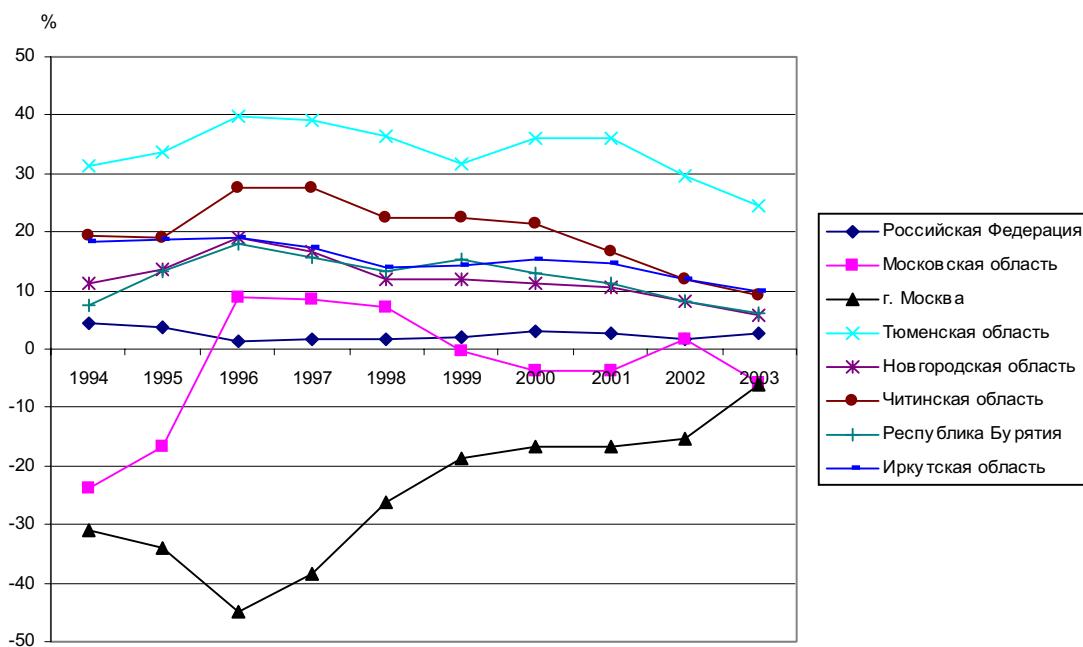


Рисунок. Превышение доходов над расходами по отдельным субъектам РФ (в процентах)

Однако по отдельным регионам денежные доходы населения имеют значительные размеры. Наибольшие доходы наблюдаются у населения Тюменской области ввиду значительного экспорта ресурсов, самого высокого показателя ВРП на душу населения. На территории субъекта расходуется лишь часть доходов на услуги и предметы первой необходимости. Значительная часть доходов тратится за пределами области - в России и за рубежом. Значения рассматриваемых показателей в Иркутской, Читинской областях и Республике Бурятия практически совпадают; незначительное превышение наблюдается в Иркутской области. Расходы, произведенные на территории г. Москвы, превышают доходы ее населения, так как включают расходы жителей других регионов.

За 10 лет своеобразная зависимость имеет место в динамике рассматриваемых показателей по г. Москве и Московской области, которые взаимно дополняют друг друга. Их снижение к концу периода объясняется двумя причинами: ростом доходов и одновременным ростом потребительских расходов в этих двух субъектах; расходы представителей из других регионов в мегаполисе, как известно, сохраняются.

Расширение платежеспособного спроса на непродовольственные товары связано с приобретением предметов длительного пользования. Единовременные расходы, осуществляемые покупателями, являются достаточно значимыми и могут превосходить среднемесячный доход домохозяйств в несколько раз. Особенно значительными являются расходы домохозяйств при переходе в более высокую статусную группу.

Сберегательное поведение населения во многом зависит от величины процентной ставки. Исследуем зависимость сберегательного поведения в пространстве основных факторов за 2003 г. на множестве, представленном 79 субъектами РФ. Пространственный анализ осуществлялся в условиях одинаковой процентной ставки по стране, установленной на основе ставки рефинансирования Банка России. Были отобраны факторы, имеющие наибольшую вариацию по субъектам:  $x_1$  - ВРП на душу населения,  $x_2$  - инвестиции на душу населения,  $x_3$  - среднедушевые доходы,  $x_4$  - средняя продолжительность жизни,  $x_5$  - уровень экономической активности,  $x_6$  - доля численности населения с доходами ниже величины прожиточного минимума,  $x_7$  - доля прочих доходов,  $x_8$  - территориальный индекс цен на продукты питания,  $x_9$  - численность пенсионеров на 1000 населения,  $x_{10}$  - среднемесячная номинальная начисленная заработка платы.

В качестве результативного фактора принят средний размер депозита на душу населения. Объем и тенденции в изменении данного показателя существенны по следующим причинам:

1) депозиты представляют институциональное сбережение в банковской сфере, выражющее доверие к банкам;

2) они характеризуют потенциальную возможность инвестирования средств в реальную экономику;

3) они являются сберегаемым остатком в результате планирования потребления для целей поддержания определенного уровня жизни или реализации отложенного спроса, в этом смысле они являются потенциалом буду-

щего спроса.

С целью исключения мультиколлинеарности уравнение регрессии построено методом главных компонент. Расчеты в пакете «Statistica» дали следующие результаты (см. таблицу 2).

Таблица 2

**Вклад в общую дисперсию главных компонент**

Главная компонента $f$	Собственные значения компонент	Индивидуальный вклад в общую дисперсию, в %	Кумулятивные собственные значения компонент	Кумулятивный вклад в общую дисперсию, в %
1	4,843977	48,43977	4,843977	48,43977
2	1,620981	16,20981	6,464958	64,64958
3	1,266915	12,66915	7,731872	77,31872
4	1,038516	8,66532	8,598404	85,98404

Уравнение регрессии имеет вид:

$$\hat{y} = 1306,316 + 296,842f_1 + 232,074f_2 - 109,071f_3 - 75,903f_4,$$

$$(9,43) \quad (7,37) \quad (-3,46) \quad (-2,41)$$

где  $\hat{y}$  - средний размер депозита на душу населения в субъекте РФ;

$f_1, f_2, f_3, f_4$  - главные компоненты.

В первый весомый обобщенный фактор «платежеспособный потенциал» (48,44% вариации) вошли следующие показатели: ВРП на душу населения, инвестиции на душу населения, среднедушевые доходы, среднемесячная номинальная начисленная заработка плата. Второй весомый обобщенный фактор (16,2% вариации) представлен одним показателем - прочими доходами. В третий весомый обобщенный фактор «уровень бедности» (12,67% вариации) вошли два показателя: численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума и численность пенсионеров на 1000 населения. Четвертый обобщенный фактор (8,66% вариации) представлен пока-

зателем средней продолжительности жизни.

Прямое влияние первой компоненты на увеличение сбережений заключается в рассмотрении периода активной трудовой деятельности, когда потребитель имеет возможность откладывать средства на будущий период снижения доходов. Изолированное влияние второй компоненты характеризует неустойчивость переходной экономики и значимость теневых доходов. Эти доходы влияют на увеличение сбережений. Увеличение компоненты «уровень бедности» приводит к снижению сбережений, то есть они не осуществляются и даже расходуются. Влияние средней продолжительности жизни противоположно, так как снижение средней продолжительности жизни изменяет соотношение между трудоспособным периодом и старостью, то есть период сберегательного поведения значительно превосходит период использования накоплений. Жизненный цикл укорачивается.

Все коэффициенты регрессии значимы по  $t$ -критерию Стьюдента. Модель адекватна по  $F$ -критерию Фишера. Расчетная величина  $F(4,74) = 40,283$  превышает табличную. Множественный коэффициент корреляции 0,828 свидетельствует о том, что отобранные показатели тесно связаны со средним размером депозита. Первые два обобщенных фактора влияют на рост среднего размера депозита, вторые два фактора влияют на его снижение.

Переломить ситуацию и изменить направление влияния последних факторов может государственное регулирование. Полученные результаты прямо указывают на отставание социальных факторов от экономических.

**Литература**

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2004: Стат.сб. / Росстат. - М., 2004. - 966 с.
2. Стребков Д. Основные типы и факторы кредитного поведения населения в современной России // Вопросы экономики. 2004. № 2. С. 109-128.
3. Стрижкова Е.Г. Потребление и сбережения домашних хозяйств - ключевой фактор посткризисного восстановления национальной экономики // Вопросы статистики. 2000. № 5. С. 35-40.

**О СОВРЕМЕННОМ СОСТОЯНИИ РЫНКА КОНСАЛТИНГОВЫХ УСЛУГ**

**А.Н. Пыткин,**

Пермский филиал Института экономики Уральского отделения РАН,

**Ю.Е. Солодянкина,**

Институт повышения квалификации РМЦПК, г. Пермь

В настоящее время отечественный рынок уже демонстрирует стабильный спрос на консалтинг во всех областях деловой жизни. Однако формирующаяся на рынке потребность в комплексном системном управлеченческом консультировании еще не удовлетворяется в полной мере субъектами консалтинговой деятельности.

Несмотря на то, что активность взаимодействия между российскими промышленными предприятиями и субъектами консалтинговой деятельности возрастает, следует все же констатировать, что существующие подходы к организации управлеченческого консультирования и адекватные им методы, накопленные российскими консалтин-

говыми фирмами, еще не обеспечивают потребности предприятий, не способствуют повышению эффективности данных услуг. Между тем, как свидетельствуют результаты зарубежных и отечественных исследований, а также опыт практического консультирования, жизнеспособность и эффективность использования потенциала сотрудничества предприятий и субъектов консалтинговой деятельности определяются гармонизацией их отношений. Более того, потенциал роста эффективности консалтинговой деятельности в значительной мере обусловлен именно фактом организации взаимодействия промышленных предприятий и субъектов консалтинговой деятельности в сочетании с использованием уже имеющихся методов и подходов консультирования.

В настоящее время консультирование по управлению в большинстве развитых стран мира является *отдельным сектором экономики*. В США его оборот составляет 14 млрд. долларов, в Европе - 8 млрд., в Японии - 2,5 млрд., в остальных странах мира в целом он оценивается в 2 млрд. долларов. Эти данные показывают «чистый» оборот менеджмент-консалтинга. А если учесть и другие виды консалтинговых услуг, то суммарный оборот средств в этой сфере может возрасти в несколько раз. Например, в США годовой оборот всей сферы профессиональных услуг по экономике и управлению составляет 50 млрд. долларов [1].

Стабильный рост консультационного бизнеса стал возможен в результате расширения отраслевого многообразия обслуживаемых корпораций, и прежде всего за счет общественного сектора. Тем не менее эксперты отмечают, что в мире и в грядущем столетии *основным потребителем консультационных продуктов останется производство*.

Вот как характеризует современный российский рынок консалтинговых услуг рейтинговое агентство «Эксперт РА» [6]: «Основной потребитель консалтинговых услуг в России - промышленность. При том, что ВВП России более чем наполовину создается в сфере услуг. Производство товаров составляет около 47%, из которых на промышленность приходится лишь 33,5%. Однако почти 60% выручки консалтинговых компаний заработаны в промышленных отраслях». При этом наибольшим спросом у крупных и средних столичных компаний пользуются услуги в области информационных технологий, финансово-управления, реструктуризации и организационного развития.

Выручка 100 крупнейших консультационных компаний по итогам первых шести месяцев 2005 г. увеличилась на 70% и достигла 11 млрд. рублей (см. рис. 1). Причиной этого является увеличившийся спрос со стороны предприятий на комплексные консалтинговые проекты [7].

Структура консалтинговых услуг в России разнообразна (см. рис. 2). При этом почти 50% приходится на информационные технологии, которые сегодня предлагают комплексные услуги в области управленческого консультирования.

В результате экспертной оценки состояния рынка консалтинговых услуг, проведенной в г. Перми, были сдела-

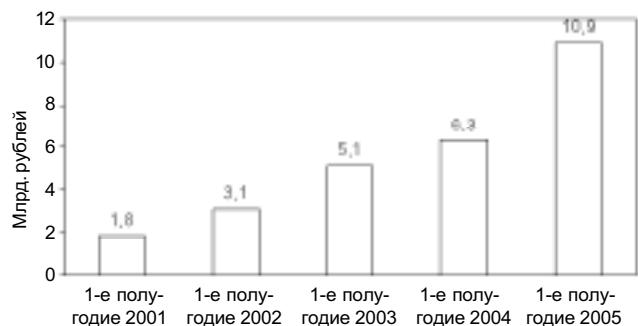


Рис. 1. Динамика совокупной выручки крупнейших консалтинговых групп России

ны следующие выводы:

- консалтинговые услуги в регионе находятся в стадии зарождения, пока недостаточно компаний, способных предлагать качественные консультации в сфере управления, маркетинговых исследований, PR и рекламы. Причина - отсутствие кадров и опыта;

- полноценного конкурентного рынка консалтинговых услуг в г. Перми и области не существует. Даже те местные консалтинговые компании, которые способны предоставлять комплексные высокопрофессиональные услуги предприятиям региона, не имеют такой возможности. Причина - *ориентация собственника на московские консалтинговые фирмы*, которые не всегда гарантируют высокое качество своей работы.

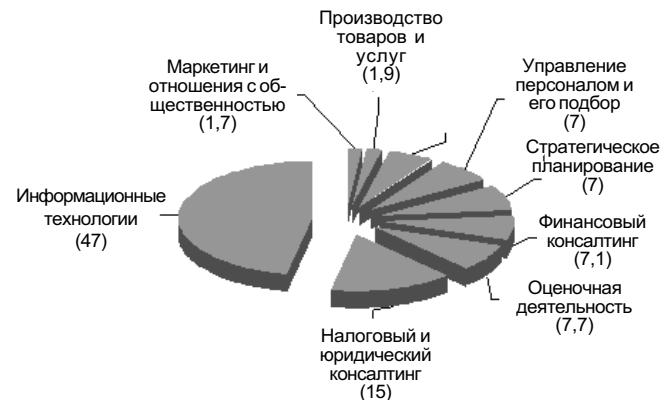


Рис. 2. Структура рынка консалтинговых услуг в России в 1-м полугодии 2005 г. (в процентах)

В результате анализа информации о 25 местных компаниях, занятых консалтингом (Пермский региональный бизнес-портал), был получен следующий результат (см. рис. 3).

Из 25 компаний как минимум три не имеют отношения к консультационным услугам. Из оставшихся предлагают свои услуги в сфере: оценки бизнеса - 5; аудита и бухучета - 6; юридических консультаций - 3; бизнес-планирования - 5; образования - 9; информационно-аналитического обслуживания - 3; антикризисного управления - 1; управленческого консалтинга - 5; оценки интеллектуальной собственности - 1; анализа хозяйственной деятельности - 2; маркетинговых исследований - 6; организации



Рис. 3. Структура консалтинговых услуг в г. Перми (в процентах)

семинаров, презентаций, конференций - 3; психологического сопровождения - 1; PR-консалтинга - 1.

В настоящее время невозможно точно сказать, сколько консалтинговых фирм реально действует на российском рынке, каковы их обороты и обороты рынка в целом, то есть о точных характеристиках рынка нет никаких данных. Некоторые эксперты утверждают, что консалтингового рынка в России не существует, а есть просто отдельные фирмы. По другим оценкам, консалтинговых фирм с годовым оборотом 2-3 млн. долларов на российском рынке около 30-40. Третьи же считают, что эти цифры завышены, и оценивают весь объем рынка на порядок ниже. При этом не берутся в расчет международные консалтинговые фирмы, о доходах которых нет достоверной информации.

*Огромную роль в создании рынка консультационных услуг и стандартов профессионального консультирования играют объединения фирм этого профиля и занимающихся данным бизнесом физических лиц.* Чаще всего такие объединения регистрируются в форме ассоциаций, которые, будучи бесприбыльными организациями, содержатся за счет взносов своих ассоциированных и индивидуальных членов. Членство в ассоциациях необязательно, но престижно, поскольку дает ряд преимуществ (обучение, сертификация, реклама, информационное и маркетинговое обслуживание, высокое качество которых достигается в результате тесного контакта с региональными органами управления).

Помимо национальных ассоциаций, существуют региональные и межрегиональные объединения: FEACO, охватывающая 23 национальные ассоциации консультантов из ЕС и бывших социалистических стран, представляющая 1200 консалтинговых фирм и около 72 тыс. «индивидуалов»; Латиноамериканская ассоциация со штаб-квартирой в Лиме (FELAC); Международная ассоциация консалтинговых фирм в Гааге. Наряду с ассоциациями, успешно функционируют Европейский комитет консалтинговых фирм (CEBI) и Международный денежный фонд консультантов (ICP) [2].

Сегодня формирование отечественного рынка консал-

тинговых услуг далеко не закончено. Иностранные фирмы ведут активную работу на российском консалтинговом рынке, прочно занимая нишу международной сертификации и привлечения инвестиций. По аналогии с другими отраслями прослеживаются тенденции глобализации рынка консультационных услуг. Крупные компании стремятся занять значительную долю рынка (до 80%). Одновременно растет количество вновь создаваемых фирм и индивидуальных консультантов, ориентированных в первую очередь на средний и малый региональный бизнес. При поступательном развитии экономики спрос на консультационные услуги будет только расти, диверсифицируясь от стандартных массовых услуг до эксклюзивной работы «штучных» специалистов. Важным условием быстрого роста российского рынка консалтинговых услуг является также активная предпринимательская позиция отечественного бизнеса.

Таким образом, к общим особенностям рынка, влияющим на уровень развития организации управленческого консалтинга, можно отнести следующие:

- как и во многих других хозяйствственно-экономических сферах, развитие российского консалтинга происходит по западной аналогии, только ускоренными темпами;
- отсутствие полноценного рынка консалтинговых услуг в России;
- значительную роль в создании рынка консультационных услуг и стандартов профессионального консультирования объединений фирм этого профиля и занимающихся данным бизнесом физических лиц;
- активное развитие науки управления, наличие разнообразного методологического, теоретического и прикладного видения самой технологии управленческой деятельности;
- значительные изменения в восприятии и оценке происходящего в экономике России;
- смену поколений управленческих кадров в системе бизнес-отношений.

К специфическим особенностям рынка консалтинговых услуг можно отнести:

- консалтинг является отдельной экономической отраслью;
- основным потребителем консультационных продуктов остается производство;
- российский потребитель ориентирован на столичные и западные консалтинговые фирмы;
- отечественные консалтинговые фирмы редко являются узкоспециализированными, чаще всего они занимаются каким-либо еще смежным видом деятельности;
- нестабильность заказов на консалтинговые услуги и разнообразие требований и специфики этих заказов (в том числе комплексность) формируют малочисленные консалтинговые фирмы. При получении крупного заказа консалтинговая фирма привлекает для его выполнения дополнительных специалистов, с которыми стремится сотрудничать на долгосрочной основе;
- консультанты становятся все более опытными, накапливая навыки работы в различных отраслях экономики, при этом владея универсальными знаниями и методами

консультирования. Одновременно формируется «отряд» универсальных «консультантов-системщиков». Потребность рынка в комплексности консультационных услуг активно формируется, отсюда растет спрос на таких консультантов;

- консультационные услуги - нелицензионная деятельность, что накладывает свой отпечаток на степень формализации организации консультирования. В России существует ряд некоммерческих объединений консультантов, например, таких, как Национальная ассоциация консультантов по экономике и управлению России (АКЭУ);

- российский рынок консалтинговых и аудиторских услуг, несмотря на присутствие «гигантов», все же является достаточно раздробленным и мало структурированным. В этой отрасли действует множество мелких и средних компаний, обслуживающих различные секторы рынка.

Сегодня создаются серьезные предпосылки для развития и совершенствования сферы консалтинговых услуг. Это в первую очередь мотивы, побуждающие бизнес обращаться к консультантам за советом и помощью, а также

стремление быть конкурентоспособными в долгосрочном периоде.

## Литература

1. Аleshникова Н.Б. Использование услуг профессиональных консультантов, Модульная программа для менеджеров, модуль 12. - М.: ИНФРА-М, 2000. - 124 с.
2. Блинov A.O., Бутырин Г.Н., Добренькова Е.В. Управленческий консалтинг корпоративных организаций. - М.: ИНФРА-М, 2002. - 268 с.
3. Евенко Л.И., Филонович С.Р., Годин В.В. Бизнес-образование: проблемы и возможности// Бизнес-образование. РАБО. 2004. № 1. С. 44-47.
4. Черкасов В.В. Проблемы риска в управленческой деятельности. - М., 1999. - 48 с.
5. Чернов Ю.В., Фомишин С.Ф., Тищенко А.И. Управленческое консультирование. - Херсон: ОЛДИ, 2003. - 272 с.
6. <http://raexpert.ru/about/> - Рейтинговое агентство «Эксперт РА».
7. [www.bkg.ru](http://www.bkg.ru) - Современное состояние рынка консалтинговых услуг.

## О СИСТЕМНОМ ПОДХОДЕ К АНАЛИЗУ РАЗВИТИЯ ГОСТИНИЧНОГО КОМПЛЕКСА

Р.М. Юлгушев,  
г. Москва

Гостеприимство - одно из фундаментальных понятий человеческой цивилизации, в настоящее время под воздействием научно-технического прогресса превратилось в мощную индустрию, в которой работают миллионы профессионалов. Современный гостиничный комплекс представляет собой сложную систему технологических и экономических отношений. Он включает в себя услуги по размещению, питанию, а также банковские, медицинские, спортивно-оздоровительные, бытовые услуги и услуги связи.

Гостиничный комплекс в Российской Федерации в том виде, как он существует сейчас, стал формироваться относительно недавно - примерно с 1993 г. При этом следует отметить, что данный процесс протекает неравномерно и сильно дифференцирован не только по регионам страны, но даже по отдельным городам.

Тенденции развития гостиничного комплекса страны, а также тенденции спроса на услуги гостиничного комплекса не вполне очевидны, как нам представляется, вследствие недостаточного внимания статистики к этим процессам, а также по причине очень ограниченного количества публикуемой статистической информации, отражающей результаты исследований в этой области, в том числе и на основе официальных данных. В то же время в такой информации нуждаются не только органы исполнительной власти, но и менеджмент гостиничных предприятий, а также

инвесторы, вкладывающие средства в развитие данной отрасли.

Актуальность исследований в области гостиничного бизнеса обусловливается необходимостью в современных условиях поиска лучших управленческих решений, направлений развития, улучшения статуса гостиниц, нахождения оптимального количества гостиничных предприятий для различных социальных слоев населения. Все это зависит в том числе и от того, какое количество приезжающих граждан размещаются в гостиницах, с какими целями они приезжают в тот или иной город и на какой срок. Специфика услуг, предоставляемых гостиничным комплексом, отражается на функционировании структурных подразделений и на его финансово-экономической деятельности, в первую очередь на доходности предприятий.

Концепция статистического изучения коллективных средств размещения (КСР) должна базироваться на системном подходе к исследованию всех взаимосвязанных процессов, обоснованию задач, направлений и методов статистического анализа. Только комплексное, а не изолированное рассмотрение всех аспектов гостеприимства и необходимых для его осуществления ресурсов (материальных, трудовых, финансовых) во взаимосвязи с результатами их использования позволяет получить объективное представление о тенденциях развития данной сферы услуг. Это дает возможность интегрировать показатели,

характеризующие отдельные элементы и систему в целом.

Рассмотрим основные показатели, позволяющие получить представление о состоянии и развитии данной отрасли. На наш взгляд, эти показатели, с учетом их аналитической направленности, можно объединить в три основные группы:

- показатели потенциала КСР, в том числе их материально-технической базы;
- показатели обслуживаемого контингента;
- показатели финансово-хозяйственных результатов деятельности.

С точки зрения последующей группировки данных, прежде всего необходимо выделить типы коллективных средств размещения. К основным типам КСР относятся гостиницы, мотели, пансионаты, туристские базы, санаторно-курортные учреждения. Ведущая роль при этом, безусловно, принадлежит гостиницам. Гостиницы обладают следующими признаками:

- состоят из номеров, число которых превышает определенный минимум, имеют единое руководство;
- предоставляют разнообразные гостиничные услуги, перечень которых не ограничивается ежедневной заправкой постелей, уборкой номера и санузла;
- сгруппированы в классы (классифицированы) и могут иметь категории качества обслуживания (сертифицированы) в соответствии с предоставляемыми услугами, имеющимися оборудованием, архитектурой зданий и квалификацией персонала;
- не входят в категорию специализированных средств размещения.

В мировом гостиничном фонде выделяются две главные группы:

- а) гостиничные предприятия для постоянного проживания (пока не распространены в российской практике);
- б) гостиницы для временного проживания, которые в свою очередь подразделяются следующим образом:
  - транзитные гостиницы, обслуживающие любой контингент в условиях кратковременной остановки;
  - гостиницы делового назначения, обслуживающие пребывающих в деловых поездках и командировках;
  - гостиницы для отдыха (туристские, курортные и т. д.).

Выделяемые типы КСР также классифицируются по месту расположения, периоду функционирования (круглогодичные или сезонные), срокам открытия и закрытия сезона.

Важнейшей характеристикой КСР является их номерной фонд - число номеров (всего и по отдельным классам), число мест в период максимального развертывания, число круглогодовых коек.

К показателям материально-технической базы КСР также можно отнести занимаемую ими земельную площадь, общую площадь строений, в том числе жилую площадь или площадь номеров.

К показателям потенциала следует отнести и кадровое обеспечение КСР, а именно:

- среднесписочную численность работников (без вне-

шних совместителей и работников несписочного состава): всего, в том числе врачей, среднего медицинского персонала, работников общественного питания;

- среднесписочную численность внешних совместителей и работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера;

- численность работников, привлекаемых к работе в сезонный период.

К другим, не менее важным сведениям относятся общая численность размещенных лиц (в том числе прибывших по путевкам), а также их распределение по продолжительности пребывания.

Один из основных показателей обслуживаемого контингента, на который прежде всего обращают внимание при проведении исследования гостиничного рынка, - цель поездки. Цели поездки формируют основные характеристики спроса на услуги гостиниц: цена, месторасположение, комфортность, оснащение номеров и прочее. Турист, приезжающий в город с деловой целью (участие в конгрессе, выставке, переговорах и т. п.), обычно способен оплатить более комфортабельное размещение, чем турист, путешествующий за собственный счет с целью осмотра достопримечательностей того или иного туристского направления. Особенно «экономен» организованный турист, поскольку сама цель объединения в группы состоит в уменьшении стоимости поездки для каждого отдельного ее участника.

Платежеспособность клиента является одним из ключевых факторов развития гостиничного рынка. Платежеспособность российского клиента значительно уступает покупательским возможностям гостей из-за рубежа, особенно из стран дальнего зарубежья. Поэтому чем больше гостиницы города размещают клиентов из стран дальнего зарубежья, а также туристов, приехавших с деловыми целями, тем лучше это отражается на финансовых результатах гостиниц. В связи с этим размещаемый в КСР контингент можно подразделить на три группы:

- граждане России;
- граждане государств - участников СНГ;
- граждане стран вне СНГ.

К основным показателям финансово-хозяйственной деятельности КСР следует отнести.

- доходы от предоставляемых услуг;
- поступление средств из различных источников;
- затраты, связанные с производством и реализацией продукции (работ, услуг, товаров).

В заключение отметим, что помимо показателей, централизованно собираемых органами государственной статистики, важнейшее место в формировании системы сбора и разработки статистической информации должны занять выборочные обследования. Именно выборка может обеспечить возможность детального анализа данного объекта с учетом мнений непосредственных потребителей о качестве услуг, предоставляемых коллективными средствами размещения, и об объемах неудовлетворенного спроса.

## РОССТАТ ПРОВОДИТ ОБУЧЕНИЕ КАДРОВ

**Н.Б. Телятников, д-р экон. наук,**  
Территориальный орган Росстата по Саратовской области

В рамках проекта «Развитие системы государственной статистики» (STASYS) по приглашению Боннской Академии в Германии состоялось обучение руководителей территориальных органов Федеральной службы государственной статистики. Оно проходило в сентябре этого года. В обучении приняли участие руководители 19 ТОГСов.

Поеzdke в Германию предшествовало предстажировочное обучение на базе Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ), которое организовал Росстат. Тема была выбрана очень актуальная - «Организация статистической деятельности и менеджмента». Это дало возможность обсудить самые насущные вопросы развития статистики, например, такие как формирование информационных ресурсов статистики предприятий на основе интегрированных форм статистического наблюдения; развитие статистики уровня жизни населения на основе расширения программ выборочного обследования домашних хозяйств; особенности формирования и ведения статистического регистра в условиях межведомственного информационного взаимодействия по технологии «одно окно»; использование государственных информационных статистических ресурсов Росстата для анализа социально-экономического развития субъектов РФ и муниципальных образований.

В основных принципах официальной статистики, принятых Статистической комиссией ООН, записано, что «официальная статистическая информация является необходимой основой для устойчивого развития в экономической, демографической, социальной и экологической областях, а также для взаимного ознакомления и торговли между государствами и народами мира». А один из принципов - «Международное сотрудничество» - гласит: «Двустороннее и многостороннее сотрудничество в области статистики способствует улучшению систем официальной статистики во всех странах».

Обучение в Германии позволило ознакомиться со структурой и функционированием германской системы официальной статистики. Нам были представлены про-

цедуры коммуникации и принятия решений в системе официальной статистики Германии и Федерального статистического ведомства. Большой интерес вызвала презентация о роли, структуре функционирования, законодательной базе конфиденциальности данных в статистической системе Германии. В ходе обучения разбирались конкретные примеры преобразования статистических систем в Польше, Литве, сильные и слабые стороны западной и восточной статистических систем. Совместно с немецкими коллегами обсуждались концептуальные, методологические, законодательные и процедурные вопросы, связанные с социальной статистикой, ведением бизнес-регистра, управлением персоналом и его обучением, с организацией работы муниципальной статистики. Посещение муниципального статистического офиса г. Бонна позволило ознакомиться с организацией его работы, сбором и обработкой информации, методологией обследований города. Обсуждалась возможность использования этого опыта применительно к муниципальной статистике в России.

Большую практическую пользу дало также посещение статистических ведомств земли Райнланд Палатинат и земли Северный Рейн-Вестфалия, где представилась возможность познакомиться с организацией и функционированием земельной статистики, способами ее сотрудничества с муниципальными и федеральными структурами, участием статистиков в законодательной деятельности и многими другими направлениями работы.

Работа статистического ведомства в наши дни невозможна без применения современных коммуникационных технологий. Интересно было сделать сравнительной анализ германского и российского подходов в использовании PR-методов, принципов работы со средствами массовой информации.

Обучение в Германии - это много новой информации, наработок, которые предстоит адаптировать к нашей действительности, к системе функционирования статистических органов в России.

## ПОДПИСКА-2007

**Продолжается подписка на журнал «Вопросы статистики» на 2007 год, которую можно оформить во всех почтовых отделениях России, стран СНГ и Балтии по Каталогу газет и журналов агентства Роспечать (индексы 70127, 71807) или по Объединенному каталогу «Почта России» (том 1, индекс 41254), а также через Информационно-издательский центр «Статистика России».**

**С 2003 г. выпускается электронная версия журнала.** Вы можете оформить годовую подписку на электронную версию журнала или заказать отдельные номера (отдельные статьи), выслав в адрес редакции письмо-заявку.

Контактные телефоны: 207-48-90, 207-48-82, 207-42-52. Факс: 207-48-90. E-mail: [voprstat@mtu-net.ru](mailto:voprstat@mtu-net.ru)

<http://www.infostat.ru>

Адрес редакции: 107450, Москва, ул. Мясницкая, 39, строение 1.

# ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

## Постановления Федеральной службы государственной статистики об утверждении форм федерального государственного статистического наблюдения\*

27 июля 2006 г. № 42

### Об утверждении статистического инструментария для организации статистического наблюдения за деятельностью в области науки, инвестиций и труда на 2007 год

Федеральная служба государственной статистики постановляет:

1. Утвердить прилагаемые формы федерального государственного статистического наблюдения и ввести их в действие:

годовые с отчета за 2006 год:

№ 1-НК «Сведения о работе аспирантуры и докторантury»;

№ 2-наука «Сведения о выполнении научных исследований и разработок»;

№ 3-информ «Сведения об использовании информационных и коммуникационных технологий и производстве связанных с ними товаров (работ, услуг)»;

№ 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организаций»;

Приложение к форме № П-2 «Сведения об инвестиционной деятельности»;

квартальную с отчета за I квартал 2007 года:

№ 2-наука (краткая) «Сведения о выполнении научных исследований и разработок».

2. Установить представление государственной статистической отчетности по указанным в п. 1 настоящего постановления формам федерального государственного статистического наблюдения в адреса и сроки, установленные в формах:

№ 1-НК - юридическими лицами, осуществляющими подготовку аспирантов и докторантов;

№ 2-наука, № 2-наука (краткая) - юридическими лицами, их обособленными подразделениями, выполняющими научные исследования и разработки (кроме субъектов малого предпринимательства);

№ 3-информ, № 4-инновация - юридическими лицами, их обособленными подразделениями (кроме субъектов малого предпринимательства) (по перечню, установленному территориальными органами Росстата);

Приложение к форме № П-2 - юридическими лицами, их обособленными подразделениями (кроме субъектов малого предпринимательства).

3. Изменить периодичность представления формы федерального государственного статистического наблюдения № 1-КД, утвержденной постановлением Росстата от

19.11.2005 № 83, с годовой на 1 раз в 2 года с отчета за 2006 год.

4. Сохранить в 2007 году без изменения действующую форму федерального государственного статистического наблюдения № 1-технология, утвержденную постановлением Росстата от 01.08.2005 № 55.

5. С введением указанного в п. 1 настоящего постановления статистического инструментария признать утратившими силу постановления Росстата:

- от 19.07.2004 № 31 в части утверждения формы федерального государственного статистического наблюдения № 1-НК;

- от 28.06.2006 № 29 в части утверждения формы федерального государственного статистического наблюдения Приложение к форме № П-2;

- от 01.08.2005 № 55 в части утверждения форм федерального государственного статистического наблюдения: № 2-наука, № 3-информ, № 4-инновация, № 2-наука (краткая).

28 июля 2006 г. № 43

### Об утверждении статистического инструментария для организации Минпромэнерго России статистического наблюдения за деятельностью предприятий, осуществляющих металлургическое производство, ведущих добычу и переработку твердых полезных ископаемых для металлургического производства

Федеральная служба государственной статистики постановляет:

1. Утвердить представленные Министерством промышленности и энергетики Российской Федерации прилагаемые годовые формы федерального государственного статистического наблюдения, сбор и обработка данных по которым централизованы в системе Минпромэнерго России, и ввести их в действие с отчета за 2006 год:

№ 1-мет «Сведения о работе доменных печей»;

№ 2-мет «Сведения о работе мартеновских печей и двухвальных агрегатов»;

№ 3-мет «Сведения о работе конвертеров»;

№ 4-мет «Сведения о работе электросталеплавильных печей»;

№ 5-мет «Сведения о работе машин непрерывного литья заготовок»;

№ 6-мет «Сведения о работе прокатных станов»;

№ 7-мет «Сведения о работе трубных станов»;

№ 8-мет «Сведения по электроферросплавному производству»;

№ 9-мет «Сведения о работе производств по выпуску агломерата, окатышей»;

\*Тексты постановлений Федеральной службы государственной статистики об утверждении форм федерального государственного статистического наблюдения приводятся без приложения форм. Формы федерального статистического наблюдения представлены на официальном сайте Росстата: <http://www.gks.ru>

№ 10-мет «Сведения о работе обогатительных и дробильно-сортировочных производств»;

№ 11-мет «Сведения о работе коксохимических производств»;

№ 12-мет «Сведения о горных работах»;

№ 13-мет «Сведения о внепечной обработке стали».

2. Установить представление государственной статистической отчетности по указанным в п. 1 настоящего постановления формам федерального государственного статистического наблюдения в адреса и сроки, установленные в формах:

№ 1-МЕТ - юридическими лицами, их обособленными подразделениями, эксплуатирующими доменные печи;

№ 2-МЕТ - юридическими лицами, их обособленными подразделениями, эксплуатирующими мартеновские печи и двухванные агрегаты;

№ 3-МЕТ - юридическими лицами, их обособленными подразделениями, эксплуатирующими конвертеры;

№ 4-МЕТ - юридическими лицами, их обособленными подразделениями, эксплуатирующими электросталеплавильные печи (по установленному перечню);

№ 5-МЕТ - юридическими лицами, их обособленными подразделениями, эксплуатирующими машины непрерывного литья заготовок;

№ 6-МЕТ - юридическими лицами, их обособленными подразделениями, эксплуатирующими прокатные станы;

№ 7-МЕТ - юридическими лицами, их обособленными подразделениями, эксплуатирующими трубные станы;

№ 8-МЕТ - юридическими лицами, их обособленными подразделениями, производящими ферросплавы;

№ 9-МЕТ, № 10-МЕТ, № 12-МЕТ - юридическими лицами, их обособленными подразделениями, пользователями недр, ведущими добычу и переработку твердых полезных ископаемых для металлургического производства (по объектам недропользования);

№ 11-МЕТ - юридическими лицами, их обособленными подразделениями, эксплуатирующими коксовые батареи;

№ 13-МЕТ - юридическими лицами, их обособленными подразделениями, эксплуатирующими установки внепечной обработки стали.

3. С введением указанного в п. 1 настоящего постановления статистического инструментария признать утратившим силу постановление Госкомстата России от 06.12.2000 № 121.

годовые с отчета за 2006 год:

№ 2-ГС «Сведения о дополнительном профессиональном образовании работников, замещавших государственные должности и должности государственной гражданской службы»;

№ 2-МС «Сведения о дополнительном профессиональном образовании работников, замещавших выборные муниципальные должности и должности муниципальной службы»;

1 раз в год с отчета по состоянию на 1 января 2007 года:

№ 1-ГС «Сведения о составе работников, замещавших государственные должности и должности государственной гражданской службы, по полу, возрасту, стажу работы, образованию и оплате их труда»;

№ 1-МС «Сведения о составе работников, замещавших выборные муниципальные должности и должности муниципальной службы, по полу, возрасту, стажу работы, образованию и оплате их труда».

2. Установить представление государственной статистической отчетности по указанным в п. 1 настоящего постановления формам федерального государственного статистического наблюдения в адреса и сроки, установленные в формах:

№ 2-ГС, № 1-ГС, - федеральными органами государственной власти и иными федеральными государственными органами; территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, федеральными судами, территориальными управлениями (отделами) Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, органами прокуратуры в субъектах Российской Федерации и аппаратами полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах; государственными органами субъектов Российской Федерации;

№ 2-МС, № 1-МС - органами местного самоуправления.

3. С введением указанного в п. 1 настоящего постановления статистического инструментария признать утратившим силу постановления Росстата:

- от 08.10.2004 № 47 (формы № 1-ГС, № 1-МС);

- от 19.11.2005 № 83 в части утверждения формы федерального государственного статистического наблюдения № 2-МС.

4. Признать утратившим силу постановление Росстата от 19.11.2005 № 83 в части утверждения формы федерального государственного статистического наблюдения № 2-ГС (краткая) с отчета за 2006 год.

31 июля 2006 г. № 44

**Об утверждении статистического инструментария для организации статистического наблюдения за составом и обучением кадров государственной гражданской и муниципальной служб на 2007 год**

Федеральная служба государственной статистики по Осташковскому:

1. Утвердить прилагаемые формы федерального государственного статистического наблюдения и ввести их в действие:

1 августа 2006 г. № 45

**Об утверждении статистического инструментария для организации статистического наблюдения в сфере государственных закупок на 2007 год**

Федеральная служба государственной статистики по Осташковскому:

1. Утвердить прилагаемые квартальные формы федерального государственного статистического наблюдения и ввести их в действие с отчета за I квартал 2007 года:

№ 1-торги «Сведения о проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

№ 1-торги (мон) «Сведения о проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд субъектов естественных монополий».

2. Установить представление государственной статистической отчетности по указанным в п. 1 настоящего постановления формам федерального государственного статистического наблюдения в адреса и сроки, установленные в формах:

№ 1-торги - главными распорядителями средств федерального бюджета, государственными внебюджетными фондами, осуществляющими размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд; главными распорядителями средств бюджетов субъектов Российской Федерации, территориальными фондами обязательного медицинского страхования, осуществляющими размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд; главными распорядителями средств местного бюджета, осуществляющими размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд;

№ 1-торги (мон) - юридическими лицами - субъектами естественных монополий,ключенными в реестр субъектов естественных монополий.

3. С введением указанного в п. 1 настоящего постановления статистического инструментария признать утратившим силу постановление Росстата от 17.10.2005 № 71 [формы № 1-торги, № 1-торги (мон)].

18 августа 2006 г. № 46

***Об утверждении статистического инструментария для организации статистического наблюдения за реализацией ведомственных целевых программ***

Во исполнение п. 34 постановления Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2005 года № 239 «Об утверждении Положения о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ» Федеральная служба государственной статистики постановляет:

1. Утвердить прилагаемую годовую форму федерального государственного статистического наблюдения № 1-ПВ «Сведения о ходе реализации целевых и аналитических программ ведомств» и ввести ее в действие с отчета за 2007 год.

2. Установить представление государственной статистической отчетности по указанной в п. 1 настоящего постановления форме федерального государственного статистического наблюдения в адреса и сроки, установленные в форме: федеральными органами государственной власти - субъектами бюджетного планирования по утвержденным в установленном порядке целевым и сформированным аналитическим программам.

22 августа 2006 г. № 47

***О внесении изменений в форму федерального государственного статистического наблюдения № 1-ЕДВ «Сведения о ежемесячных денежных выплатах отдельным категориям граждан в связи с изменением формы предоставления льгот по расходным обязательствам Российской Федерации»***

В связи с Федеральным законом от 9 мая 2006 г. № 67-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О предоставлении социальных гарантий Героям Социалистического Труда и полным кавалерам ордена Трудовой Славы» Федеральная служба государственной статистики постановляет:

внести, по согласованию с Пенсионным Фондом Российской Федерации, следующие изменения в форму федерального государственного статистического наблюдения № 1-ЕДВ «Сведения о ежемесячных денежных выплатах отдельным категориям граждан в связи с изменением формы предоставления льгот по расходным обязательствам Российской Федерации», утвержденную постановлением Росстата от 16.12.2005 № 102, сбор и обработка данных по которой централизованы в системе Пенсионного Фонда Российской Федерации, и ввести их в действие с отчета по состоянию на 1 октября 2006 года:

1. Ввести дополнительную строку 31 «Герои Социалистического Труда и полные кавалеры ордена Трудовой Славы».

2. Изложить наименования строк 01 и 03 в следующей редакции: строка 01 - «Всего (стр. 02 + 03 + 04 + 05 + 06 + 07 + 08 + 09 + 14 + 15 + 29 + 31)»; строка 03 - «Участники Великой Отечественной войны и приравненные к ним категории граждан, за исключением граждан, указанных в строке 04».

31 августа 2006 г. № 48

***О внесении изменений в постановление Росстата от 17 июля 2006 г. № 35***

Федеральная служба государственной статистики постановляет:

внести в постановление Росстата от 17 июля 2006 г. № 35 «Об утверждении статистического инструментария для организации статистического наблюдения за деятельностью транспорта на 2007 год» следующее изменение:

в абзаце 1 пункта 4 слова «за 2006 год» заменить словами «за 2007 год».

14 сентября 2006 г. № 49

***Об утверждении статистического инструментария для организации статистического наблюдения за внутренней и внешней торговлей на 2007 год***

Федеральная служба государственной статистики по-

становляет:

1. Утвердить прилагаемые формы федерального государственного статистического наблюдения и ввести их в действие:

периодическую 1 раз в год с отчета в 2007 году:

№ 1-ИНД (общепит) «Сведения о деятельности индивидуальных предпринимателей в общественном питании»;

периодическую 2 раза в год с отчета в 2007 году:

№ 1-ИНД (торг) «Сведения о деятельности индивидуальных предпринимателей в розничной торговле»;

месячную с отчета за январь 2007 года:

№ 1-ТС (вывоз) «Сведения о поставке товаров в Республику Беларусь».

2. Установить представление государственной статистической отчетности по указанным в п. 1 настоящего постановления формам федерального государственного статистического наблюдения в адреса и сроки, установленные в формах:

№ 1-ИНД (общепит) - индивидуальными предпринимателями, осуществляющими общественное питание;

№ 1-ИНД (торг) - индивидуальными предпринимателями, осуществляющими продажу товаров населению;

№ 1-ТС (вывоз) - юридическими лицами (включая малые предприятия), их обособленными подразделениями, индивидуальными предпринимателями, осуществляющими поставки товаров в Республику Беларусь по самостоятельно заключенным контрактам (договорам).

3. С введением указанного в п. 1 настоящего постановления статистического инструментария признать утратившими силу постановления Росстата:

- от 16.06.2006 № 21 в части утверждения форм федерального государственного статистического наблюдения № 1-ИНД (торг) и № 1-ИНД (общепит);

- от 05.08.2005 № 59 в части утверждения формы федерального государственного статистического наблюдения № 1-ТС (вывоз).

шим силу постановление Росстата от 27.07.2006 № 42 в части утверждения формы федерального государственного статистического наблюдения № 2-наука.

21 сентября 2006 г. № 51

**Об утверждении статистического инструментария для организации Роспотребнадзором статистического наблюдения за заболеваемостью населения инфекционными и паразитарными болезнями, профилактическими прививками, санитарным состоянием территории, детских и подростковых летних оздоровительных учреждений, о дезинфекционной деятельности, о дозах облучения**

Федеральная служба государственной статистики постановляет:

1. Утвердить представленные Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации прилагаемые формы федерального государственного статистического наблюдения, сбор и обработка данных по которым осуществляются в системе Роспотребнадзора, и ввести их в действие:

квартальную с отчета за IV квартал 2006 года, годовую с отчета за 2006 год:

№ 5 «Сведения о профилактических прививках»;

годовые с отчета за 2006 год:

№ 6 «Сведения о контингентах детей, подростков и взрослых, привитых против инфекционных заболеваний»;

№ 27 «Сведения о деятельности дезинфекционных организаций и структурных подразделений дезинфекционного профиля»;

№ 3-ДОЗ «Сведения о дозах облучения пациентов при проведении медицинских рентгенорадиологических исследований»;

№ 4-ДОЗ «Сведения о дозах облучения населения за счет естественного и техногенно измененного радиационного фона»;

месячную с отчета за январь 2007 года:

№ 1 «Сведения об инфекционных и паразитарных заболеваниях»;

месячную с отчета за январь 2007 года, годовую с отчета за 2006 год:

№ 2 «Сведения об инфекционных и паразитарных заболеваниях»;

периодическую 1 раз в год с отчета в 2007 году:

№ 21 «Сведения о санитарно-эпидемиологическом состоянии детских и подростковых летних оздоровительных учреждений»;

годовую с отчета за 2007 год:

№ 18 «Сведения о санитарном состоянии субъекта Российской Федерации».

2. Установить представление государственной статистической отчетности по указанным в п. 1 настоящего постановления формам федерального государственного статистического наблюдения в адреса и сроки, установленные в формах:

№ 1, № 2, № 18, № 21 - ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии» в субъекте Российской Федерации; ФГУЗ «Фе-

15 сентября 2006 г. № 50

**Об утверждении статистического инструментария для организации статистического наблюдения за деятельностью в области науки на 2007 год**

Федеральная служба государственной статистики постановляет:

1. Утвердить прилагаемую годовую форму федерального государственного статистического наблюдения № 2-наука «Сведения о выполнении научных исследований и разработок» и ввести ее в действие с отчета за 2006 год.

2. Установить представление государственной статистической отчетности по указанной в п. 1 настоящего постановления форме федерального государственного статистического наблюдения: юридическими лицами, их обособленными подразделениями, выполняющими научные исследования и разработки (кроме субъектов малого предпринимательства).

3. С введением указанного в п. 1 настоящего постановления статистического инструментария признать утратив-

деральный центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту»;

№ 5, № 6 - амбулаторно-поликлиническими учреждениями (подразделениями), оказывающими медицинскую помощь детям, подросткам и взрослым домами ребенка, фельдшерско-акушерскими пунктами в сельских местностях (при отсутствии централизованных картотек в участковой или центральной районной больницах);

№ 27 - юридическими лицами, их обособленными подразделениями, индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность по проведению дезинфекционных, дезинсекционных и дератизационных работ;

№ 3-ДОЗ - юридическими лицами, их обособленными подразделениями, использующими источники ионизирующих излучений в медицинских целях;

№ 4-ДОЗ - юридическими лицами, их обособленными подразделениями, имеющими лаборатории радиационного контроля.

3. С введением указанного в п. 1 настоящего постановления статистического инструментария признать утратившим силу:

3.1. постановления Госкомстата России:

- от 26.09.2000 № 88 (в части утверждения формы федерального государственного статистического наблюдения № 3-ДОЗ);

- от 03.03.2001 № 18 (в части утверждения формы федерального государственного статистического наблюдения № 4-ДОЗ);

3.2. постановления Росстата от 18.11.2005 № 84 (в части утверждения форм федерального государственного статистического наблюдения № 1, № 2, № 5, № 6, № 18) с изменениями от 14.12.2005 № 99.

22 сентября 2006 г. № 52

***Об утверждении статистического инструментария для организации статистического наблюдения за размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг на 2007 год***

Федеральная служба государственной статистики постановляет:

1. Утвердить прилагаемые квартальные формы федерального государственного статистического наблюдения и ввести их в действие с отчета за I квартал 2007 года:

№ 1-торги «Сведения о проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

№ 1-торги (мон) «Сведения о проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд субъектов естественных монополий».

2. Установить представление государственной статистической отчетности по указанным в п. 1 настоящего постановления формам федерального государственного статистического наблюдения в адреса и сроки, установленные в формах:

№ 1-торги - главными распорядителями средств федерального бюджета, государственными внебюджетными фондами, осуществляющими размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд; главными распорядителями средств бюджетов субъектов Российской Федерации, территориальными фондами обязательного медицинского страхования, осуществляющими размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд;

№ 1-торги (мон) - юридическими лицами - субъектами естественных монополий, включенными в реестр субъектов естественных монополий.

3. С введением указанного в п. 1 настоящего постановления статистического инструментария признать утратившим силу постановление Росстата от 01.08.2006 № 45.

28 сентября 2006 г. № 53

***Об утверждении статистического инструментария для организации Рособразованием статистического наблюдения за начальным профессиональным образованием за 2006 год***

Федеральная служба государственной статистики постановляет:

1. Утвердить представленные Федеральным агентством по образованию прилагаемые годовые формы федерального государственного статистического наблюдения, сбор и обработка данных по которым осуществляются Рособразованием, и ввести их в действие с отчета за 2006 год:

№ 1 (профтех) «Сведения о наличии и движении контингента учащихся и численности обученных по договорам в образовательных учреждениях, реализующих программу начального профессионального образования»;

№ 2 (профтех) «Сведения о выпуске учащихся дневных образовательных учреждений, реализующих программу начального профессионального образования»;

№ 3 (профтех) «Сведения о приеме учащихся в дневные образовательные учреждения, реализующие программу начального профессионального образования»;

№ 5 (профтех) «Сведения о численности учащихся, окончивших образовательные учреждения, реализующие программу начального профессионального образования, по профессиям».

2. Установить представление государственной статистической отчетности по указанным в п. 1 настоящего постановления формам федерального государственного статистического наблюдения в адреса и сроки, установленные в формах:

№ 1 (профтех), № 5 (профтех) - образовательными учреждениями, реализующими программу начального профессионального образования, находящимися в ведении субъектов Российской Федерации; государственными об-

разовательными учреждениями начального профессионального образования, подведомственными Рособрзанию; федеральными государственными образовательными учреждениями высшего и среднего профессионального образования, реализующими программу начального профессионального образования; государственными образовательными учреждениями начального профессионального образования уголовно-исполнительной системы ФСИН России, других ведомств;

№ 2 (профтех), № 3 (профтех) - образовательными учреждениями, реализующими программу начального профессионального образования, находящимися в ведении субъектов Российской Федерации; государственными образовательными учреждениями начального профессионального образования, подведомственными Рособрзанию; государственными образовательными учреждениями высшего и среднего профессионального образования, реализующими программу начального профессионального образования; государственными образовательными учреждениями начального профессионального образования других ведомств.

3. С введением указанных в п. 1 настоящего постановления форм признать утратившим силу постановление Росстата от 29.08.2005 № 65 в части форм № 1 (профтех), № 2 (профтех), № 3 (профтех), № 5 (профтех).

6 октября 2006 г. № 55

**Об утверждении статистического инструментария для организации Минтрансом России статистического наблюдения за автомобильными дорогами общего пользования федерального, регионального или межмуниципального значения**

Федеральная служба государственной статистики по -  
станице:

1. Утвердить представленные Министерством транспорта Российской Федерации годовые формы федерального государственного статистического наблюдения, сбор и обработка данных по которым осуществляются в системе Федерального дорожного агентства Минтранса России, и ввести их в действие с отчета за 2006 год:

№ 1-ДГ «Сведения об автомобильных дорогах общего пользования и сооружениях на них федерального, регионального или межмуниципального значения»;

№ 2-ДГ «Сведения о категориях автомобильных дорог общего пользования федерального, регионального или межмуниципального значения, сельских населенных пунктах, имеющих автотранспортную связь по дорогам с твердым покрытием с сетью путей сообщения общего пользования».

2. Установить представление государственной статистической отчетности по указанным в п.1 настоящего постановления формам федерального государственного статистического наблюдения в адреса и сроки, установленные в формах: органами управления дорожным хозяйством или юридическими лицами, ими уполномоченными.

3. С введением указанных в п. 1 настоящего постановления статистического инструментария признать утратившим силу постановление Росстата от 09.11.2000 № 108 в части утверждения форм федерального государственного статистического наблюдения № 1-ДГ и № 2-ДГ.

10 октября 2006 г. № 57

**Об отмене форм федерального государственного статистического наблюдения за отпуском теплоэнергии и потреблением электроэнергии и инструкций по их заполнению**

Федеральная служба государственной статистики по -  
станице:

1. Признать утратившими силу с отчета за январь-март 2007 года формы федерального государственного статистического наблюдения № 9-пс (теплоэнергия) «Сведения об отпуске теплоэнергии» и № 9-пс (электроэнергия) «Сведения о потреблении электроэнергии», утвержденные постановлением Росстата России от 26.12.2000 № 132.

2. Отменить инструкцию «О порядке составления отчета о потреблении электроэнергии по форме № 9-пс (электроэнергия) срочная-почтовая», утвержденную заместителем Председателя Росстата России от 29.09.1992.

3. Не применять на территории Российской Федерации инструкцию «О порядке составления отчета об отпуске теплоэнергии по форме № 9-пс (теплоэнергия)», утвержденную заместителем Председателя Госкомстата СССР от 06.03.1990 № 17-24/7-15.

10 октября 2006 г. № 58

**Об утверждении формы федерального государственного статистического наблюдения за состоянием животноводства на 2007 год**

Федеральная служба государственной статистики по -  
станице:

1. Утвердить прилагаемую годовую форму федерального государственного статистического наблюдения № 24-СХ «Сведения о состоянии животноводства» и ввести ее в действие с отчета за 2006 год.

2. Установить представление государственной статистической отчетности по указанной в п. 1 настоящего постановления форме федерального государственного статистического наблюдения в адреса и сроки, установленные в форме: юридическими лицами, их обособленными подразделениями, осуществляющими сельскохозяйственное производство [кроме крестьянских (фермерских) хозяйств и субъектов малого предпринимательства].

3. С введением указанного в п. 1 настоящего постановления статистического инструментария признать утратившим силу постановление Росстата от 28.06.2006 № 26 в части утверждения формы федерального государственного статистического наблюдения № 24-СХ.