

56-я СЕССИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

(22-29 августа 2007 г., Лиссабон, Португалия)

В.М. Симчера, д-р экон. наук,
член Международного статистического института

Сессии Международного статистического института - International Statistical Institute (далее в сокращении соответственно - МСИ или ISI) - одного из старейших международных научных учреждений, основанного в Лондоне в 1885 г. (а до этого сессии Международного статистического конгресса, основанного в Брюсселе в 1853 г.) - проводятся (за небольшими исключениями) один раз в два года¹. Сессии, как правило, проходят в столицах разных стран мира, поочередно один раз в Европе, а в следующий раз в столицах других континентов мира. Первая учредительная сессия МСИ состоялась ровно 120 лет тому назад в Риме².

Сессии МСИ рассматриваются как крупнейшие научные события в мире, им присваивается статус государственных мероприятий, организуются и проходят они под патронажем высших должностных лиц соответствующих стран. 56-я сессия в Лиссабоне, которая расценивалась как важнейшее событие в жизни Португалии 2007 г., была организована и проходила под высоким патронажем Президента Республики Португалия Анибала Кавако Сильва, открывшего в торжественной обстановке ее работу. Непосредственная работа сессии проходила под руководством председателя Национального Организационного комитета Пауло Гомеша (Португалия) и действующего Президента МСИ Нильса Кейдинга (Дания).

По сравнению с предыдущей 55-й сессией в Сиднее (Австралия), на которой присутствовало 1794 человека из 70 стран и было заслушано 954 доклада, в работе 56-й сессии

приняло участие около 3000 человек из 127 стран мира, представивших для обсуждения более 1700 докладов.

На сессии было проведено 94 так называемых IPM-заседания по презентации приглашенных докладов (около 425 докладов, на предыдущей сессии - 279), представляемых для обсуждения Научным программным комитетом МСИ, 40 так называемых STCPM-заседаний, инициируемых по согласованию с Оргкомитетом МСИ видными учеными разных стран мира (на этих заседаниях обсуждаются доклады, представляемые на сессию организаторами специальных заседаний; таких докладов на отчетной сессии было представлено 175 против 60 на предыдущей сессии), 95 CPM-заседаний, организуемых Национальным программным комитетом МСИ, на которых было обсуждено более 850 докладов (на предыдущей сессии - 606). Кроме того, было представлено свыше 230 стендовых (poster) докладов (на предыдущей сессии - всего 69 докладов).

На 56-й сессии было проведено также 37 так называемых административных заседаний различных комитетов и комиссий МСИ и более 45 аналогичных заседаний шести различных ассоциаций, работающих на регулярной основе в рамках МСИ.

Более 55% докладов и сообщений на сессии было посвящено вопросам социально-экономической и административной статистики и 45% - вопросам развития теории статистики, статистического моделирования и прикладной статистики.

¹ Объединяющий сегодня в своем составе свыше 2000 действительных (избранных) и 3000 ассоциированных членов МСИ представляет одну из крупнейших международных независимых профессиональных организаций, главными целями которой являются содействие взаимопониманию, развитию и успешному применению статистики и ее достижений во всем мире путем постановки задач и выдвижения программы оказания эффективной поддержки и помощи статистическим сообществам различных стран и народов в организации и совершенствовании собственных работ, расширения областей научных исследований и ускорения внедрения их результатов в практику, поиска одаренных специалистов, улучшения образования и поощрения талантливых ученых, создания благоприятных условий и стимулирования процессов интеграции статистических идей, методов, баз данных, стандартов и всех других инструментов в единое пространство статистических знаний, помогающим людям в их повседневной жизни и деятельности.

Институт в сегодняшнем его структурном виде - это регулярно проводимые сессии, Генеральная ассамблея, Исполнительный комитет, Совет, функциональные комитеты (их в настоящее время 24) и постоянно действующий офис (дирекция) в Форбурге (Нидерланды) и шесть постоянно действующих ассоциаций.

Действительные члены МСИ - это видные ученые и деятели статистики, которые избираются в состав Института пожизненно по представлению национальных и международных статистических организаций или по рекомендации группы всемирно признанных почетных ученых - членов МСИ путем проведения всеобщего тайного голосования.

Кроме действительных, в состав Института входят также почетные члены (их на 1 июня 2007 г. было 10) и члены, избираемые в состав Института по должности (так называемые Ex-officio; их на ту же дату в составе Института насчитывалось 135). В состав Института входят также корпоративные члены, представляющие видные международные и национальные организации (таких на ту же дату было 64). В общей сложности в составе Института на 1 июня 2007 г. насчитывалось 2136 всех его членов.

Ассоциированные члены Института - это члены шести ныне функционирующих в его составе на постоянной основе ассоциаций, а именно члены Бернуллиевского общества по математической статистике и теории вероятностей (BS), Международной ассоциации по компьютерной статистике (IASC), Международной ассоциации служащих-статистиков (IASS), Международной ассоциации официальной статистики (IAOS), Международной ассоциации по статистическому образованию (IASE), Международного общества по бизнесу и промышленной статистике (ISBIS). Кроме того, при МСИ на постоянной основе работает Комитет Ирвинга Фишера по центральному банку статистических данных (IFC) и Постоянный комитет по региональной и городской статистике (SCORUS).

В общем составе избранных действительных членов 86% мужчин и всего лишь 14% женщин, 50% лиц старше 60 лет, 89% представителей развитых и всего лишь 11% представителей развивающихся стран и стран с так называемой переходной экономикой, включая 17 представителей России.

² В России сессии МСИ по разным причинам не проводились. Правда, в нашей стране была организована и проведена 8-я сессия Международного статистического конгресса, инициированная председателем ЦСК России, известным государственным и общественным деятелем П.П. Семеновым-Тян-Шанским (1827-1914 гг.). События этой сессии происходили в далеком 1872 г. в Санкт-Петербурге и подробно представлены в нашей статистической литературе (см.: Рябушкин Т.В., Симчера В.М. Очерки международной статистики. - М.: Наука, 1981. С. 57-81).

Сессия, на которой были представлены доклады ведущих ученых - статистиков мира, проходила под знаком интеграции теории и практики современной статистики, поиска продуктивных путей ее развития на стыках социальных, экономических, политических, медицинских, биологических, экологических и многих других прикладных гуманитарных и естественно-научных исследований, унификации национальных и международных обследований, глобальных и локальных проектов, больших и малых выборов и экспериментов, детерминированных традиционных и уникальных стохастических методов постановки и решения актуальных статистических задач, построения новых статистических гипотез, тестов, критериев и доказательств, подтверждающих возрастающую роль статистики в активном познании и позитивном преобразовании самых глубинных основ текущей жизни и деятельности.

Общим лейтмотивом сессии, как и лейтмотивом деятельности всего МСИ, являлось стремление всех без исключения участников сессии к оказанию максимального содействия достойному развитию и повсеместному эффективному применению статистики во всем мире.

Заседания, посвященные темам «Статистика. Знания. Политика», «Измерение прогресса в обществе» (проект ОЭСР), «Измерение неравенства и бедности», «Разрывы между производителями и потребителями данных официальной статистики», и целых три десятка других аналогичных заседаний, на которых было обсуждено более сотни актуальных докладов по указанным вопросам, на всем протяжении сессии находились в центре внимания подавляющего числа ее участников.

Другим лейтмотивом, который на протяжении всех семи дней пронизывал работу практически всех участников сессии, явилось повышение уровня статистических знаний и расширение программ статистического образования, продиктованных необходимостью подготовки и воспитания достойной смены статистических кадров. На сессии во весь голос звучали призывы к осознанию всеми статистиками мира довольно простого факта: современному потребителю нужна не статистика сама по себе, ему нужны достоверные факты и качественные показатели, помогающие верно ориентироваться в сложном водовороте событий и правильно принимать предстоящие решения. Одно из заседаний сессии (IPM), проведенное под председательством бывшего президента МСИ Ж. Бодина, прямо как раз и было посвящено этой теме, а предметом двух десятков других были конкретные вопросы и программы развития статистического образования и компьютерного обучения. И не только, как это в обычном порядке заведено, в развивающихся, но и в развитых странах, где в ряде случаев оно сегодня не менее отстает от текущих вызовов и в не меньшей степени требует коренного улучшения.

Еще одним лейтмотивом 56-й, как и предыдущих 53-й-55-й сессий³, явился повышенный интерес к фундаментальным исследованиям, их качеству, этике и истории, новым областям и сферам приложения статистики, включая такие области, как космос, землетрясения, цунами, мировое потепление, психология. Интернет, фиктивный капитал, фон-

довые биржи, риски, теневая экономика и терроризм являлись предметом обсуждения более трети всех представленных и заслушанных на этой сессии докладов и сообщений.

В центре внимания практически всех участников сессии находились вопросы стандартизации статистических методов сбора, обработки, анализа, передачи и применения статистических данных, построения и прикладного использования глобальных их систем. Этим вопросам на сессии было посвящено отдельное специальное заседание «Глобальные статистические инфраструктуры: их возможности и вызовы», проведенное под руководством президента Национального статистического института Португалии (аналог нашего Росстата) Альды Карвальо (Alda Carvalho) и директора статистического департамента ООН Поля Чеунга (Paul Cheung). Этим же вопросам на сессии были посвящены также такие заседания, как «Внедрение обновленной системы национальных счетов» (STCPM03, организаторы К. Карсон, Р. Эдвардс), «Бизнес-статистика в глобализируемой экономике» (И. Хавинга), «Международные стандарты и качество управления официальной статистикой» (Я. Фишер и др.), «Реизмерение мировой экономики» (Ф. Фогель), «Повышение коэффициентов полезного действия статистических систем в контексте развития статистических измерений» (М. Белкиндас), «Нормативные оценки и стандарты в международной статистике» (П. Ивераерс, М. Бегата), «Опыт развития СНС в процессе обучения» (М. Тейхейре) и три десятка других аналогичных заседаний, посвященных стандартизации национальных счетов и целой сотне иных статистических методов и показателей.

Автором этих строк в сотрудничестве с целым рядом других делегатов на сессии была выдвинута новая парадигма статистических стандартов и требования к их разработке. По их мнению, в современных условиях нужны стандарты по сопоставлению и сравнительному применению не только конечных показателей (что в каком-то виде есть, правда неизвестно, сколько таких стандартов), но и стандарты:

- статистических терминов и определений;
- типов и видов статистических гипотез и распределений;
- методов статистических расчетов;
- методов статистических наблюдений;
- алгоритмов сбора и обработки данных;
- критериев оценки сходимости, прозрачности, конфиденциальности, точности и достоверности статистических оценок;
- методов представления (распространения) и публикации данных;
- методов статистического обучения и образования населения (IQ);
- методов оценки внедрения статистических знаний и влияния статистики на развитие социального и экономического прогресса.

Общим итогом работы 56-й сессии явилось принятие конвенционального заявления об основных направлениях дальнейшего развития современной статистической науки и практики, включающего более 50 позиций, на основе ко-

³ Обзор результатов работы 53-й и 54-й сессий нами опубликован в журналах: Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда. 2001. № 13-14. С. 134-146; Вопросы статистики. 2002. № 2. С. 68-72; Вестник Российской Академии наук. Т. 72. № 5, май 2002. С. 449-451; Статистика Украины. 2002. № 1. С. 91-96; Вопросы статистики. 2003. № 10. С. 85-87.

торого сформулирована научная программа работы предстоящей 57-й сессии МСИ.

От России в работе 56-й сессии приняли участие руководитель Росстата В.Л. Соколин, заместитель руководителя И.С. Ульянов, и.о. начальника управления статистики зарубежных стран и международного сотрудничества Росстата С.Н. Егоренко, зав. сектором макроэкономического анализа Бюро экономического анализа А.Е. Косарев, ученые МГУ им. М.В. Ломоносова В.В. Ульянов, В.Н. Сидоренко, директор института социально-экономических проблем народонаселения РАН А.Ю. Шевяков, зав. кафедрой статистики и эконометрики Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов И.И. Елисеева, зав. кафедрой статистики и эконометрики Оренбургского университета В.Н. Афанасьев и автор этих строк, выступившие с докладами и в дискуссиях на различных заседаниях МСИ.

Впервые в истории в программу работы сессии МСИ было включено специальное заседание (STCPM-16), организованное и проведенное по инициативе представителей российской статистики. Тема заседания: «Исторические ряды XIX-XX веков: международные сравнения и анализ» (организатор заседания - автор этих строк). На заседании с участием представителей 17 стран были обсуждены следующие доклады: Г. ден Баккер (Gert den Bakker) (Нидерланды) «Ряды исторических национальных счетов: экономика Голландии между мировыми войнами»; М. Уорд (M. Ward, Англия) «Исторические ряды в Англии и квантификация мировой экономики»; В.Н. Сидоренко «Реконструкция исторических рядов регионов России»; А.Ю. Шевяков «Неравенство в доходах и мировой экономический рост: главные тенденции в XX веке»; В.М. Симчера «Исторические ряды: российская экспериментальная программа их построения и международного сравнения». На заседание были презентованы также еще и два других доклада, включенных в его повестку: доклад С.П. Капицы «Времена и структуры в истории: глобальный популяционный взрыв и после» и доклад Б.Т. Рябушкина «Эволюция реформирования статистического наблюдения в странах СНГ».

Идеи и накопленный опыт международного сопоставления исторических рядов на сессии активно поддерживали Мария Багата (зам. руководителя Евростата), Иво Хавинга (руководитель отдела экономической статистики статистического департамента ООН), Михаил Белкиндас (руководитель группы развития данных Мирового банка), Руслан Моторин (профессор статистики в Киевском университете бизнеса), Хельмут Майер (профессор статистики в Берлинской школе экономики), Стивен Стиглер (историк статистики, бывший президент МСИ) и Юзеф Оленски (председатель ЦСУ Польши), который предложил организовать рабочую группу по сравнительному анализу методологии и результатов сопоставления исторических рядов стран СНГ.

В результате состоявшегося обсуждения участниками заседания была выдвинута программа унифицированного сопоставления и анализа исторических рядов разных стран, которая была направлена на рассмотрение Стати-

стической комиссии ООН и Евростата в качестве международного стандарта. Материалы этого заседания в полном объеме опубликованы в итоговых изданиях сессии.

От России отдельно на сессии были представлены также доклады И.И. Елисеевой «Направления развития региональной статистики в Российской Федерации», Ю.Н. Иванова и А.Е. Косарева «Внедрение обновленной СНС 1993 г. в странах СНГ», которые также опубликованы в итоговых материалах сессии.

Тезисы докладов, представленных на сессии, в полном объеме изданы в бумажном виде, а сами доклады - на CD ROM⁴.

По предложению автора этих строк, на одном из заседаний исполнительного комитета МСИ было принято решение провести на 57-й сессии МСИ в 2009 г. в Дарбине (Южная Африка) специальное пленарное заседание по теме «Интеграция статистической деятельности и стандартизация платформ статистических знаний»⁵. Программа работы этого заседания, включающая обсуждение семи пленарных докладов и выступление на заседании семи дискуссионных докладов, представлена Оргкомитету 57-й сессии для утверждения и приглашения за счет средств МСИ докладчиков и дискуссионных по этой теме.

Отдельно автором этих строк на 56-й сессии была инициирована работа по стандартизации статистических гипотез, распределений, методов, критериев, понятий и терминов на базе конвенциональной подготовки и издания «Международной энциклопедии статистических знаний». Была также инициирована и одобрена Научным комитетом МСИ работа по подготовке и изданию конвенциональной монографии «100 всемирно признанных статистиков», определяемых на основе проведения специального рейтинга, анкета которого была распространена среди избранных членов МСИ (результаты организованного рейтинга ожидаются в первой половине 2008 г.).

Впервые в истории МСИ его Президентом на регламентированные два года (2007-2009) избрана женщина - Дениза Ливеслей (Denisa Lievesley) (Англия, биометрик по специальности). Вице-президентом Института на этот же срок избраны Л. Кук (Новая Зеландия), С. Моргенталер (Швейцария) и В. Наир (США).

На сессии был также подтвержден состав Совета МСИ 2005-2009 гг. в количестве восьми человек и номинирован новый состав 2007-2011 гг., избранный тайным голосованием в конце 2006 г. в том же количестве, в который из представителей стран СНГ вошел Яромир Антох (Jaromir Antoch, Чешская Республика).

57-ю сессию МСИ решено провести 16-22 августа 2009 г. в Дарбине (Южная Африка), а последующую 58-ю сессию - 21-27 августа 2011 г. в Дублине (Ирландия).

По всем вопросам проведения и участия в работе 57-й сессии МСИ следует обращаться по адресу: www.statssa.gov.za, E-mail: info@imc.org.za или по тел. 2711 483 01 22, факсу +2711 483 01 24, а по аналогичным вопросам, касающимся проведения 58-й сессии, соответственно следует посетить сайт www.isi2011.ie или связаться с организаторами по E-mail: isi2011@c.so.ie.

⁴ ISI 2007/ Book of Abstracts. Editors M.Ivete Gomes, Dinis Pestana, Pedro Silva. Lisboa, 2007, 689 p. Предыдущие аналогичные издания см.: 54th Session 2003 ISI, Berlin 13-20 August 2003, p. 82; Berlin Daily Bulletin, ISI 2003, № 4, p. 6; № 5, p. 12.

⁵ Bulletin of the International Statistical Institution 54th Session Proceeding. Tom LX. August 2003, Berlin, 2003.

ВОПРОСЫ СНС НА 56-й СЕССИИ МЕЖДУНАРОДНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

А.Е. Косарев, канд. экон. наук,
Бюро экономического анализа

Международный статистический институт (МСИ) представляет собой одну из старейших научных ассоциаций, действующих в мире в настоящее время: МСИ был учрежден в 1885 г. Главной целью МСИ является содействие пониманию статистики обществом, развитию ее методологии и распространению наилучшего практического опыта в области статистики. Долгая история МСИ свидетельствует об успешности его усилий в достижении выбранной цели, растущем значении статистики для общества и расширении интереса к ней.

МСИ активно публикует как профессиональные, так и общедоступные материалы - книги, доклады, исследования и др. - по широкому спектру тем. Вместе с тем важнейшей формой работы являются сессии Института. Фактически сессии МСИ представляют собой крупнейший мировой форум, в рамках которого ученые, производители и пользователи статистической информации обсуждают вопросы развития методологии и практики современной статистики. В настоящее время сессии МСИ проводятся регулярно один раз в два года и собирают большое количество участников из многих стран мира. 56-я сессия Международного статистического института проходила в Лиссабоне с 22 по 29 августа 2007 г. В ней приняли участие около 3 тыс. делегатов, представлявших 127 стран мира. Официальную российскую делегацию на сессии возглавил руководитель Росстата В.Л. Соколин.

Работа 56-й сессии МСИ строилась на основе проведения тематических заседаний; в целом в период сессии состоялось более 200 таких заседаний, посвященных обсуждению различных вопросов теории, методологии и практики современной статистики. Одной из важных тем, которым уделялось внимание на сессии, стала система национальных счетов (СНС) - актуальные проблемы развития методологии и опыт реализации в различных странах. Строго говоря, в широком смысле к разработке национальных счетов относится подавляющее большинство вопросов развития статистики. По сути, национальные счета представляют собой вершину статистической пирамиды, и качество данных СНС неразрывно связано с успешным решением множества других вопросов - от согласованности и полноты используемых классификаторов, построения отраслевых данных до методов обработки системы данных в целом. В этом смысле многие заседания, состоявшиеся на 56-й сессии МСИ, можно было бы рассматривать в контексте национальных счетов; однако остановимся кратко лишь на тех, которые были прямо посвящены обсуждению наиболее актуальных вопросов развития системы национальных счетов.

Тема одного из заседаний по проблематике национальных счетов была сформулирована как «Зеленый ВВП или позеленение национальных счетов?»; в рамках этого

заседания обсуждались два доклада: один был представлен Дж. Аткинсоном (Лондонская школа экономики и политических наук), другой - П. Ван де Веном (Статистика Нидерландов).

В докладе, в частности, П. Ван де Вена рассматриваются альтернативные способы измерения окружающей среды как характеристики экономического благосостояния. Выделяются «счета активов», «счета чрезмерного использования природных ресурсов (счета давления)» и «счета расходов на окружающую среду». В основе разработки «счетов активов» лежит идея неумения совокупной оценки благосостояния благодаря компенсации истощения природных ресурсов увеличением произведенных активов: чем больше государство получает от эксплуатации природных ресурсов, тем больше оно имеет возможности инвестировать, например, в человеческий капитал через программы развития здравоохранения и образования (эта идея известна также как «правило Хартвика», сформулированное в 1970-х годах). Совокупное представление изменений произведенных активов и непродуцированных активов окружающей среды обеспечивается согласованной разработкой балансовых таблиц СНС и счетов природных ресурсов. Очевидно, что «счета активов» в большей степени фокусируются на оценке истощения окружающей среды, но не на разрушающих эффектах ее загрязнения, и в первую очередь могут представлять интерес для стран, чье экономическое развитие в существенной степени связано с эксплуатацией природных ресурсов. В этой связи стоит упомянуть, что базовая содержательная идея «счетов активов» слабо сочетается с идеей устойчивого развития.

В странах, где в политике по отношению к окружающей среде доминируют проблемы разрушения, статистические службы концентрируют усилия на построении систем счетов, отражающих ограничения («давления») со стороны окружающей среды на производство и потребление в связи с чрезмерным использованием природных ресурсов. В сочетании с данными национальных счетов такие «счета давления» могут использоваться для оценки стоимости политики по сокращению загрязнения окружающей среды. При наличии стандартов состояния окружающей среды анализ результативности затрат на обеспечение этих стандартов может позволить проводить расчет валового внутреннего продукта для «зеленой экономики». Существенно, что показатель национального дохода, скорректированного на обеспечение стандартов окружающей среды, не должен рассматриваться вместо показателя обычного нескорректированного национального дохода. Напротив, сопоставление обоих этих показателей позволяет оценить «разрыв устойчивости» - расхождение между текущим доходом и доходом, соответствующим устойчивому развитию. В Нидерландах счета окружающей среды ори-

ентированы на направления национальной политики по окружающей среде - глобальное потепление, повышение кислотности, загрязнение отходами и др.

Наконец, «счета расходов на окружающую среду» предназначены для отражения затрат труда и капитала на деятельность по защите окружающей среды. Их разработка опирается на идею исключения такого рода расходов из конечного спроса. Проблема, однако, заключается в том, что для различения промежуточного и конечного потребления в СНС используется критерий, основанный не на понятии благосостояния, а на понятии деятельности: производство и потребление, к первому относится промежуточное потребление, ко второму - конечное.

Важное значение для развития методологии имеет выбор между двумя принципиальными подходами: следует ли стремиться к построению единого показателя, отражающего экономическое развитие с учетом проблем окружающей среды, или более правильным будет формирование набора соответствующих показателей? Дискуссии на эту тему еще не завершены, но, по-видимому, многоаспектность проблем интегральной оценки окружающей среды в сочетании с экономическим благосостоянием в большей степени ведет к формированию набора взаимосвязанных показателей, чем к единому стоимостному показателю.

Другим заседанием по вопросам СНС, также вызвавшим большой интерес делегатов сессии, явилось «Внедрение обновленной системы национальных счетов», посвященное проблемам реализации рекомендаций по обновлению СНС-93, принятых в марте текущего года Статистической комиссией ООН. Уже имеющийся опыт стран по реализации некоторых рекомендаций и планы стран по развитию работ в этом направлении в своих докладах представили: С. Пелег (ЦСУ Израиля), П. Харпер (Австралийское бюро статистики), Ю.Н. Иванов (Статкомитет СНГ)

и А.Е. Косарев (БЭА, Россия), Л. Лалиберте (МВФ). В докладе Ю.Н. Иванова и А.Е. Косарева, в частности, подчеркивалась необходимость учета как опыта реализации СНС-93 в странах СНГ, так и плавности перехода к внедрению новых рекомендаций. В ходе активного заинтересованного обсуждения представленных докладов затрагивались также такие темы, как отражение в национальных счетах показателей исследований и разработок, введение в СНС понятия услуг капитала, вопросы интегрированного подхода к измерению капитала, разработки стратегий внедрения в зависимости от национальных условий и др. Подводя итоги состоявшейся дискуссии, ее организатор К. Карсон (МВФ) отметила основные особенности предстоящей работы по внедрению обновленной СНС-93: полная преемственность обновленной версии по отношению к базовой СНС-93, расширение взаимосвязей методологии национальных счетов с другими макроэкономическими системами, развитие системы исходной информации для национальных счетов, включая как статистические обследования, так и использование административных источников данных. В целом реализация рекомендаций по обновлению СНС-93 становится центральной задачей для развития национальных счетов в ближайшие годы, решение ее во многом будет зависеть как от национальных особенностей, так и от ресурсов, которые страны смогут выделить на это направление работы.

Помимо упомянутых, ряд других заседаний также были посвящены тематике национальных счетов, в частности «Отражение пенсионных пассивов в национальных счетах», «Развитие потенциала разработки национальных счетов» и др. Непосредственное отношение к СНС имело и вызвавшее большой интерес участников обсуждение Глобального раунда Программы международных сопоставлений в рамках заседания «Измерение мировых экономик».

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СЕМИНАР ПО СТАТИСТИКЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Л.В. Субботина,

Федеральная служба государственной статистики

В июне 2007 г. в Щекинском районе Тульской области состоялся IV международный семинар по статистике сельского хозяйства в России и Украине в сотрудничестве с Национальной службой сельскохозяйственной статистики Министерства сельского хозяйства США (NASS USDA). Участниками семинара традиционно являлись представители Росстата, Госкомстата Украины и NASS USDA. Работа семинара проходила в форме трех секций.

Тематика *первой секции*, председателем которой был заместитель руководителя Росстата К.Э. Лайкам, была посвящена вопросам методологии, организации и программе итогов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г. В приветствии к участникам семинара К.Э. Лайкам отметил, что Всероссийская сельскохозяйственная пере-

пись, которая проходила в июле 2006 г., - мероприятие масштабное и беспрецедентное не только в истории России, но и в мировой практике. Оно затронуло около 100 млн. человек, в переписи приняли участие почти 200 тыс. временных переписных работников, был переписан 21 млн. объектов и обработано 250 млн. бланков переписных листов.

Было подчеркнуто, что перепись была проведена организованно благодаря тесному взаимодействию органов исполнительной власти всех уровней, важной координационной роли Комиссии АПК, эффективной работе территориальных органов Росстата, развернутой информационно-разъяснительной работе.

С докладом «Основные методологические и организационные положения по подготовке и проведению Всероссий-

ской сельскохозяйственной переписи 2006 года» выступила заместитель начальника управления статистики сельского хозяйства и окружающей среды Росстата *Л.В. Субботина*. Она осветила вопросы нормативно-правового обеспечения переписи, остановилась на целях и задачах переписи, формировании списков объектов переписи, методах получения сведений от них, организационном обеспечении переписи на федеральном, региональном, районном и полевом уровнях, подчеркнула важность информационно-разъяснительной работы в ходе подготовки и проведения переписи.

Заместитель начальника управления статистики сельского хозяйства и окружающей среды Росстата *Е.Э. Обычайко* в своем выступлении доложила о программе Всероссийской сельскохозяйственной переписи, видах переписных листов, вкладышах и приложениях к ним, составе показателей в переписных листах и отличительных особенностях каждой формы.

Большое внимание было уделено вопросам применения выборочного метода при проведении Всероссийской сельскохозяйственной переписи. В докладе по этой теме заведующей сектором НИИ статистики Росстата *Н.С. Василевской* была изложена методология проведения выборочного статистического обследования объектов сельскохозяйственной переписи, находящихся в городах и поселках городского типа, а также в садоводческих, огороднических некоммерческих объединениях граждан.

Руководитель территориального органа Росстата по Тульской области *В.В. Нехаев* и начальник Щекинского отдела государственной статистики *А.В. Червяков* поделились опытом по подготовке сельскохозяйственной переписи на территории области, заострив внимание на вопросах проведения переписного районирования и формирования организационных планов по каждому району области. Был сделан акцент на то, что только на основе оргплана можно было правильно рассчитать потребность в лицах, осуществляющих сбор сведений об объектах переписи, наметить маршруты счетчиков, организовать их обучение, а также определить размер финансовых средств на проведение переписи.

С заключительным докладом в первой секции «О программе итогов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года» выступила начальник управления статистики сельского хозяйства и окружающей среды Росстата *А.В. Епихина*. Она рассказала о порядке подведения итогов переписи, сроках выпуска предварительных и окончательных итогов, программе публикации окончательных итогов переписи. Было отмечено, что окончательные итоги переписи будут публиковаться Росстатом в 2008 г. по России и субъектам Российской Федерации, а территориальными органами Росстата - по соответствующему субъекту РФ, административным районам и муниципальным образованиям.

Особый интерес вызвала мультимедийная презентация предварительных итогов Всероссийской сельскохозяйственной переписи по краткой программе по хозяйствам всех категорий, полученных в июне сего года, которые прокомментировала *А.В. Епихина*. По завершении работы первой секции был показан видеофильм, созданный в 2006 г. для обучения работников территориальных органов Росстата и временных переписных работников.

В видеофильме отражены наиболее важные вопросы

по порядку проведения Всероссийской сельскохозяйственной переписи, рассмотрены различные игровые ситуации, возникающие в ходе опроса респондента переписчиком, что вызвало живую заинтересованность украинских коллег, которым в будущем предстоит осуществить проведение сельскохозяйственной переписи в стране.

В рамках работы **второй секции**, председателем которой был директор отдела международных программ NASS USDA *Л. Сиверс*, обсуждались вопросы сельскохозяйственной переписи в США и работы в межпереписной период.

Л. Сиверс и ведущий специалист по математической статистике отдела международных программ NASS USDA *М. Стайнер* поделились опытом проведения сельскохозяйственных переписей в США, которые проходят в стране каждые пять лет. В своих докладах они уделили внимание особенностям сельскохозяйственной переписи 2007 г. в США, публикации результатов сельскохозяйственных переписей с использованием таблиц и картографического материала, заострив внимание на возникающих проблемах.

На **третьей секции**, председателем которой был заместитель председателя Госкомстата Украины *Ю.М. Остапчук*, о текущем состоянии подготовительных работ к проведению сельскохозяйственной переписи и усовершенствовании статистики сельского хозяйства Украины рассказал директор Департамента статистики сельского хозяйства и окружающей среды *О.Н. Прокопенко*. Об организационно-технической работе территориальных органов статистики в период подготовки и проведения сельскохозяйственной переписи проинформировала начальник Главного управления статистики Сумской области *Л.И. Олехнович*.

Начальник отдела статистики сельскохозяйственных предприятий и обследований домохозяйств *А.И. Розумная* и заместитель начальника Главного управления статистики Николаевской области *З.А. Лукьяненко* ознакомили участников семинара с системой выборочных обследований в сельском хозяйстве и практическими аспектами использования данных выборки при проведении расчетов основных показателей сельского хозяйства на региональном уровне. Они сообщили, что сейчас в статистике сельского хозяйства Украины функционируют три выборочных обследования, проводимых на постоянной основе:

- обследование урожайности основных видов сельскохозяйственных культур в малых сельскохозяйственных предприятиях;
- обследование деятельности фермерских хозяйств;
- обследование сельскохозяйственной деятельности населения (домохозяйств).

В ходе состоявшихся дискуссий участниками была отмечена положительная роль семинара. Состоялся активный заинтересованный обмен мнениями и накопленным опытом. Было высказано единодушное пожелание и в будущем проводить подобного рода встречи, так как такие мероприятия являются исключительно важными и имеют большую практическую пользу.

По материалам IV международного семинара по статистике сельского хозяйства в России и Украине в сотрудничестве с NASS USDA будет издан и разослан во все территориальные органы Росстата информационный бюллетень.