

М.Г. Назаров, д-р экон. наук,
Академия бюджета и казначейства Минфина России,
Б.Т. Рябушкин, д-р экон. наук,
Статкомитет СНГ,
Н.С. Апарин, канд. экон. наук,
НИИ статистики Росстата

За период с октября 2006 г. по май 2007 г. проведено восемь заседаний секции статистики ЦДУ РАН. Два заседания были посвящены памятным для статистической общности датам - 100-летию со дня рождения А.Я. Боярского и Н.Н. Рязова. Информация об этих заседаниях опубликована в журнале «Вопросы статистики» за 2007 г. (соответственно в № 1 и № 10).

О проблемах статистики страхования и страховых рынков в современных условиях на одном из самых продолжительных и содержательных заседаний секции статистики прошедшего сезона (2006-2007 гг.) рассказал д-р экон. наук, профессор МЭСИ **А.П. Архипов**, который охарактеризовал развитие страхового дела в России, дал оценку его состояния на фоне мировых тенденций. Подробнее он остановился на вопросах интенсификации развития этого важного вида деятельности для российской экономики. А.П. Архипов акцентировал внимание на том, что страхование, как сфера распределительных отношений, связано с рисками, возникающими вследствие какой-либо опасности, обусловленной действиями человека или стихийных сил. Страховщик предлагает услуги по личному страхованию, где главное - это страхование, по социальному страхованию или страхованию имущества, коммерческому, на рынке ценных бумаг и т. д. В страховании нет эквивалентного обмена. Тариф - это цена услуги, например при страховании жизни (накопительном). Собранный страховой премии должно хватить на покрытие суммарных выплат на возмещение убытков или оплату услуг (плюс резервы). Страховые выплаты можно регулировать.

Статистика страхования должна осуществлять наблюдение за наступлением страховых случаев, за страховыми рисками, поступлениями страховых премий и т. д. Общая сумма страховых премий в России в 2005 г. составила 450 млрд. рублей, что реально соответствует размерам страховых премий 1988 г. Это 0,2% от мирового уровня и свидетельствует о том, что страховое дело в России находится в начальной стадии развития. В других странах - на порядок выше, например в США сумма страховых премий составляет около 1 трлн. долларов, в Европе - примерно столько же, в Японии - 600 млрд. долларов. В этих странах широко применяется практика временного использования страховых премий на инвестирование, что у нас фактически отсутствует.

В России за последние годы возросло обязательное страхование (в основном медицинское). Есть социальное страхование как некоммерческое, с обязательными страховыми взносами. Далее следует страховой бизнес, по которому важно знать средний убыток, проводить селекцию ри-

сков и др. По мнению докладчика, тот факт, что страховые агенты и брокеры в основном работают с крупными клиентами, представляется недостаточным (при работе со средними и малыми предприятиями возникают проблемы, связанные с капитализацией). Наконец, есть еще одна группа страховщиков - это иностранные страховщики, занимающиеся только страхованием.

Говоря о перспективных направлениях статистики страховой деятельности, докладчик указал на необходимость совершенствования статистического изучения процессов развития страховых рынков по регионам страны (г. Москва в этом отношении значительно опережает подавляющее большинство субъектов Федерации) и такого сегмента страхового рынка, как страхование опасных производственных объектов (по этому направлению есть пример компании «Капитал»).

И.К. Богданов (Ингосстрах) обратил внимание присутствовавших на непрозрачность страхового рынка, имея в виду слабую доступность информации о деятельности страховых организаций, ограниченность статистических публикаций по страхованию. Ограниченность статистики страхования объясняется разными причинами, в том числе децентрализованностью статистической отчетности. Ее собирают Минфин России, Росстат, ЦБ РФ, Росстрах, российская налоговая служба. Минфин России по страховым организациям публикует ограниченный круг данных. Данные формы № 2-с вообще не публикуются, да и страховые компании выступают против распространения этой информации. Росстрах, ссылаясь на конфиденциальность, также публикует данные в «усеченном» виде. Налоговая служба является хранителем балансов страховых организаций, которые, к сожалению, также не используются должным образом. Не полностью доступны для пользователей информации о страховании данные отчетности, собираемые Росстатом.

Серьезной проблемой является совершенствование форм отчетности. При пересмотре форм отчетности, по мнению выступавшего, должно учитываться требование сохранения преемственности, без чего невозможно построить динамические ряды показателей, необходимые для выявления тенденций страхового рынка, конкурентной среды и прогнозирования динамики и структуры страхового продукта. И.К. Богданов сослался на пример формы № 1-СК, при пересмотре которой в 2005 г. были укрупнены некоторые позиции и, следовательно, нарушена преемственность. Для дальнейшего развития страхового дела в России, как считает И.К. Богданов, государство должно усилить контрольную функцию.

Д-р экон. наук, профессор **Е.В. Коломин** (НИФИ Мин-

фина России) в своем выступлении затронул проблему тарифов на услуги страховых организаций и факторов, влияющих на их уровень. В ГИБДД МВД России, пояснил выступавший, имеется статистика страховых случаев и для дифференциации тарифов используется показатель размера страхового ущерба. Частота обращения по поводу страховых случаев за последние годы возросла. Страховые компании не удовлетворены статистикой смертности, поскольку во многих страховых случаях обходятся, к счастью, без смертельных случаев. При заключении страховых договоров учитывается разная продолжительность жизни мужчин и женщин.

Значительная часть собираемых страховых взносов идет на выплаты страховых возмещений. Существует система скидок и накидок, например 5%-ная скидка за безаварийность. Как полагает Е.В. Коломин, должна быть постепенная корректировка тарифов, они должны повышаться, иначе страховые организации будут нести убыток. Важной задачей является дифференциация тарифов по регионам.

Реальный рынок страхования многообразен. Он охватывает ипотеку, продажу машин в кредит, при которой страхование заемщика является обязательным. Встречается и такое негативное явление, как уклонение страховщиков от уплаты налогов, что создает проблемы для статистического наблюдения. Было обращено внимание на необходимость расширения рамок изучения зарубежного опыта в области статистики страхования и страховых рынков и использования его в российской практике (для информации: во многих зарубежных странах страхование жизни осуществляется не на пять лет, а на всю жизнь; распространенной практикой является кредитование инвестиций страховыми организациями, что хотя не так прибыльно, но менее рискованно по сравнению с другими направлениями инвестирования).

Д-р экон. наук, профессор МЭСИ **И.А. Корнилов** подробно проинформировал об интересной работе по актуарным вычислениям, которую выполняют аспиранты и студенты старших курсов Института на основе данных страховых компаний. Для расчетов страховых тарифов по этим данным были апробированы несколько математических моделей. Выявлено, что закон распределения Пуассона больше подходит для описания изучаемого процесса, чем логнормальный закон, который чаще всего применяется в статистике. В расчетах с применением логнормального закона распределения получается завышенная величина тарифов на услуги страхования. С целью получения более надежных результатов желательно увеличить объем страхового портфеля - до десятков или сотни тысячи договоров и иметь данные за ряд лет.

По мнению И.А. Корнилова, вместо ныне действующего Финансового актуарного центра, как общественной организации с функциями посредника, необходимо создать Актуарный центр, в котором аккумулировались бы договора страхования, а вопросы доступности страховой информации должны решаться на государственном уровне.

Ряд участников заседания высказали пожелания по отдельным аспектам экономики страхования (так, **С.А. Бурцева** (Российская экономическая академия им. Г.В. Плехана

нова) посветовала на то, что страховщики не занимаются фундаментальными рисками) и статистики страхования (**М.Ю. Гордонов** (Росстат) сделал реплику относительно целесообразности уточнения оценки по рыночной стоимости ликвидированных основных фондов из-за катастроф, что должно быть отражено в статистической отчетности).

В заключение участниками обсуждения проблем статистики страхования и страховых рынков было высказано пожелание посвятить одно из заседаний секции теме «Финансовая деятельность страховых компаний».

Очередное заседание секции было посвящено статистическому анализу показателей развития регионов России за последние 150 лет. С докладом выступил канд. экон. наук, доцент экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова **В.Н. Сидоренко**. Докладчик отметил, что работ по ретроспективному анализу экономики России за длительный период времени пока мало. Из последних работ данного направления можно назвать крупную работу В.М. Симчеры «Развитие экономики России за 100 лет: 1900-2000. Исторические ряды, вековые тренды, институциональные циклы» (М.: Наука, 2006.- 587 с.).

В.Н. Сидоренко акцентировал внимание на анализе регионального развития России, который основывался на показателях численности населения, размеров материальных, трудовых и других ресурсов, экономических индикаторах. Известно, что во второй половине XIX века основу административно-территориального деления Российского государства составляли губернии и уезды. Позже наблюдались случаи трансформации губерний за счет перехода уездов одних губерний в другие. Тем не менее до середины XX столетия можно считать административно-территориальное деление России достаточно устойчивым (если за основу критерия устойчивости брать уровень административных районов). В анализе были использованы данные «реликтовых» статистических сборников, в частности российского статистического справочника 1863 г., в котором обобщена информация по всей Российской империи, статистические сборники по отдельным регионам (в частности, Сибири), данные переписи населения 1897 г. и др. Использованы также данные, с которых сравнительно недавно был снят гриф секретности, об экономике России и Советского Союза первой половины XX столетия (что очень заинтересовало иностранных экспертов). Далее докладчик аргументировал свою позицию по поводу отбора показателей и представил некоторые результаты межрегионального сопоставительного анализа временных рядов показателей производства (по следующим сферам деятельности: энергетика, лесной комплекс, сельское хозяйство, обрабатывающая промышленность и др.) и показателей занятости. Было доказано, что проявившиеся на рубеже XX и XXI столетий некоторые особенности экономического развития российских регионов начали складываться еще с середины XIX века.

Более подробно докладчик остановился на развитии энергетики в России и ее регионах. По данным российских энергобалансов, до 1950 г. в балансе энергоресурсов первое место занимал уголь, впоследствии - нефть и газ. Произошло смещение экономических центров, и этот процесс

по-разному отразился на положении регионов. История становления угольной, нефтяной и газовой промышленности связана с локализацией месторождений энергоресурсов в определенных регионах и возможностями их освоения. Вехами развития угледобычи стали освоение Донецкого угольного бассейна, угольных бассейнов Подмосковья, Ростовской, Пермской, Оренбургской, Челябинской и Свердловской областей, Республики Башкирия, Республики Коми, Красноярского края (освоение началось до 1917 г.), Приморья, Камчатки.

Выстроенные В.Н. Сидоренко динамические ряды статистических показателей позволяли, в частности, оценить развитие нефтяной и газовой промышленности в тех регионах, которые богаты данными энергоресурсами, что сопровождалось значительным увеличением численности занятого населения (например, в Ханты-Мансийском автономном округе - почти в 100 раз).

Выступавшие в ходе дискуссии отмечали актуальность исследования, трудоемкость работы (сам автор говорил об использовании им одной тысячи источников). Вместе с тем были отмечены и «узкие» места в выполненном исследовании, высказывались пожелания необходимости более тщательной проработки теоретических и методологических вопросов восстановления динамических рядов, творческого осмысления в этой области зарубежного опыта, и в частности статистики США.

В докладе заместителя начальника Управления организации статистического наблюдения и контроля Росстата, канд. экон. наук **Т.И. Котляревской** «О Федеральной целевой программе «Развитие государственной статистики России в 2007-2011 годах» рассмотрены *перспективные направления развития статистической деятельности Росстата до 2011 г.* Федеральная целевая программа разработана во исполнение поручения Председателя Правительства Российской Федерации (Программа утверждена Постановлением Правительства РФ № 595 от 2 октября 2006 г.).

Целью Программы является создание единой системы информационно-статистического обеспечения органов государственной власти и общества, направленной на получение качественной, своевременной и полной статистической информации. Созданием единой системы предполагается реализовать идею объединения статистических информационных ресурсов всех федеральных органов исполнительной власти, формирующих официальные статистические данные, с обеспечением оперативного доступа пользователей к этим ресурсам.

В своем докладе Т.И. Котляревская перечислила основные задачи, решение которых обеспечивает достижение целей Программы:

- модернизация статистической методологии адекватного количественного описания экономических, социальных и других общественных явлений в стране, в том числе информатизации, инновационной деятельности, туризма, непрерывного образования;
- максимальное соответствие российской официальной статистики международным статистическим стандартам;
- достижение целостности и сопряженности статистической информации всеми федеральными органами ис-

полнительной власти, которые участвуют в ее разработке;

- минимизация информационной нагрузки на респондентов на основе применения современных методов статистического наблюдения, в том числе широкое внедрение в статистическую практику современных выборочных обследований и административных источников данных министерств и ведомств;

- создание на базе государственных информационных ресурсов Росстата и федеральных органов исполнительной власти единого государственного интегрированного информационного статистического ресурса, включая возможность оперативного доступа к статистической информации всех ее потребителей;

- внедрение проектно-технологических решений создания трехуровневой корпоративной информационно-вычислительной системы;

- развитие системы обратной связи с респондентами и пользователями статистической информации.

В результате выполнения Федеральной целевой программы должны вдвое увеличиться охват статистическим наблюдением показателей, включенных в мониторинг деятельности субъектов бюджетного планирования, возрасти заполняемость статистических вопросников международных организаций гармонизированными показателями (с 82 до 90%), повыситься доля федеральных ведомств, обеспечивающих оперативный доступ к своим статистическим ресурсам по сетям общего пользования (с 50 до 100%) и т. д.

В своем выступлении Т.И. Котляревская более подробно остановилась на вопросах Перечня (плана) статистических работ Росстата на 2007-2009 гг. (далее - Перечень). Главной целью разработки Перечня является обеспечение реализации в соответствии с Положением о Федеральной службе государственной статистики, утвержденным Постановлением Правительства РФ № 399 от 30 июля 2004 г., полномочий Росстата по представлению в установленном порядке официальной статистической информации Президенту Российской Федерации, Правительству России, Федеральному Собранию РФ, иным органам государственной власти, органам местного самоуправления, средствам массовой информации, организациям и гражданам, а также международным организациям.

Перечень содержит мероприятия по формированию федеральных статистических информационных ресурсов Росстатом в 2007-2009 гг. и состоит из шести разделов: 1) всероссийские обследования (переписи); 2) целевые программы; 3) ведомственные (аналитические) программы; 4) работы по развитию и ведению Статистического регистра хозяйствующих субъектов; 5) Общероссийский классификатор технико-экономической и социальной информации; 6) подготовка отчетно-статистической информации.

В раздел всероссийских обследований (переписей) включены работы, выполняемые в рамках Всероссийской сельскохозяйственной переписи, Всероссийской переписи населения, Всероссийского экономического обследования, разработки базовых таблиц «Затраты - Выпуск».

В раздел целевых программ включены обследования, осуществляемые в рамках Федеральной целевой программы «Развитие государственной статистики России в 2007-

2011 годах», целевых ведомственных программ «Совершенствование выборочного статистического обследования за деятельностью индивидуальных предпринимателей на потребительском рынке» и «Совершенствование системы выборочных обследований домашних хозяйств на основе Всероссийской переписи населения 2002 года».

В раздел ведомственных (аналитических) программ включены текущие статистические работы по направлениям статистики, выпуску официальных статистических публикаций, подготовке официальной статистической информации, предоставляемой Росстатом в международные организации. В отдельном подразделе представлены работы по муниципальной статистике.

Для каждой включенной в перечень работы указан источник информации (статистическая отчетность Росстата, бухгалтерская отчетность, сведения федеральных органов исполнительной власти и др.).

В докладе «Необходимость разработки экономических балансов на микроуровне с использованием принципов национальных счетов» канд. экон. наук **М.С. Абрютин** (издательство «Дело и сервис») акцентировала внимание присутствовавших на *вопросах координации экономических показателей на уровне предприятий с показателями системы национальных счетов и построения экономического баланса предприятия с использованием принципов СНС*.

М.С. Абрютин отметила, что многие экономические показатели, исчисляемые по предприятиям (микроуровень), отличаются от системы показателей макроуровня. Применительно к предприятию не рассчитываются такие показатели, используемые в СНС, как выпуск, промежуточное потребление, добавленная стоимость, чистое кредитование/заимствование и т. д. Как считает докладчик, шахматный бухгалтерский баланс содержит всю необходимую информацию для формирования «сквозных» экономических показателей, тогда как в формах финансовой (бухгалтерской) отчетности и формах статистического наблюдения системность, присущая бухгалтерским счетам, утрачена. Для СНС используются данные бухгалтерского учета, которые должны быть соответствующим образом трансформированы в экономические показатели. По мнению М.С. Абрютин, своеобразным «трансформатором» мог бы стать баланс экономического оборота (БЭО).

БЭО имеет в своей основе балансовое равенство: всего сформировано экономических ресурсов = всего использовано экономических ресурсов. Базовый вариант БЭО – это БЭО-брутто. Экономические ресурсы складываются из капитала, находящегося в обороте на начало периода (собственного и заемного), и всех поступлений в оборот (от производства и извне) за отчетный период. Использование экономических ресурсов отражается в виде суммы всех «выходов из оборота» и капитала по состоянию на конец отчетного периода. «Шахматный» бухгалтерский баланс позволяет, в частности, вычленив из выпуска добавленную стоимость, а из всех операций по кредиту – только чистый кредит. Таким образом, БЭО трансформируется в интегрированный баланс, то есть баланс с «финансовым уклоном». Что же касается баланса-нетто, то, по мысли докладчика, переход от баланса-брутто предполагает вы-

чет показателей имущества на начало года (периода). Тогда в явном виде отражается образование располагаемого дохода, прирост обязательств и прирост имущества.

Говоря об использовании зарубежного опыта, М.С. Абрютин сослалась на практику США в разработке формы отчетности о прибыли и убытке. Интеграция такой формы отчетности с БЭО позволит получить информацию и о заемном капитале, всей добавленной стоимости, хотя будет отсутствовать информация о промежуточном потреблении, зачтенном НДС по приобретенным ценностям и кредиту, взятому и погашенному в течение отчетного периода. А без формы бухгалтерского баланса № 1 обойтись нельзя, надо только внутри ее осуществить группировку активов на нефинансовые и финансовые.

В докладе заместителя начальника Управления организации статистического наблюдения и контроля Росстата **В.В. Борисовой** «Статистический регистр объектов статистического наблюдения – инструмент описания институциональной структуры экономики» было рассказано о *предназначении и этапах развития Статрегистра Росстата*. Действующий Статистический регистр является основой организации статистического наблюдения. Он претерпел ряд изменений в зависимости от складывающейся экономической ситуации в стране.

Как отметила В.В. Борисова, в 1970-е годы был разработан Общесоюзный классификатор предприятий и организаций (ОКПО). Он включал идентификационный код и классификационные признаки: отнесение к объекту административно-территориального деления, ведомственная подчиненность, отрасль народного хозяйства. Цель этого классификатора – полный учет и единая идентификация хозяйствующих субъектов.

Далее докладчик охарактеризовала создание и этапы развития современного Статрегистра.

1992-1993 гг. С введением нового законодательства в области создания и регистрации хозяйствующих субъектов формируется Единый государственный регистр предприятий и организаций (ЕГРПО), в основе которого лежит классификатор ОКПО. С 1993 г. вводятся классификации форм собственности и организационно-правовых форм, добавляются юридический адрес организации, экономические показатели, характеризующие размер организации, служебные признаки, позволяющие использовать сведения об объектах учета при проведении статистических наблюдений.

1995-1998 гг. Введено новое законодательство о государственной поддержке малого предпринимательства, лицензировании. В связи с этим создается увязанная с ЕГРПО база данных – Генеральная совокупность объектов статистического наблюдения (ГС), предназначенная непосредственно для организации статистического наблюдения, формирования перечней (каталогов) объектов наблюдения по конкретным статистическим задачам; вводится идентификация крупных и малых предприятий, основного вида деятельности; создается дополнительная база по индивидуальным предприятиям.

1999 г. Органы государственной статистики на основе ЕГРПО и ГС и данных органов по управлению государствен-

ным имуществом (федеральным, субъектов Федерации) обеспечивают по утвержденной Правительством Российской Федерации методологии идентификацию организаций, относящихся к государственному сектору экономики.

2002 г. В связи с введением нового законодательства в области государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей органы государственной статистики переходят на новую организацию ведения баз данных регистра предприятий во взаимодействии с регистрирующими (налоговыми) органами по технологии «одного окна».

2003 г. В соответствии с решением Правительства Российской Федерации осуществлен переход на Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД).

2005 г. Взаимодействующие базы данных ЕГРПО, ГС, «Индивидуальные предприниматели», «Лицензиаты» и др. объединены в Статистический регистр объектов статистического наблюдения (Статрегистр Росстата) в целях обеспечения сопряженности информации, развития информационных технологий применительно к Регистру предприятий, развития методов статистического наблюдения, повышения качества информации.

2006 г. В связи с вводом в действие законодательства о развитии муниципальных образований в Статрегистр Росстата введен новый Общероссийский классификатор ОК-ТМО, проводятся мероприятия по учету обособленных структурных подразделений организаций, что позволяет проводить статистические наблюдения и формировать информацию по муниципальным образованиям.

Далее В.В. Борисова выделила ряд проблем, требующих в ближайшей перспективе своего решения: достижение полноты и обеспечение качества сведений о хозяйствующих субъектах, полученных из административных источников для ведения Статрегистра Росстата; накопление за предыдущие годы в Регистре объектов учета, прекративших деятельность, но не прошедших процедуру регистрации ликвидации («ложно-активных единиц», «мертвых душ»); недостаточная и в определенной степени устаревшая законодательная база для определения субъектов малого предпринимательства.

Направлениями дальнейшего развития Статрегистра Росстата, по мнению докладчика, являются: 1) повышение качества информации Статрегистра на основе расширения межведомственного взаимодействия с другими государственными информационными ресурсами и расширения использования результатов статистических наблюдений; 2) расширение использования Статрегистра в качестве основы для выборочных наблюдений, в первую очередь для сокращения нагрузки на респондентов; 3) формирование на основе Статрегистра и размещение на сайте Росстата Информационной системы для пользователей (ИСП) по России с обеспечением прямого доступа к ней федеральных органов власти, территориальных органов Росстата, иных пользователей, осуществляющих статистическую деятельность; 4) создание на основе Статрегистра новой базы данных для групп предприятий.

Одной из центральных тем, обсуждавшихся статисти-

ческой общественностью в 2007 г., стали «Актуальные проблемы теории и практики статистики». С докладом выступил председатель секции, д-р экон. наук, профессор **М.Г. Назаров**. Он отметил, что отдельные вопросы теории и практики современной статистики в той или иной мере становятся предметом обсуждения на каждом заседании секции. Однако в связи с завершением очередного этапа социально-экономических преобразований в стране и выдвигаемыми новыми задачами по управлению отечественной экономикой назрела необходимость уточнения наиболее приоритетных направлений развития статистической науки и практики.

Известно, что с реформированием экономики произошла перестройка государственной статистики. На основе идей национального счетоводства и международных стандартов пересмотрена система статистических показателей, в аналитический оборот введены новые категории и соответствующие показатели для отображения результатов и факторов общественного воспроизводства в условиях рыночных преобразований (занятость, безработица, человеческий капитал, валовой внутренний продукт и валовой региональный продукт и т. д.). Возникли новые разделы статистики, такие, как региональная статистика, муниципальная статистика, до неузнаваемости обновилась статистика финансов, введены новые классификаторы и др. В связи с коренными изменениями институциональной структуры и форм собственности принципиально усовершенствована система статистического наблюдения, стали широко практиковаться выборочные обследования.

Перечисленные крупные направления практических работ нуждаются в серьезном теоретическом обосновании.

Выступившие в порядке обсуждения профессора **О.Э. Башина, М.Р. Ефимова, В.С. Мхитарян, В.Н. Салин** высказали озабоченность в связи с тенденцией сокращения учебных часов по специальности «Статистика», которая может привести к снижению качества подготовки специалистов-экономистов. М.Ю. Гордонов рассказал о ряде нерешенных методологических проблем при построении баланса основных фондов, а д-р экон. наук, профессор **Б.Т. Рябушкин** обратил внимание на необходимость методологических проработок новых новаций макроэкономического анализа, обусловленных завершением работ по модернизации Системы национальных счетов ООН 1993 г.

По предложению М.Г. Назарова участники заседания признали целесообразным подготовить Обращение членов секции статистики ЦДУ РАН в Министерство образования и науки Российской Федерации, Российскую Академию наук и Росстат, в котором предлагаются конкретные мероприятия по повышению статуса статистики. Среди них, наряду с принятием Закона о статистике, активизация усилий статистиков-ученых, педагогов и практиков по реализации Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки специалистов - статистиков, по подготовке и проведению Всероссийского совещания по статистике, по созданию Статистической ассоциации, возобновлению издания «Ученых записок по статистике», учреждению национальной премии за выдающиеся научно-практические достижения в области статистики.

Постановления Федеральной службы государственной статистики об утверждении форм федерального государственного статистического наблюдения*

15 октября 2007 г. № 78

Об утверждении статистического инструментария для организации статистического наблюдения за деятельностью предприятий, организаций и индивидуальных предпринимателей на 2008 год

Федеральная служба государственной статистики п о с т а н о в л я е т:

1. Утвердить прилагаемые формы федерального государственного статистического наблюдения и ввести их в действие:

годовую с отчета за 2007 год:

№ 1-ИП «Сведения о деятельности индивидуального предпринимателя»;

месячную с отчета за январь 2008 года:

№ ПМ-пром «Сведения о производстве продукции малым предприятием»;

квартальную с отчета за январь-март 2008 года:

№ ПМ «Сведения об основных показателях деятельности малого предприятия».

2. Установить представление государственной статистической отчетности по указанным в п. 1 настоящего постановления формам федерального государственного статистического наблюдения в адреса и сроки, установленные в формах:

№ 1-ИП - физическими лицами, занимающимися предпринимательской деятельностью без образования юридического лица (индивидуальными предпринимателями), по перечню, установленному территориальным органом Росстата;

№ ПМ-пром - юридическими лицами, являющимися малыми предприятиями (кроме микропредприятий), осуществляющими производство продукции добывающих, обрабатывающих производств, производство и распределение электроэнергии, газа, воды, лесозаготовки, а также рыболовство, по перечню, установленному территориальным органом Росстата;

№ ПМ - юридическими лицами, являющимися малыми предприятиями (кроме микропредприятий), по перечню, установленному территориальным органом Росстата.

3. С введением указанного в п. 1 настоящего постановления статистического инструментария признать утратившими силу постановления Росстата:

- от 05.08.2005 № 58 в части утверждения формы федерального государственного статистического наблюдения № ПМ;

- от 31.05.2007 № 39 в части утверждения формы федерального государственного статистического наблюдения № 1-ИП.

31 октября 2007 г. № 81

Об утверждении статистического инструментария для организации еженедельного наблюдения за ценами

на продовольственные товары первой необходимости на 2007 год

В целях осуществления мониторинга выполнения условий соглашений между производителями продовольственных товаров и организациями, осуществляющими торговлю продовольственными товарами, предусматривающих меры по сдерживанию и стабилизации цен на основные социально значимые продовольственные товары первой необходимости, Федеральная служба государственной статистики п о с т а н о в л я е т:

1. Утвердить прилагаемую недельную форму федерального государственного статистического наблюдения № 1-РС (нед) «Сведения об уровне розничных (потребительских) цен на продовольственные товары первой необходимости» и ввести ее в действие, начиная с отчета по состоянию на 6 ноября 2007 года.

2. Установить представление государственной статистической отчетности по указанной в п. 1 настоящего постановления форме федерального государственного статистического наблюдения в адреса и сроки, установленные в форме, юридическими лицами, их обособленными подразделениями (по перечню, установленному Росстатом) посредством заполнения формы на официальном сайте Росстата в сети Интернет по адресу: <http://www.gks.ru/sbor>.

9 ноября 2007 г. № 86

Об утверждении статистического инструментария для организации выборочного статистического наблюдения за бюджетами домашних хозяйств на 2008 год

Федеральная служба государственной статистики п о с т а н о в л я е т:

1. Утвердить прилагаемые формы федерального государственного статистического наблюдения за бюджетами домашних хозяйств и ввести их в действие:

годовую с отчета за 2007 год:

форма № 1-В «Опросный лист для обследования бюджетов домашних хозяйств»;

двухнедельную с отчета в I квартале 2008 года:

форма № 1-А «Дневник домохозяйства»;

квартальные с отчета за I квартал 2008 года:

форма № 1-Б «Журнал домохозяйства»;

форма № 1 «Опросный лист для обследования бюджетов домашних хозяйств».

2. Установить представление государственной статистической отчетности по указанным в п. 1 настоящего постановления формам федерального государственного статистического наблюдения: интервьюерами, ведущими обследование бюджетов домашних хозяйств.

3. С введением указанного в п. 1 настоящего постановления статистического инструментария признать утратившими силу постановления Росстата:

- от 27.12.2004 № 151;

- от 11.11.2004 № 51, от 17.04.2007 № 33 в части утверждения форм федерального государственного статистического наблюдения № 1-А, № 1-Б;

- от 22.08.2005 № 63 в части утверждения формы федерального государственного статистического наблюдения № 1.

*Тексты постановлений Федеральной службы государственной статистики об утверждении форм федерального государственного статистического наблюдения приводятся без приложения форм. Формы федерального статистического наблюдения представлены на официальном сайте Росстата: <http://www.gks.ru>