

РЕГИОНАЛЬНЫЕ СЧЕТА В СТРАНАХ СНГ (ПРОБЛЕМЫ, МЕТОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ)*

Ю.Н. Иванов, д-р экон. наук,
заместитель Председателя Статкомитета СНГ

Потребность в региональных счетах в странах СНГ. Потребители этих данных и области политики, для которых они необходимы

В последние годы возросла потребность органов государственного управления стран СНГ (как на федеральном, так и на региональном уровнях) в данных региональной статистики, и в частности региональных национальных счетов. Эту тенденцию можно объяснить стремлением органов управления уделять больше внимания вопросам социально-экономического развития на региональном уровне. Региональная политика стала составной частью общих программ социально-экономического развития стран; она формулируется в официальных документах органов управления, относящихся к развитию регионов. Например, Министерство регионального развития Российской Федерации в 2005 г. выпустило объемный документ под названием «Концепция стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации». Этот документ содержит анализ проблем социально-экономического развития регионов и приоритетов региональной политики государства, а также механизмов их реализации. Данные о ВРП использованы в этом документе для отражения межрегиональных различий в уровне экономического развития и их динамики на протяжении нескольких лет.

В настоящее время в России данные о ВРП используются как исходная информация для определения суммы трансфертов регионам, нуждающимся в финансовой помощи от федерального центра; специальная формула расчета этих трансфертов разработана в документе Минфина России, озаглавленном «Методология распределения средств из Фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации».

Различия в уровне экономического развития регионов России и связанные с ними аспекты рассматриваются в Докладе о человеческом развитии ПРООН за 2005 г., который содержит, среди прочего, оценки индекса человеческого развития для всех регионов России за 2002 г.

Чтобы удовлетворить эту потребность, статистические службы стран СНГ включают в свои программы работ составление региональных счетов, и в частности исчисление ВРП и связанных с ним показателей. Эти данные используются для анализа экономической деятельности

регионов и их вклада в общий экономический рост страны, для оценки региональных различий в уровне экономического развития, а также в контексте анализа финансовых взаимоотношений между центром и регионами; эти данные используются для оценки объема финансовой помощи, которая должна быть предоставлена отдельным регионам. Вместе с другими данными расчеты ВРП применяются для анализа региональных различий в уровне дохода, занятости, бедности и миграции. В более широком контексте эти данные в сочетании с другими региональными показателями используются для формулирования региональной политики и для оценки ее реализации. Во всех странах СНГ научные учреждения также применяют данные о ВРП. В некоторых странах СНГ расчеты ВРП используются отдельными исследователями для экспериментальных расчетов региональных индексов человеческого развития. Только в некоторых странах имеется потребность в этих данных со стороны производственных и других единиц.

Общий обзор практики составления региональных счетов в странах СНГ

В настоящее время региональные счета составляют девять стран СНГ: Азербайджан, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина. Армения и Беларусь не производят эти расчеты. Армения не считает их приоритетными (по крайней мере, до 2006 г.) из-за относительно небольшого размера территории страны и ее регионов. В Беларуси возможность составления региональных счетов обсуждается, однако окончательное решение по этому вопросу пока не принято. Молдова прекратила составлять региональные счета после введения нового административно-территориального деления страны; число регионов возросло в результате с 12 до 32, и теперь они считаются слишком небольшими.

Региональные счета составляются для регионов наивысшего уровня административно-территориального деления стран, так как на этом уровне имеет смысл использовать их для управления, формулирования политики и есть соответствующая информация. Число таких регионов колеблется от четырех в Азербайджане и Таджикистане до 88 в России.

Составление региональных счетов организовано по-разному в разных странах СНГ. Так, в Азербайджане,

* Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ № 05-02-137а.

Кыргызстане, России, Узбекистане и Украине первоначальные оценки ВРП и связанных с ним показателей региональных счетов производятся региональными статистическими организациями и затем завершаются в национальных статистических организациях. В других странах (Казахстан, Таджикистан и Туркменистан) данные о ВРП получают национальными статистическими организациями.

На региональном уровне составляются следующие счета и рассчитываются следующие показатели:

- счета производства по отраслям в текущих ценах;
- добавленная стоимость по отраслям в текущих и постоянных ценах;
- ВРП в текущих и постоянных ценах и индексы физического объема ВРП;
- счет образования доходов по отраслям;
- отдельные показатели счетов использования доходов.

Страны СНГ начали составлять региональные счета в разные периоды, и сейчас они находятся на разных стадиях этой работы:

- все страны производят расчеты ВРП в текущих ценах;
- Россия, Таджикистан, Узбекистан и Украина производят оценки ВРП в постоянных ценах;
- все страны составляют региональные счета производства по отраслям;
- только Россия составляет региональные счета образования доходов по отраслям;
- Грузия, Кыргызстан, Россия и Украина рассчитывают отдельные компоненты конечного использования ВРП;
- большинство стран производят только годовые расчеты ВРП;
- квартальные оценки ВРП выполняют лишь Таджикистан и Узбекистан.

Расчеты ВРП, выполняемые странами СНГ, базируются на концепциях СНС 1993 г. и ЕСС 1995 г., и в этом смысле они в общем сопоставимы как между собой, так и в более широком международном контексте. Страны СНГ использовали рекомендации по составлению региональных счетов, разработанные Статкомитетом СНГ и основанные на международных стандартах¹. Некоторым странам СНГ помогали в этой работе эксперты из статистических организаций других стран на основе двустороннего сотрудничества; например, Молдова получала техническую помощь от Швеции, Украина - от Германии, Кыргызстан - от России.

Методологические принципы исчисления ВРП и связанных с ним показателей аналогичны тем, которые используются на национальном уровне для исчисления ВВП. Они касаются:

- определения границ производства; в частности, это относится к включению теневой и неформальной экономики, однако производство нелегальных товаров и услуг не включается (как в национальные, так и в региональные счета);

- охвата и содержания компонентов конечного использования ВРП и видов доходов в составе ВРП; например, региональный показатель валового накопления основного капитала включает затраты на геологоразведочные работы, приобретение программного обеспечения и баз данных, оригиналов художественных и литературных произведений;

- основных классификаций ВРП и его компонентов; например, классификаций видов деятельности по отраслям, продуктов, доходов, налогов и субсидий, активов и т. д.;

- методов оценки ВРП в постоянных ценах; например, используются такие же типы индексов цен или индексов физического объема для дефлятирования или экстраполяции соответствующих компонентов ВРП и ВВП.

В некоторых случаях имеются отклонения в методах исчисления ВРП от общих принципов исчисления ВВП из-за проблем информационного или организационного характера. Например, холдинговая прибыль или убыток не исчисляются на региональном уровне, поскольку такие расчеты являются слишком сложными для региональных статистических организаций, располагающих ограниченными трудовыми и другими ресурсами. В результате в некоторых странах (например, в России) холдинговая прибыль или убыток не исключаются из ВРП и соответствующих его компонентов и составляют часть расхода между ВВП и суммой ВРП. В других странах, обеспечивающих согласование ВВП и ВРП (например, в Украине), холдинговая прибыль или убыток, исчисленные на национальном уровне, распределяются между регионами центральной статистической организацией.

ВРП в постоянных ценах исчисляется только со стороны производства путем одинарного дефлятирования. С этой целью производится дефлятирование или экстраполяция добавленной стоимости в зависимости от имеющейся информации, которая включает:

- индексы физического объема по основным отраслям промышленности;
- индексы цен на промышленные товары и услуги, предоставляемые сельскохозяйственным предприятиям;
- индексы физического объема подрядных работ в строительстве;
- индексы грузооборота и пассажирооборота по видам транспорта;
- индексы физического объема товарооборота розничной и оптовой торговли;
- индексы физического объема услуг связи;
- индексы количеств и цен на различные виды коммунальных услуг;
- индексы цен на бытовые услуги;
- индексы потребительских цен на рыночные услуги здравоохранения, образования, культуры;
- индексы численности занятых для нерыночных услуг.

Выпуск сельскохозяйственной продукции в постоянных ценах рассчитывается методом прямой переоценки;

¹ См.: Общие принципы расчета валового регионального продукта. Межгосударственный статистический комитет СНГ, Москва, 2001; Совершенствование методологии расчетов валового регионального продукта. Межгосударственный статистический комитет СНГ, Москва, 2005.

с этой целью используются средние цены производителей по основным сельскохозяйственным продуктам и по типам производящих единиц.

Теневая и неформальная деятельность учитывается как на национальном, так и на региональном уровнях с использованием одной и той же методологии и источников информации. Эти расчеты производятся региональными статистическими организациями в ходе исчисления выпуска и добавленной стоимости по отраслям. Центральные статистические организации обеспечивают их согласование с данными на национальном уровне и после корректировки (если это необходимо) полученные результаты включаются в счета производства для регионов.

Страны СНГ используют различные методы составления региональных счетов:

- Азербайджан и Туркменистан используют метод «снизу вверх»;
- Грузия, Казахстан и Кыргызстан применяют метод «сверху вниз»;
- Россия, Таджикистан, Узбекистан и Украина используют смешанный метод.

Производственная деятельность мультирегиональных единиц обычно относится к регионам с помощью следующих подходов:

- 1) отдельные заведения (местные единицы вида деятельности) выделяются и относятся к регионам, где они расположены;
- 2) вся единица относится к региону, где расположено головное заведение;
- 3) данные о производственной деятельности всех единиц, относящихся к отрасли, на национальном уровне относятся к регионам с помощью метода «сверху вниз» с использованием каких-либо индикаторов.

Страны СНГ используют все эти подходы с некоторыми особенностями в отдельных странах. Для нефинансовых корпораций большинство стран применяют первый и третий подходы; для финансовых корпораций - третий и второй подходы; для государственного управления и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства (НКООДХ) - третий и первый подходы.

При определении ВВП сумма валовой добавленной стоимости отраслей уменьшается на величину услуг финансового посредничества, измеряемых косвенным образом (УФПИК), во избежание их повторного счета. Аналогично этому при определении ВРП сумма валовой добавленной стоимости отраслей для каждого региона должна уменьшаться на величину УФПИК, отнесенную к соответствующему региону. Эта величина определяется путем распределения общей величины УФПИК между регионами пропорционально сумме валовой добавленной стоимости всех отраслей.

Таблица (см. с. 10) содержит обобщение практики стран СНГ по составлению региональных счетов.

Обзор основных концептуальных и практических проблем

Как было упомянуто ранее, концепции, подходы и методы, используемые для составления региональных сче-

тов и исчисления ВРП, как правило, аналогичны тем, которые используются для составления национальных счетов. Однако есть ряд причин, затрудняющих применение этих концепций, подходов и методов на региональном уровне. В результате при составлении региональных счетов страны СНГ, чтобы использовать имеющуюся информацию, вынуждены адаптировать методы, применяемые при составлении национальных счетов.

Это относится, например, к концепции резидентства на региональном уровне, которая в общем согласуется с международным определением этой категории, используемым при составлении платежного баланса и национальных счетов. Однако применение этой концепции на практике при составлении региональных счетов требует решения некоторых практических проблем, связанных с недостатком имеющейся информации. В счетах производства и счетах образования доходов применение этой концепции не вызывает особых затруднений, так как информация о деятельности предприятий, расположенных на территории данного региона, обычно имеется; могут потребоваться некоторые усилия, чтобы получить данные о деятельности подразделений мультирегиональных предприятий, филиалов зарубежных единиц, некорпорированных предприятий, принадлежащих домашним хозяйствам и находящихся в других регионах, государственных учреждений, расположенных на территории данного региона, но контролируемых и финансируемых центральными органами управления. Отсюда следует, что расчет ВРП производственным и распределительным методами является наиболее подходящим для стран СНГ в настоящее время.

Применение на практике концепции резидентства в счетах распределения доходов (кроме счетов образования доходов) и счетах использования доходов представляет больше затруднений, так как сведения о доходах, полученных в данном регионе домашними хозяйствами, которые обычно находятся в других регионах или даже странах, в настоящее время отсутствуют. Сведения о доходах резидентов данного региона, получаемых в других регионах, также отсутствуют в странах СНГ.

Применение этой концепции в счетах использования доходов и счетах товаров и услуг требует информации о покупках товаров и услуг домашними хозяйствами, которые обычно находятся в других регионах, и о покупках товаров и услуг домашними хозяйствами - резидентами данного региона в других регионах; необходимы также данные о других межрегиональных потоках товаров и услуг. Такие данные отсутствуют в странах СНГ.

Сказанное выше предполагает, что в настоящее время и в обозримом будущем исчисление ВРП методом конечного использования невозможно и не предусматривается странами СНГ. По этой причине в некоторых странах СНГ исчисляются только отдельные компоненты конечного использования. Эти расчеты охватывают расходы на конечное потребление домашних хозяйств на территории данного региона (то есть резидентов и нерезидентов), расходы на конечное потребление государственного управления и НКООДХ, валовое накопление основного капитала.

Краткий обзор состояния работ по составлению региональных счетов в странах СНГ на конец 2005 г.

	Азербай- жан	Грузия	Казахстан	Кыргыз- стан	Молдова	Россия	Таджи- кистан	Туркме- нистан	Узбеки- стан	Украина
1. За какие годы были составлены региональные счета	2000-2004	1998-2004	1990-2004	1995-2003	2000-2001	1994-2003	2001-2004	1998-2001	1993-2004	1996-2002
2. Периодичность расчетов ВРП:										
- годовая	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
- квартальная							+		+	
3. В каких ценах производится оценка ВРП:										
- в текущих ценах	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
- в постоянных ценах						+	+		+	+
4. Какими методами осуществляются расчеты ВРП:										
- производственным методом	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
- распределительным методом						+				
- рассчитываются отдельные элементы конечного использования:		+		+		+				+
- расходы на конечное потребление домашних хозяйств		+		+		+				+
- фактическое конечное потребление домашних хозяйств						+				
- расходы на конечное потребление государственного управления				+						+
- расходы на индивидуальное конечное потребление государственного управления										
- расходы на конечное потребление НКООДХ				+						+
- валовое накопление основного капитала				+		+				
- экспорт и импорт товаров и услуг				+						
6. Корректировка ВРП на ненаблюдаемую деятельность	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
7. Достигается ли равенство между суммой ВРП и ВВП:										
- сумма ВРП не равна ВВП, существует нераспределенная часть	+		+		+	+	+	+	+	+ до 1999
- сумма ВРП равна ВВП, все компоненты ВВП распределяются по регионам		+		+						+ с 2000
8. Состав нераспределенной части:										
- железнодорожный транспорт			+				+			
- автомобильный транспорт			+							
- внешняя торговля						+	+			
- УФПИК			+		+	+	+	+	+	
- страхование			+				+		+	
- индивидуальные услуги государственного управления			+							
- коллективные услуги			+		+		+		+	
- НКООДХ			+				+			
- налоги на продукты (кроме налогов на импорт и экспорт)			+					+		
- налоги на импорт и экспорт			+		+	+	+		+	
- субсидии на продукты			+					+	+	
9. Выделяется ли при расчете ВРП экстра-региональная территория:										
- да					+					
- нет	+	+	+	+		+	+	+	+	+
10. Организация расчетов ВРП:										
- первичные расчеты ведутся на региональном уровне	+			+		+			+	+
- расчеты ведутся только на уровне центральной статистической организации страны		+	+		+		+	+		
11. Подходы, используемые в расчетах ВРП:										
- «снизу вверх»	+				+		+	+	+	
- «сверху вниз»		+	+	+	+		+			
- смешанный					+	+	+		+	+

Примечание. Армения и Беларусь не производили расчеты ВРП, Молдова не производит их после 2003 г. в связи с изменением административно-территориального деления. В Азербайджане расчеты ВРП производятся по ограниченному числу регионов.

ВРП идентичен ВВП по экономическому содержанию, и теоретически сумма ВРП всех регионов (включая экстра-региональную территорию) должна быть практически равна ВВП (если не учитывать деятельность в экстра-территориальных анклавах). Однако только Грузия, Кыргызстан и Украина (последняя начиная с данных за 2000 г.) обеспечивают полное согласование между ВВП и суммой ВРП. Другие страны показывают в явном виде расхождение, которое включает, как правило, добавленную стоимость внешней торговли, государственных учреждений центрального уровня, предоставляющих коллективные услуги, УФПИК, налоги на экспорт и импорт. В дополнение к этому некоторые страны не распределяют по регионам добавленную стоимость железнодорожного транспорта и НКООДХ (Казахстан и Таджикистан), страхования (Казахстан, Таджикистан и Узбекистан). Казахстан не распределяет по регионам также добавленную стоимость автомобильного транспорта и всего сектора государственного управления.

Проблемы согласования региональных и национальных счетов и агрегатов бывают двух типов: связанные с концептуальными вопросами и с недостатком соответствующей информации. Эти проблемы обсуждаются ниже.

Распределение по регионам услуг центральных органов управления - это одна из проблем, требующих дальнейшего прояснения. Учреждения центрального управления могут функционировать в разных регионах, но они контролируются и финансируются непосредственно органами центрального управления; поэтому они зачастую не предоставляют отчеты о своей деятельности местным органам управления. Они предоставляют, главным образом, коллективные услуги для страны в целом (например, военные учреждения или государственные научные центры); некоторые из них предоставляют индивидуальные услуги для использования как резидентами, так и нерезидентами регионов (например, образовательные учреждения, медицинские учреждения и дома отдыха, подчиняющиеся центральным органам управления).

Страны СНГ используют различные подходы для отнесения к регионам учреждений центральных органов управления:

- Россия, Туркменистан и Украина относят их к тем регионам, где они функционируют;
- Азербайджан относит их к региону, где находится орган управления, которому они подчиняются;
- Грузия, Кыргызстан, Таджикистан² и Узбекистан² распределяют общенациональные данные по всем регионам страны.

Статкомитет СНГ рассматривает первый подход как наиболее предпочтительный. Этот подход рекомендуется в методологических документах, подготовленных Статкомитетом СНГ по этой теме для стран СНГ. В этом контексте Статкомитет СНГ исходит из общей концепции регионализации национальных счетов, содержащейся в ЕСС 1995 г. и других документах Евростата по этой теме.

Однако было бы полезным прояснить этот вопрос в будущей работе.

Недостаток информации о деятельности мультирегиональных единиц на региональном уровне. Это относится, главным образом, к корпорациям, действующим на транспорте (железнодорожный транспорт), во внешней торговле, а также к НКООДХ. Страны СНГ решают эту проблему разными путями. Некоторые из них (Грузия, Кыргызстан, Украина) распределяют данные, имеющиеся только на национальном уровне, по регионам с помощью метода «сверху вниз» (используя некоторые индикаторы, такие, как число занятых). Другие страны используют смешанный метод или не распределяют эти данные по регионам, так что они остаются в составе нераспределенной части.

Статкомитет СНГ рекомендует использовать метод «сверху вниз» отдельно в отношении «трудовых» и «капитальных» компонентов добавленной стоимости (оплата труда и прибыль). Оплату труда предлагается относить к регионам, где она выплачивается (пропорционально соответствующей заработной плате или численности занятых). Для распределения прибыли следует применять соответствующие индикаторы; например, для железнодорожного транспорта можно использовать доходы от грузовых и пассажирских перевозок.

Методы исчисления выпуска некоторых видов деятельности и его использования. Это касается, в частности, выпуска услуг финансового посредничества, исчисляемых косвенным образом, и страхования. Страны СНГ для решения этой проблемы используют методы, аналогичные упомянутым выше:

- Грузия и Кыргызстан распределяют выпуск вышеупомянутых видов деятельности по регионам пропорционально численности занятых в них работников;

- Казахстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан не распределяют УФПИК (а некоторые из них также страхование) по регионам; в этом случае добавленная стоимость УФПИК и страхования остается частью расхождения между ВВП и ВРП;

- в Украине центральная статистическая организация осуществляет прямые расчеты УФПИК и услуг страхования для регионов, используя те же источники данных и методы, что и для расчетов на национальном уровне.

Учитывая трудности расчета выпуска и добавленной стоимости вышеупомянутых видов деятельности для регионов, с которыми сталкивается большинство стран, Статкомитет СНГ рекомендует относить УФПИК к регионам пропорционально сумме добавленной стоимости всех отраслей. В отношении страхования рекомендуется распределять «трудовые» и «капитальные» компоненты добавленной стоимости с помощью метода «сверху вниз»; для прибыли в этом случае в качестве индикаторов могут быть использованы страховые премии.

Учет некоторых операций только на национальном уровне. Это касается, в частности, налогов и субсидий на импорт и экспорт. Большинство стран не распределяют

² Только индивидуальные услуги.

их по регионам из-за отсутствия адекватных прямых данных или показателей, которые можно использовать в качестве индикаторов.

Отражение деятельности на экстра-региональной территории. Только Молдова выделяла в региональных счетах деятельность на экстра-региональной территории (а именно, деятельность дипломатических миссий за границей). Азербайджан и Кыргызстан относят деятельность экстра-региональных единиц к региону, где находится контролирующая их единица (например, министерство иностранных дел для дипломатических учреждений, головной офис корпораций, занятых добычей полезных ископаемых). Большинство стран СНГ не выделяют экономические единицы, осуществляющие деятельность на экстра-региональной территории (такие, как посольства, консульства, военные базы, заведения мультирегиональных корпораций, занятых в добывающей промышленности, рыболовстве и др.), и не оценивают отдельно деятельность таких единиц. Однако это означает, что в неявном виде эта деятельность учитывается вместе с деятельностью контролирующей ее единицы. В документах по этой теме, подготовленных Статкомитетом СНГ, рекомендуется отражать операции экстра-региональных единиц отдельно как операции условного региона.

Обзор существующих источников данных

Страны СНГ используют следующие источники информации для исчисления ВРП:

- регистры предприятий;
- отчетность предприятий о производстве и реализации товаров и услуг, о затратах на производство продукции;
- специальные выборочные обследования и специализированную региональную отчетность;
- отчеты о занятости и обследования в этой области;
- обследования бюджетов домашних хозяйств;
- отчеты об исполнении региональных и местных бюджетов и внебюджетных фондов;
- банковскую статистику;
- данные налоговых органов;
- отчеты общественных организаций.

Регистры предприятий всех стран СНГ содержат информацию о местоположении предприятий. В большинстве стран они содержат также информацию о местоположении их заведений (местных единиц), которая используется для идентификации единиц, являющихся резидентами регионов. На основе этой информации разрабатываются специальные статистические отчеты об основных показателях деятельности региональных предприятий. Статистические данные о численности занятых и выпуске продукции, содержащиеся в регистрах предприятий, являются индикаторами для отнесения данных мультирегиональных единиц к соответствующим регионам.

Информация, собираемая странами СНГ из вышеупомянутых источников информации для составления региональных счетов, не всегда полностью подходит для этой цели. Ей свойственны те же недостатки, что и информации, собираемой для национальных счетов, и она также

нуждается в корректировке: для учета ненаблюдаемой экономики, для отражения операций на основе начислений, для исключения холдинговой прибыли и т. д. Некоторые корректировки требуются в отношении информации о доходах и расходах местных органов управления для обеспечения их согласованности с требованиями национальных счетов.

В этом отношении стоит упомянуть о том, что данные об исполнении государственного бюджета, разрабатываемые Министерством финансов Российской Федерации, неполностью гармонизированы с национальными счетами. Это касается охвата сектора государственного управления, определения и классификаций некоторых операций, использования кассовой основы учета вместо учета на основе начислений и т. д. Аналогичные недостатки характерны для отчетности о деятельности местных органов управления. Другой недостаток этой информации о доходах и расходах государственных органов состоит в том, что она не включает операции в натуральной форме и ограничивается отражением операций в денежной форме.

В некоторых странах отсутствуют индексы цен удовлетворительного качества для некоторых видов экономической деятельности, которые необходимы для оценки ВРП и его компонентов в постоянных ценах и исчисления индексов физического объема ВРП. Это относится, в частности, к индексам цен, необходимым для дефлятирования промежуточного потребления.

Большинство стран не собирают квартальные данные от некоторых категорий предприятий, таких, как малые предприятия, совместные предприятия и т. д. В таких случаях на национальном уровне обычно производятся соответствующие досчеты. Недостаток этих данных на региональном уровне может оказывать более существенное влияние.

Рекомендации Статкомитета СНГ для стран СНГ в отношении источников информации нацелены на получение информации, которая позволяла бы использовать, где это возможно, метод «снизу вверх», по крайней мере в модифицированной форме. Это относится, в частности, к информации о деятельности мультирегиональных корпораций.

Информация, собираемая от мультирегиональных корпораций, должна обеспечивать возможность распределения данных предприятий о выпуске и затратах на производство по заведениям (местным единицам вида деятельности). Если такое распределение невозможно получить, тогда рекомендуется собирать другие данные, такие, как заработная плата, численность работников, основные фонды и т. п., и использовать их как индикаторы для распределения вышеупомянутых данных по регионам.

В некоторых случаях трудно собирать информацию на уровне заведений. Это касается обычно таких отраслей, как строительство, железнодорожный и воздушный транспорт; в указанных случаях для распределения данных об этих видах деятельности рекомендуется использовать метод «сверху вниз», при котором национальные данные о добавленной стоимости для отрасли распределяются по регионам с помощью каких-либо индикаторов, применя-

емых к ее отдельным компонентам. Чтобы получить соответствующие индикаторы, необходимо собирать информацию в разрезе регионов о таких отраслевых показателях, как заработная плата, численность работников, основные фонды и т. д. Для финансовых корпораций было бы полезным собирать информацию о банковских ссудах и депозитах, о страховых премиях, о взносах в негосударственные пенсионные фонды по регионам, где расположены такие корпорации и их заведения.

* *

*

Дальнейшее развитие региональных счетов является одним из приоритетов в работе по национальным счетам в большинстве стран СНГ. В широком смысле оно предусматривает расширение сферы региональных счетов, повышение точности расчетов основных агрегатов, достижение большей согласованности между ВРП и ВВП, увеличение аналитической полезности данных путем использования международных классификаций. Поскольку существуют определенные различия между странами СНГ в степени развития региональных счетов, могут быть некоторые различия в отношении конкретных планов на

ближайшее будущее. Тем не менее в обобщенном виде они могут быть представлены следующим образом:

- улучшение источников информации для расчетов ВРП и связанных с ним показателей; с этой целью планируется проведение специальных выборочных обследований и введение новых форм статистической отчетности;
- внедрение новых отраслевых классификаций на основе международных стандартов (Россия);
- совершенствование индексов цен для использования в качестве дефляторов для компонентов ВРП;
- внедрение расчетов ВРП в постоянных ценах и индексов физического объема ВРП (в странах, где эти расчеты еще не производятся);
- составление счетов образования доходов по отраслям (в странах, где эти расчеты еще не производятся);
- внедрение исчисления отдельных компонентов конечного использования ВРП (в странах, где эти расчеты еще не производятся);
- организация расчетов ВРП за полугодия (Украина);
- организация первоначальных расчетов по составлению региональных счетов в региональных статистических организациях (Туркменистан).

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ФАКТОР РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ

В.П. Кандилов,

Территориальный орган Росстата по Республике Татарстан

При оценке социально-экономического развития регионов важную роль играют региональные сопоставления. Однако при таком сравнении крайне важно учитывать специфику располагаемых административным субъектом ресурсов: природных, информационных, человеческих и пр. При всей условности такое сопоставление выявляет основные тенденции развития экономики в обществе, раскрывает уровень ее соответствия общепринятым нормам, требованиям программных документов, обуславливает необходимость проведения мероприятий, адекватных сложившейся ситуации. Последнее имеет значение, в первую очередь, в связи с реализацией в республике национальных проектов и, во-вторых, итоги такого сопоставления важны для самих муниципальных образований, поскольку позволяют оценить динамику, структурные характеристики, используемые для построения комплексных социально-экономических индикаторов.

В последние десятилетия в ряду комплексных оценок уровня и качества жизни населения приоритеты расставлены в пользу оценки индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП). При такой оценке внимание уделяется не только способности человека к производительному труду, но и непосредственно развитию индивида

через расширение его возможностей и потребностей благодаря росту продолжительности жизни, образования и дохода. Содержательный смысл показателя ИРЧП таков - чем он ближе к единице, тем выше возможности для реализации человеческого потенциала благодаря росту образования, долголетия и дохода. Диапазон значений ИРЧП в Докладе о человеческом развитии за 2006 г. - от 0,965 в Норвегии до 0,311 в Нигере (данные за 2004 г.). Порогом высокого уровня развития человеческого потенциала является значение 0,800. В группу развитых входят уже 63 страны. Однако Россия с индексом 0,797 (в 2001 г. - 0,779) все еще оставалась в группе среднеразвитых стран, занимая 65-е место (в 2001 г. - 63-е, в 2002 г. - 57-е), между Ливией и Македонией. Главная причина столь неблагоприятного положения, по мнению экспертов, - уже не столько невысокие доходы, сколько чрезвычайно низкая ожидаемая продолжительность жизни россиян [1].

В российских «Докладах о развитии человеческого потенциала» ИРЧП для субъектов Российской Федерации стали рассчитываться с 1997 г. Республика Татарстан по итогам 2004 г. занимала 4-е место после Москвы, Тюменской области и Санкт-Петербурга [1].

В настоящее время ИРЧП, как обобщенный индикатор

тор, вычисляется, исходя из расчета составляющих трех равнозначных индекс-компонентов:

- *дохода*, определяемого показателем валового внутреннего продукта (валового регионального продукта) по паритету покупательной способности (ППС) в долларах США;

- *образования*, определяемого показателями грамотности (с весом в 2/3) и доли учащихся среди детей и молодежи в возрасте от 7 до 24 лет (с весом в 1/3);

- *долголетия*, определяемого через продолжительность предстоящей жизни при рождении (ожидаемую продолжительность жизни).

Индексы являются относительными показателями. Согласно методике ПРООН индекс рассчитывается по формуле:

$$ИРЧП = 1/3 \times \left(\sum_{i=1}^3 J_{x_i} \right).$$

При расчете каждой из составляющих ИРЧП используются фиксированные стандарты минимального и максимального значений, с которыми сравниваются фактические показатели по региону:

$$J_{x_i} = \frac{\text{фактическое значение } x_i - \text{минимальное значение } x_i}{\text{максимальное значение } x_i - \text{минимальное значение } x_i}.$$

Для индекса ожидаемой продолжительности жизни за минимальный уровень принят возраст 25 лет, за макси-

мальный - 85 лет; для индекса уровня образования населения стандарты составляют соответственно 0 и 100%; для индекса реального ВВП (ВРП) на душу населения - 100 и 40000 долларов США в ППС.

В Татарстане для районов и городов индекс развития человеческого потенциала ранее не рассчитывался, поэтому прежде всего был проведен расчет его составляющих в муниципальном разрезе. В связи с этим в рамках настоящего исследования осуществлены разработки по развитию статистического инструментария для регионального уровня. Расчеты всех показателей проводились на основе данных федеральной и республиканской статистической отчетности.

Индекс ожидаемой продолжительности жизни при рождении в значительной степени зависит от уровня социально-экономического развития, качества окружающей среды, состояния здоровья, целого ряда демографических характеристик (уровня смертности, рождаемости населения и т. д.).

Характеризуя демографические процессы в Республике Татарстан, прежде всего нужно отметить наиболее общую из количественных демографических характеристик - численность населения [2].

С 2000 г. отмечается уменьшение численности населения Татарстана. В период 2000-2005 гг. ежегодная общая убыль населения составляла в среднем 4,7 тыс. человек. В 2006 г. темпы снижения численности населения замедлились.

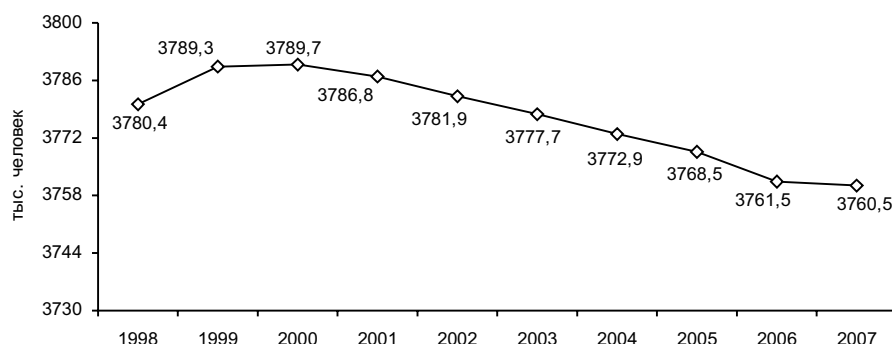


Рис. 1. Изменение численности населения Республики Татарстан (на начало года)

Замедление процесса сокращения численности населения было обусловлено уменьшением естественных потерь населения и увеличением миграционного прироста (см. таблицу 1).

Определяющей причиной сокращения численности населения Татарстана остается естественная убыль. В 2006 г. превышение смертности над рождаемостью зафиксировано в девяти из 14 городов республиканского подчинения и во всех административных районах. Естественный прирост населения сохраняется в городах с относительно молодым населением - Набережные Челны и Нижнекамске. В 2006 г. естественная убыль населения сменилась приростом в городах республиканского подчинения - Азнакаево, Альметьевске и Елабуге.

Сокращение естественных потерь в целом по республике в 2006 г. определялось увеличением числа родившихся и уменьшением числа умерших. В 2006 г. в Татарстане родилось 37,3 тыс. человек, что на 0,3 тыс. человек больше, чем в 2005 г. Общий коэффициент рождаемости по сравнению с 2005 г. увеличился на 1,0%. Число умерших в 2006 г. составило 49,2 тыс. человек (в 2005 г. - 51,8 тыс. человек). Общий коэффициент смертности по сравнению с 2005 г. снизился на 5,1%.

Увеличение числа родившихся в 2006 г. отмечалось в девяти городах республиканского подчинения и 26 из 43 районов республики. Наибольший общий коэффициент рождаемости в 2006 г. был в Бугульминском районе - 12,0‰, наименьший (8,2‰) - в Чистопольском районе.

Таблица 1

Изменение численности населения Республики Татарстан по компонентам

Год	Общий прирост (убыль)	в том числе	
		естественный прирост (убыль)	миграционный прирост*
2000	-2843	-14277	11434
2001	-4978	-14242	9264
2002	-4200	-13507	9307
2003	-4722	-13802	9080
2004	-4430	-12661	8231
2005	-6981	-14874	7893
2006	-1000	-11915	10915

* С учетом срочных мигрантов, прибывших из-за пределов России и зарегистрированных по месту пребывания на срок 1 год и более, и поправок на недоучет прибытий и выбытий.



Рис. 2. Динамика показателей естественного движения населения в Республике Татарстан (в расчете на 1000 населения)

Уменьшение числа умерших зафиксировано в 10 городах республиканского подчинения и 36 административных районах. Общий коэффициент смертности в 2006 г. был максимальным в Верхнеуслонском районе (22,4‰), минимальным - в г. Набережные Челны (8,0‰), чуть выше - в г. Нижнекамске (8,1‰).

Динамика уровней рождаемости и смертности носит инерционный характер, во многом определяется половозрастной структурой населения и не может под воздействием внешних причин значительно измениться за короткий промежуток времени. Миграция в принципе поддается большему регулирующему воздействию со стороны государства, чем рождаемость и смертность. Особенность демографической ситуации в настоящее время состоит в том, что миграция будет главным фактором, за счет которого могут быть снижены темпы сокращения общей численности населения и единственным, по крайней мере в ближайший период, источником восполнения естественной убыли трудоспособного населения.

Большую часть миграционного прироста в Татарстане составляют переселенцы из стран ближнего зарубежья. Межрегиональный миграционный обмен Татарстана с другими субъектами Российской Федерации определяется тенденцией доминирования западного миграционного

дрейфа и центростремительностью миграций, главным магнитом которых является Московская агломерация. Население Татарстана пополняется приезжими из соседних территорий Приволжского федерального округа, Сибири и Дальнего Востока, в то же время сохраняется отток населения на запад - в центры экономической и политической жизни страны - Москву и Санкт-Петербург.

В 2006 г. миграционный прирост компенсировал 91,6% естественной убыли населения. Необходимость возмещения в большей или меньшей степени естественной убыли трудоспособных контингентов послужила опорной посылкой при расчете прогноза миграции. По оценке Росстата, в 2030 г. миграционный прирост населения в Татарстане составит 12,7 тыс. человек.

Ожидаемая численность населения Татарстана, по прогнозу Росстата, сократится за 2007-2030 гг. на 126,7 тыс. человек и к началу 2031 г. составит 3633,9 тыс. человек, в том числе 1635,1 тыс. мужчин и 1998,8 тыс. женщин.

Закрепление и дальнейшее развитие позитивных тенденций роста рождаемости и снижения смертности во многом зависят от того, насколько полно и последовательно будут реализованы национальные проекты федерального и республиканского значения, нацеленные на реформирование отраслей здравоохранения, образования, жилищного строительства, и меры, направленные на повышение уровня жизни населения.

Во II квартале 2007 г. инвестиции в основной капитал крупных и средних предприятий Татарстана, направленные в здравоохранение и предоставление социальных услуг населению, составили 950577 тыс. рублей. Это в 1,88 раза больше, чем в соответствующий период 2006 г.

Инвестиции в основной капитал предприятий, направленные в образование, во II квартале текущего года составили 743817 тыс. рублей (во II кв. 2006 г. - 581981 тыс. рублей). В январе-июне 2007 г. введено в действие 927408 кв. м общей площади жилья, что в 2,1 раза больше, чем в январе-июне 2006 г.

В рамках национального проекта «Здоровье» за январь-июнь 2007 г. осуществлены денежные выплаты медперсоналу (врачам общей (семейной) практики, участковым терапевтам, участковым педиатрам и их медицинским сестрам) в размере 286,1 млн. рублей, или 51,9%, и медперсоналу фельдшерско-акушерских пунктов (ФМП) и скорой медицинской помощи (СМП) - 96,4 млн. рублей, или 31,98% планового значения на 2007 г.; проведено обследование населения с целью выявления ВИЧ-инфицированных и инфицированных гепатитом С (38,2%), иммунизация населения (24,6%), обследование новорожденных детей по некоторым заболеваниям (48,4%), оплата медпомощи, оказываемой женщинам в период беременности (41,4%) и родов (38,0%), и т. п.

В результате предпринятых мер, направленных на улучшение демографической ситуации, в январе-июне 2007 г. родилось 18997 человек, что на 1245 человек больше, чем в соответствующий период 2006 г. Общий коэффициент рождаемости по сравнению с предыдущим годом вырос на 7,4% и составил 10,2‰. Число умерших в 1-м полугодии 2007 г. составило 24509 человек, что на

669 человек меньше, чем в 2006 г. Общий коэффициент смертности в январе-июне 2007 г. был равен 13,2‰ (в 2006 г. - 13,5‰). В результате естественная убыль населения сократилась по сравнению с 2006 г. на 1914 человек и составила 5512 человек. В расчете на 1000 населения коэффициент естественной убыли составил -3,0‰, что на 25,0% меньше прошлогоднего показателя. Миграционный прирост населения в 1-м полугодии 2007 г. составил 5818 человек, что на 1989 человек больше, чем в 2006 г. В результате сокращения естественной убыли и увеличения результативности миграции изменилась динамика численности населения. Впервые после многолетнего снижения численность населения республики увеличилась и составила к началу июля 2007 г. около 3760,8 тыс. человек, что на 0,3 тыс. человек больше, чем в начале года.

Представленная демографическая картина достаточно наглядно иллюстрирует позитивные тенденции по целому ряду параметров, которые приняты за основу для оценки «ожидаемой продолжительности жизни при рождении». Однако чтобы минимизировать негативное влияние на экономику республики вялотекущих, а в ряде случаев - и некоторых негативных демографических явлений, на наш взгляд, достаточно высокую актуальность приобретает мониторинг «ожидаемой продолжительности жизни при рождении» по муниципальным образованиям республики.

Ожидаемая продолжительность жизни в Республике Татарстан сократилась в период 1990-2005 гг. на 2,9 года, соответственно суммарный коэффициент рождаемости составил на начало рассматриваемого периода 2,05 и на конец -1,26.

Таблица 2

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении*

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005
<i>Городское и сельское население</i>								
Оба пола	70,9	66,7	67,6	67,5	67,5	67,6	67,7	68,0
Мужчины	65,1	60,0	61,1	60,9	61,0	61,1	60,8	61,3
Женщины	76,0	73,9	74,5	74,6	74,5	74,6	74,9	75,0
<i>Городское население</i>								
Оба пола	70,8	66,8	67,6	67,5	67,6	67,9	67,8	68,2
Мужчины	65,3	60,3	61,2	61,0	61,1	61,4	61,1	61,6
Женщины	75,6	73,5	74,2	74,2	74,3	74,4	74,7	75,0
<i>Сельское население</i>								
Оба пола	70,4	66,0	67,1	67,1	66,9	66,5	66,8	66,9
Мужчины	64,1	58,8	60,6	60,3	60,3	59,8	59,9	60,4
Женщины	76,4	74,3	74,8	75,2	74,7	74,6	75,3	74,8

* Данные пересчитаны от итогов Всероссийской переписи населения 2002 г.

Для оценки данного параметра в разрезе муниципальных образований была использована методика Росстата. Мы попытались применять ее для анализа территорий с меньшей численностью населения.

Расчеты индексов ожидаемой продолжительности жизни (ИОПЖ) при рождении по муниципальным образованиям лежат в достаточно узком интервале.

Таблица 3

Некоторые результаты расчета индекса ожидаемой продолжительности жизни при рождении по муниципальным образованиям Республики Татарстан

Наименование параметра	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Среднее по Республике Татарстан	0,71	0,71	0,71	0,71	0,71	0,72	0,73
Минимальное значение	0,64	0,65	0,64	0,61	0,61	0,59	0,60
Максимальное значение	0,79	0,81	0,77	0,77	0,76	0,76	0,81
Размах вариации	0,15	0,16	0,13	0,16	0,16	0,16	0,21

Данные, приведенные в таблице 3, демонстрируют сравнительно устойчивый размах вариации параметра ИОПЖ (0,15 в 2000 г.; 0,13 в 2002 г.; 0,16 в 2001, 2003, 2004, 2005 гг.; 0,21 в 2006 г.), что свидетельствует о до-

статочно стабильной ситуации в республике по указанному показателю. Однако нельзя не отметить некоторые изменения в величине характеристик «максимальное» и «минимальное» значения в направлении их снижения к 2005 г.,

хотя в 2006 г. вновь наблюдаем увеличение. Однако доля муниципальных районов, имеющих ИОПЖ на уровне или выше среднереспубликанского, практически не превышает 50%. Муниципальные образования республики повысили свой индекс к 2006 г. по сравнению с 2000 г. в интервале 0,0015-0,07 индексных пункта (и. п.); уровень снижения - от 0,01 до 0,08 и. п.

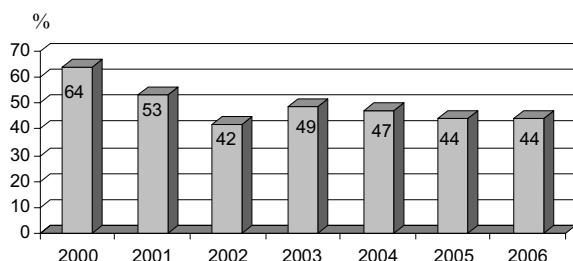


Рис. 3. Доля муниципальных образований, имеющих индекс ожидаемой продолжительности жизни на уровне и выше среднереспубликанского (в процентах)

Какие-либо категорические выводы по имеющимся отличиям для муниципальных образований делать нужно с учетом того, что существует ряд общих факторов, оказывающих влияние на результирующий показатель ИОПЖ.

Это связано с тем, что данный параметр является многофакторным и коррелирует с состоянием здоровья, уровнем смертности и т. д. Однако несмотря на некоторый разброс в значениях ИОПЖ по муниципальным образованиям, продолжительность жизни на протяжении последних четырех лет (с 2003-го по 2006-й) в целом по Республике Татарстан растет. В 2005 г. этот показатель составил 68,0 года, в том числе 61,3 года у мужчин и 75,0 года у женщин. Продолжительность жизни в Татарстане - одна из самых высоких в России и самая высокая в Приволжском федеральном округе. По прогнозу Росстата, в 2007 г. продолжительность жизни в Татарстане увеличится до 69,3 года, в том числе до 63,0 года у мужчин и 75,6 года у женщин.

Индекс достигнутого уровня образования является не менее важным компонентом в структуре оценки индекса развития человеческого потенциала, что подчеркивает решающую роль образования не только в развитии личности на протяжении всей ее жизни, но также в развитии всего общества. Так, Комиссия ЮНЕСКО в своем докладе «Образование: сокровище» отмечает: «Конечно, это не панацея, не ключ для решения всех проблем в мире, стремящемся к достижению своих идеалов, а всего лишь одно из средств, которое, однако, более чем какое-либо другое, служит гармоничному и подлинному развитию человека, цель которого заключается в том, чтобы покончить с нищетой, отторжением, непониманием, угнетением, войнами» [3].

Ключевой задачей образовательной политики в республике является реализация прав детей и молодежи на качественное образование, формирование личности будущего гражданина как основы человеческого потенциала нашего общества и системы мер, направленных на обеспечение инновационной экономики высококвалифициро-

ванными кадрами. Ниже приводятся некоторые статистические данные в области образования в Республике Татарстан за последние пять лет, которые непосредственно коррелируются с демографической статистикой.

Таблица 4

Число общеобразовательных учреждений
(на начало учебного года)

	2000/ /01	2001/ /02	2002/ /03	2003/ /04	2004/ /05	2005/ /06
Число общеобразовательных учреждений	2555	2564	2559	2506	2482	2457
в том числе в:						
городах и поселках городского типа	617	621	625	618	614	610
сельской местности	1938	1943	1934	1888	1868	1847
Из общего числа учреждений:						
дневные общеобразовательные учреждения	2518	2528	2522	2471	2448	2422
в том числе в:						
городах и поселках городского типа	585	590	593	587	584	579
сельской местности	1933	1938	1929	1884	1864	1843
вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения	37	36	37	35	34	35
в том числе в:						
городах и поселках городского типа	32	31	32	31	30	31
сельской местности	5	5	5	4	4	4

Таблица 5

Численность учащихся и учителей в общеобразовательных учреждениях
(на начало учебного года; тыс. человек)

	2001/ /02	2002/ /03	2003/ /04	2004/ /05	2005/ /06
Численность учащихся в общеобразовательных учреждениях	567,4	542,9	513,0	480,4	448,7
в том числе в:					
городах и поселках городского типа	407,9	387,3	363,9	343,2	318,8
сельской местности	159,5	155,6	149,1	137,2	129,9
Из общей численности учащихся:					
в дневных общеобразовательных учреждениях	559,3	534,7	505,2	472,9	441,9
в том числе в:					
городах и поселках городского типа	400,9	380,2	357,0	336,5	312,7
сельской местности	158,4	154,5	148,2	136,4	129,2
в вечерних (сменных) общеобразовательных учреждениях, включая обучающихся заочно	8,1	8,2	7,8	7,5	6,8
в том числе в:					
городах и поселках городского типа	7,0	7,1	6,9	6,7	6,1
сельской местности	1,1	1,1	0,9	0,8	0,7
Численность учителей в дневных общеобразовательных учреждениях	55,6	55,0	53,0	51,5	50,4

Однако несмотря на некоторое снижение приведенных параметров с 2001/02 г. к 2005/06 г., последние пять лет Татарстан стабильно занимал (поочередно с Республикой Башкортостан) 2-3-е места в Российской Федерации после г. Москвы по вводу в эксплуатацию общеобразовательных учреждений.

В 2006 г. в соответствии с Программой капитальных вложений в эксплуатацию введены 25 школ на 5673 ученических места. На текущий и капитальный ремонт по консолидированному бюджету израсходовано 352,9 млн. рублей. Истекший год - первый год реализации приоритетного национального проекта «Образование». Правительством республики принята перспективная Программа мероприятий на 2006-2007 гг.

Индекс достигнутого уровня образования, как комплексный показатель, учитывающий ряд факторов, определяется на основе индекса грамотности взрослого населения и индекса охвата обучавшихся в учебных заведениях общеобразовательного, начального, среднего и высшего профессионального образования, и рассчитывается по формуле:

$$J_{x_2} = \frac{2 \times I_{гр} + I_{обуч}}{3}.$$

При расчете индекса достигнутого уровня образования уровень грамотности принимается по России на уровне 99,8%. Оценка грамотности населения по муниципальным образованиям проводилась по данным переписи 2002 г. (как и во всех регионах России). Численность населения, исключенного из категории «грамотных», рассчитывалась по данным переписи как сумма «неграмотных» и «не указавших уровня образования», поэтому можно допустить, что показатель «уровень грамотности населения» имеет некоторую долю субъективности. Уровень грамотности по муниципальным образованиям республики лежит в интервале от 96,86 до 99,83%.

Охват образованием рассчитывается как отношение числа учащихся учебных заведений всех видов (школы, начальные, средние и высшие и профессиональные учебные заведения) к численности населения в возрастах 7-24 года. В рассматриваемый период совокупность учащихся в учебных заведениях всех видов распределена практически в соотношении 2:1 (учащиеся школ и высших, специальных учебных заведений соответственно) (см. рис. 4).

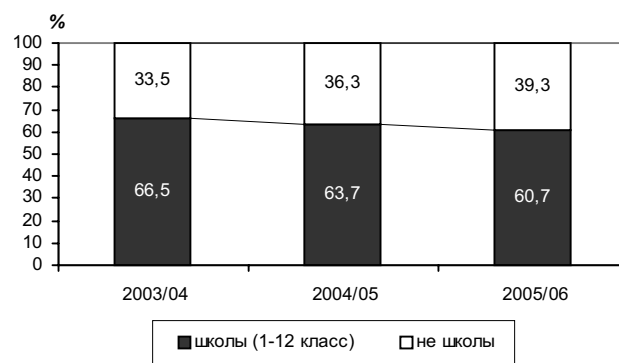


Рис. 4. Распределение учащихся по видам учебных заведений в Республике Татарстан (в процентах)

Наиболее высокие результаты по структурным компонентам и результирующему индексу достигнутого уровня образования населения характерны для г. Казани (0,98).

Индекс уровня образования (см. таблицу 6) изменяется по муниципальным образованиям республики в небольшом интервале (от 0,80 до 0,98), что, по существу, обеспечивается высоким индексом грамотности. Несмотря на сравнительно высокий уровень индекса уровня образования и сопоставимость его с данными по России (0,906), по республике только 13% муниципальных образований от общего числа имеют индекс выше среднереспубликанского уровня (0,901).

Таблица 6

Некоторые результаты расчета индекса достигнутого уровня образования населения Республики Татарстан

Наименование параметра	Индекс грамотности взрослого населения	Совокупный показатель охвата числа обучавшихся						Индекс достигнутого уровня образования населения					
		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Минимальное значение	0,9686	0,49	0,489	0,531	0,501	0,68	0,43	0,82	0,82	0,83	0,82	0,81	0,80
Максимальное значение	0,9983	0,96	0,92	0,911	0,943	0,97	0,954	0,98	0,97	0,97	0,98	0,99	0,98
Размах вариации	0,0297	0,47	0,431	0,38	0,442	0,84	0,524	0,15	0,15	0,14	0,16	0,18	0,18

Индекс доходов населения. Если основным показателем, характеризующим результаты экономической деятельности республики в целом, выступает ВРП, то в качестве индикатора экономического развития районов, городов Татарстана с 1999 г. рассматривается валовой территориальный продукт (ВТП). Основу валового территориально продукта составляет добавленная стоимость

хозяйствующих субъектов. Нами предпринята попытка распределения объемов выпуска товаров и услуг и добавленной стоимости крупнейших предприятий, отчитывающихся по форме № 1-ДС «Сведения о добавленной стоимости предприятия». Объемы выпуска распределялись с учетом местонахождения подразделений этих предприятий, находящихся в других городах и районах

республики. Основанием для распределения объемов явилась имеющаяся статистическая информация по структурным подразделениям об отгруженной продукции, производстве продукции в натуральном выражении, средней производительности труда. Величина добавленной стоимости административно-территориальных единиц республики определялась количеством предприятий и организаций, отраслевой структурой и объемами выпуска товаров и услуг. Для ее расчета использовались индивидуальные коэффициенты эффективности этих предприятий.

В соответствии с полученными выводами о перераспределении объемов добавленной стоимости претерпел изменение расчет ВТП, что обусловило более четкую экономическую дифференциацию муниципальных образований, в соответствии с территориальным расположением хозяйствующих субъектов, и позволило более адекватно оценить вклад муниципального образования в развитие экономики республики.

Индекс доходов варьировался по муниципальным образованиям республики сильнее, чем индексы «достигнутого уровня образования» и «ожидаемой продолжительности жизни при рождении» (от минимальных значений 0,41 и 0,42 до максимальных 0,91 и 0,93 в 2004 и 2005 гг. соответственно). Несмотря на то, что лишь около 15% муниципальных образований от общего числа имеют индекс на уровне и выше среднереспубликанского, для остальных муниципальных образований отмечается достаточно ровная картина (индекс лежит в интервале 0,41-0,59 в 2004 г. и 0,42-0,56 в 2005 г.).

Индекс развития человеческого потенциала - многофакторный индикатор, расчет которого в разрезе муниципальных образований стал возможным после проделанной работы по оценке входящих в него компонентов по муниципальным образованиям. ИРЧП рассчитывался как среднее от составляющих его индексов: индекс ожидаемой продолжительности жизни при рождении, индекс достигнутого уровня образования, индекс доходов населения.

Минимальный уровень ИРЧП - 0,61 и 0,63; максимальный - 0,83 и 0,87, соответственно в 2004 и 2005 гг. Дифференциация по уровню социально-экономического развития сказалась и на различиях в развитии человеческого потенциала муниципальных образований республики (см. рис. 6). В тройку лидеров по ИРЧП в 2005 г. вошли муниципальные округа - г. Казань (0,84), г. Набережные Челны (0,80) и Альметьевский муниципальный район (0,87).

При оценке ресурсного потенциала республики и ее муниципальных образований **просматривается** возможность формализации фактора потенциала информационного ресурса, фактора техногенной и природной нагрузки, которые в совокупности с индексом развития человеческого потенциала, на наш взгляд, могут не только дать достаточно полное представление о потенциале любой территории и ее муниципальных образований, но и стать хорошим фундаментом для прогнозирования их развития.

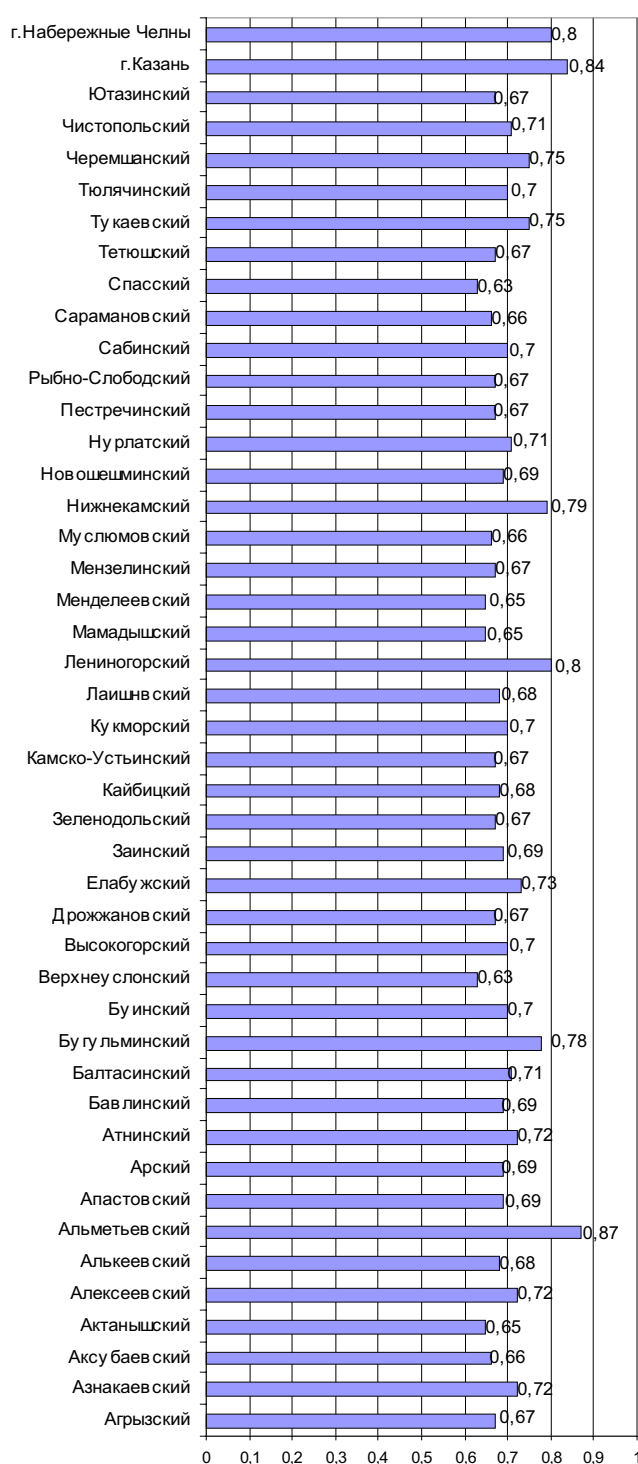


Рис. 6. Индекс развития человеческого потенциала по муниципальным образованиям Республики Татарстан в 2005 г.

Литература

1. Социальный атлас российских регионов. /<http://www.atlas.socpol.ru/>
2. Сборник «Численность, состав и движение населения Республики Татарстан». - Казань: Татарстанстат, 2007. - 147 с.
3. Шишов С.Е., Калней В.А. Мониторинг качества образования в школе. - М.: Российское педагогическое агентство, 1998. - 354 с.

