

ОПЕРАТИВНАЯ БИЗНЕС-СТАТИСТИКА И НАЦИОНАЛЬНЫЕ СЧЕТА: ПРОБЛЕМА СОГЛАСОВАНИЯ

А.Н. Пономаренко, канд. экон. наук,
Государственный университет - Высшая школа экономики

В первые годы после коллапса плановой экономики на пространстве быв. СССР и начала массированного внедрения в статистику России и других стран СНГ так называемых «международных стандартов» упор делался, главным образом, на внедрение системы национальных счетов (СНС). Это правильно, поскольку СНС представляет собой не просто набор статистических показателей на макроэкономическом уровне, но и целую систему соответствующих дефиниций. Поэтому внедрение СНС создало понятийную и отчасти логическую основу всей экономической статистики. С другой стороны, на показатели национальных счетов, такие, как ВВП, существовал устойчивый спрос со стороны пользователей, которые были в целом готовы воспринимать показатели СНС и использовать их в своей работе.

За более чем 15 лет, прошедших после начала этого процесса, СНС на практическом уровне удалось внедрить во всех странах быв. СССР. Сегодня уже невозможно представить себе статистику без ВВП и других показателей СНС, и в этом смысле статистика стран СНГ мало чем отличается от статистики стран Евросоюза.

Экономическая статистика, однако, отнюдь не сводится к СНС, а пользователи статистических данных сидят не только в кабинетах Минэкономразвития, Государственной Думы и здания Международного валютного фонда в Вашингтоне. Другая, не менее важная отрасль экономической статистики - это так называемая *оперативная бизнес-статистика* (ОБС). Она предназначена, как это следует из названия, для оперативного использования в бизнесе. Чтобы развеять всякие сомнения относительно важности этой части статистики, достаточно вспомнить, как после публикации оперативных статистических данных о запасах нефти в США, в течение часов меняются мировые цены на энергоносители, а оперативные данные об ипотеке и заказах на новые дома колеблют мировые финансовые рынки. На эту часть экономической статистики за последние полтора десятилетия в России и странах СНГ обращалось значительно меньше внимания, хотя, казалось бы, того требовала логика рыночного развития наших стран.

Нельзя сказать, что в России и других странах СНГ вообще нет ОБС. Большая часть показателей, которые в Европе и США принято относить к этому разряду, рассчитываются и у нас, а сроки их публикации бывают даже короче европейских. Проблема в том, что эта статистика производится не целенаправленно, в расчете на пользователей в среде бизнеса, а часто рассматривается как подготовительный материал для построения национальных счетов. Такой подход тормозит как развитие ОБС, так и самих национальных счетов.

Данные ОБС используются в качестве исходного материала для анализа соотношения спроса и предложения на определенные виды товаров, особенностей протекания бизнес-циклов, эффективности инвестиций. Это определяет несколько иные требования к ОБС, нежели к показателям национальных счетов. Показатели ОБС являются *индикативными*, то есть они призваны отражать основную тенденцию, в результате которой складываются пропорции и диспропорции рынка. Это означает, что при расчете показателей ОБС незачем стремиться охватить всю генеральную совокупность видов деятельности, экономических единиц или товаров, а методология расчета самих показателей ОБС может быть несколько упрощена по сравнению с методологией расчета показателей СНС. Дело даже не в том, что первичная информация для ОБС собирается на основе выборки. Дело в том, что результаты этого выборочного обследования в ряде случаев могут не распространяться на генеральную совокупность, а сама выборка может быть не вполне репрезентативной. Это как индекс фондового рынка, такой, как РТС или Dow Jones. Эти индексы рассчитываются только по так называемым «голубым фишкам» и не претендуют на полный охват. Тем не менее, при всей своей ограниченности, такой индекс достаточно хорошо отражает основные тенденции развития рынка. С другой стороны, к показателям ОБС предъявляются весьма жесткие требования в части оперативности, регулярности и формы предоставления публике. Вероятно, следует также упомянуть о том, что показатели ОБС, как правило, целиком основаны на первичной информации, в то время как при расчете показателей СНС могут использоваться косвенные методы оценки.

Рассмотрим, к примеру, показатель заказов на новые дома, который во всем мире является одним из базовых как для анализа развития строительства как вида деятельности, так и для других целей, в том числе для оценки инвестиционной активности, потребительской уверенности и некоторых других процессов. Этот показатель, в случае отсутствия более точных, может быть использован и при построении национальных счетов в качестве приблизительной оценки динамики добавленной стоимости в строительстве. Однако опытный сотрудник, строящий национальные счета, сразу отметит что (1) заказы - это не выпуск, (2) дома - это еще не все объекты, (3) новое строительство - это еще не все строительство, потому что следует учесть еще и реконструкцию и (4) зарегистрированные фирмы, представляющие данные о новых заказах, - это еще не все строители. Поэтому с точки зрения национального счетоводства, к упомянутому показателю необходимо сделать ряд существенных поправок, прежде чем его качество станет приемлемым. В то же время для бизнес-сообщества качество этого показателя является вполне приемлемым. Тем не менее всегда следует помнить о том, что количественные значения соответствующих показателей ОБС и СНС в силу указанных выше причин необязательно совпадут.

Таких примеров можно привести много. Широко известный показатель «индекс потребительских цен» может существенно отличаться от показателя СНС «индекс-дефлятор ВВП», и это у многих вызывает вопросы. Индекс промышленного производства, рассчитанный на основе данных по выпуску важнейших продуктов в натуральном выражении, не обязан совпадать с соответствующим индексом СНС, полученным, в классическом случае, на основании применения метода двойной дефляции. Различия очевидны для профессионалов, но пользователи часто бывают слишком плохо информированы, чтобы осознать методологическую разницу.

Чтобы избежать путаницы, следовало бы четко разграничить между собой потоки публикуемых данных в рамках ОБС и в рамках национальных счетов. Оптимально было бы сделать это как методологически, так и организационно.

В этой связи интересно рассмотреть, каким образом ОБС организована в других странах, в частности в странах Евросоюза. Сразу приходится отметить, что организована она там весьма разумно.

Правовую основу ОБС в странах Евросоюза составляют два документа, а именно:

Закон о статистике ЕС (Council Regulation 322/1997), определяющий общие принципы взаимодействия стран ЕС в области статистики, роль Евростата и общую статистическую программу;

Директива об оперативной бизнес-статистике

(Council Regulation 1165/1998), посвященная конкретно ОБС.

В Директиве по ОБС, в частности, оговариваются:

- правовые основы и соответствующие процедуры;
- охват показателями ОБС (ОБС в странах ЕС охватывает все рыночные виды деятельности по кодам С-К, М-О NACE; иными словами, слишком специфичные сельское и лесное хозяйство, а также виды деятельности, ориентированные в основном на оказание нерыночных услуг, не охватываются ОБС по определению);

- обязательные показатели (перечисленные в приложениях А, В, С, D, каждое из которых определяет перечень показателей для конкретных видов деятельности);

- роль Евростата и стран-участниц в сборе данных (определяется, что данные собираются странами-участницами; однако страны обязаны информировать Евростат о том, какие именно источники информации использовались);

- уровень дисагрегации по каждому показателю;

- определение методологии расчета (остается за странами-участницами, однако согласуется с Руководством по ОБС, прилагаемым к Директиве по ОБС);

- формат передачи данных в Евростат (электронный формат, в тот же день, что и публикация данных внутри страны);

- подтверждение принципа конфиденциальности данных;

- замечания по качеству данных, передаваемых в Евростат (то есть обязательство стран-участниц информировать Евростат об отмеченных факторах возможного изменения качества данных);

- констатация единого базисного периода, применяемого странами-участницами при расчете динамических рядов (в ОБС стран Евросоюза принято применять базисные индексы при построении динамических рядов; обычно в качестве базисного периода используются среднегодовые цены ближайшего года, заканчивающегося на 0 или на 5; таким образом, базисный период меняется каждые пять лет);

- методологическое руководство по ОБС, разработанное Евростатом, в котором приводятся детальные дефиниции показателей ОБС и рекомендации по их исчислению;

- период внедрения (не все страны могут сразу выполнить все требования, например по уровню дисагрегации или периодичности; в этих случаях Евростат устанавливает период, в течение которого страна обязуется внедрить у себя соответствующий стандарт);

- процедура координации действий между странами-участницами;

- перечень пилотных обследований, в которых страны участвуют по своему желанию.

Автор этой статьи полагает, что статистикам СНГ

было бы полезно ознакомиться со списком показателей, которые рассчитываются странами Евросоюза в рамках ОБС, и сопоставить подходы, которые применяются при расчете некоторых из них, с подходами, принятыми при расчете близких по смыслу показателей СНС. Итак, существуют четыре списка показателей,

рассчитываемых в рамках ОБС по различным видам деятельности.

Список А включает в себя показатели, которые следует рассчитывать для видов деятельности от С до Е NACE, то есть для тех видов деятельности, которые принято относить к промышленности.

Код показателя	Оригинальное название показателя	Русское название показателя	Срок предоставления в Евростат	Периодичность
110	Production	Индекс производства	1 месяц и 15 календарных дней	Ежемесячно
120	Turnover	Товарооборот	2 месяца	Ежемесячно
121	Domestic turnover	Внутренний товарооборот	2 месяца	Ежемесячно
122	Non-domestic turnover	Внешнеторговый товарооборот	2 месяца	Ежемесячно
130	New orders received	Полученные новые заказы	1 месяц и 20 календарных дней	Ежемесячно
131	Domestic new orders	Внутренние новые заказы	1 месяц и 20 календарных дней	Ежемесячно
132	Non-domestic new orders	Новые заказы из-за границы	1 месяц и 20 календарных дней	Ежемесячно
210	Number of persons employed	Количество занятых	3 месяца	Не реже чем раз в квартал
220	Hours worked	Количество отработанных часов	3 месяца	Не реже чем раз в квартал
230	Gross wages and salaries	Заработная плата	3 месяца	Не реже чем раз в квартал
310	Output prices	Цены производителей	1 месяц и 15 календарных дней	Ежемесячно
311	Output prices of the domestic market	Цены производителей на внутреннем рынке	1 месяц и 5 календарных дней	Ежемесячно
312	Output prices of the non-domestic market	Экспортные цены производителей	1 месяц и 5 календарных дней	Ежемесячно

Из списка А только два показателя пересекаются с показателями СНС, потому что они измеряют вроде бы одно и то же. Один из них - показатель (110) Production (производство) может пересекаться с показателем Output (выпуск) или Gross value added (валовая добавленная стоимость) счета производства СНС. Но не зря этот показатель имеет другое название. На практике он рассчитывается не так, как показатели СНС, и другое название, вероятно, должно уберечь пользователей от путаницы. Как это явствует из методологических пояснений, показатель Production представляет собой не что иное, как хорошо известный у нас индекс промышленного производства, рассчитываемый на основании данных о выпуске важнейших видов промышленной продукции в натуральном выражении, взвешенных по структуре валовой добавленной стоимости соответствующих видов деятельности в базовом периоде.

В России и во многих других странах индекс промышленного производства может использоваться в качестве индикатора изменения валовой добавленной стоимости в постоянных ценах, особенно в оперативных (квартальных) расчетах национальных счетов. Но в общем случае методология СНС рекомендует использовать при расчетах в рамках СНС иной подход - так называемый метод двойной дефляции. Суть этого метода заключается в том, что для получения показателя валовой добавленной стоимости в постоянных ценах сначала в постоянные цены с помощью индекса цен производителей переоценивают выпуск, потом - про-

межуточное потребление, и только затем получается валовая добавленная стоимость в постоянных ценах как разница между первыми двумя показателями. Этот метод позволяет получить показатель реального роста именно валовой добавленной стоимости, а не выпуска, как это получается при использовании индекса промышленного производства, рассчитанного на основе натуральных показателей. Это может быть достаточно актуально, поскольку в последние годы рост цен на промежуточные продукты часто отличается от роста цен на конечные продукты. Траектория реального роста валовой добавленной стоимости должна, таким образом, разойтись с траекторией реального роста выпуска. Понятно, что численные значения индекса валовой добавленной стоимости в постоянных ценах в этих условиях будут отличаться от значений индекса промышленного производства.

Другой показатель ОБС из списка А, который имеет относительный аналог в национальных счетах, это - (230) Заработная плата. В национальных счетах аналогичный показатель называется Компенсации наемным работникам и рассчитывается при построении счета образования доходов. Однако и здесь, так же как и в случае показателей производства, имеются весьма существенные различия в методологии расчета, что делает показатели заработной платы СНС и ОБС несопоставимыми численно. Дело в том, что показатель Компенсации наемным работникам СНС состоит из двух частей: (1) заработная плата в денежной или натуральной форме и (2) взносы на социальное страхо-

вание. В то же время как в странах СНГ, так и в странах Евросоюза показатель заработной платы в оперативной статистике не включает в себя взносы на социальное страхование. Считается, что этот элемент является достаточно стабильным и меняется только тогда, когда меняется норма отчислений на социальное страхование, поэтому нет смысла отслеживать его в оперативном режиме. Однако численно эта величина весьма существенна и обуславливает довольно боль-

шую разницу между показателями ОБС и СНС. Кроме того, в процессе составления национальных счетов в России делается поправка на так называемую «скрытую» заработную плату, которая, правда, не распределяется по видам деятельности. Далеко не все пользователи статистических данных информированы об этих различиях.

Список В составлен для строительства, то есть для вида деятельности F по NACE.

Код показателя	Оригинальное название показателя	Русское название показателя	Срок предоставления в Евростат	Периодичность
110	Production	Индекс производства	2 месяца	Не реже чем раз в квартал
115	Production of building construction	Индекс строительства зданий	2 месяца	Не реже чем раз в квартал
116	Production of civil engineering	Индекс строительства инженерных сооружений	2 месяца	Не реже чем раз в квартал
130	New orders received	Полученные новые заказы	2 месяца	Не реже чем раз в квартал
135	New orders received on building construction	Полученные заказы на строительство домов	3 месяца	Не реже чем раз в квартал
136	New orders received on civil engineering	Полученные заказы на строительство инженерных сооружений	3 месяца	Не реже чем раз в квартал
210	Number of person employed	Количество занятых	3 месяца	Не реже чем раз в квартал
220	Hours worked	Количество отработанных часов	3 месяца	Не реже чем раз в квартал
230	Gross wages and salaries	Заработная плата	3 месяца	Не реже чем раз в квартал
320	Construction costs	Индекс цен на строительство	3 месяца	Не реже чем раз в квартал
321	Material costs	Индекс цен на строительные материалы	3 месяца	Не реже чем раз в квартал
322	Labour costs	Индекс затрат на рабочую силу в строительстве	3 месяца	Не реже чем раз в квартал
411	Building permits: number of dwellings	Разрешения на строительство: количество домов	3 месяца	Не реже чем раз в квартал
412	Building permits: square meters of useful floor area or alternative size measure	Разрешение на строительство: квадратные метры полезной площади	3 месяца	Не реже чем раз в квартал

В списке В присутствуют те же два показателя (110 и 230), которые корреспондируются с национальными счетами. Однако в случае со строительством соответствие может быть еще меньше, потому что в практике стран СНГ расчет показателей производства по этой отрасли ведется по капитальным затратам, то есть со стороны заказчиков, а не подрядчиков. Обсуждение правомерности такого метода расчета выходит за

рамки данной статьи, однако приходится констатировать, что индексы, полученные путем обработки натуральных показателей по строительству, могут существенно отличаться от индексов, полученных путем дефлирования показателя капитальных вложений.

Показатели, содержащиеся в списке С, рассчитываются для розничной торговли, то есть кода G52 NACE. Этот список намного короче двух предыдущих.

Код показателя	Оригинальное название показателя	Русское название показателя	Срок предоставления в Евростат	Периодичность
120	Turnover	Товарооборот	2 месяца по минимальному уровню дисагрегации и 3 месяца по максимальному уровню дисагрегации	Ежемесячно
210	Number of person employed	Количество занятых	3 месяца	Не реже чем раз в квартал
330	Deflator of sales	Индекс цен розничной торговли	2 месяца по минимальному уровню дисагрегации и 3 месяца по максимальному уровню дисагрегации	Ежемесячно
123	Volume of sales	Индекс физического объема товарооборота	2 месяца по минимальному уровню дисагрегации и 3 месяца по максимальному уровню дисагрегации	Ежемесячно

Прежде всего бросается в глаза, что перечисленные в списке С показатели должны быть рассчитаны только по розничной торговле, а не по виду деятель-

ности «торговля», который включает в себя еще (G51) оптовую торговлю и (G50) торговлю автомобилями. Последние два вида торговли включаются уже в дру-

гой список (D), который еще короче. Такой подход, когда один вид деятельности разбивается на части и для каждого считается свой собственный набор показателей, совершенно не приемлем для СНС. Мало того, более детальное ознакомление с Методическими рекомендациями позволяет убедиться в том, что единственный, интересующий СНС показатель из этого списка, то есть (120) Товарооборот, рассчитывается только для магазинов, то есть продажи в неформальной торговле, на рынках и т. д., ОБС не интересуют. Чтобы поставить все на свои места, добавим, что на

самом деле рядовой пользователь статистических данных вообще не найдет в публикациях по СНС упоминаний о товарообороте, потому что в счете производства под показателем выпуска понимается торговая наценка, хотя товарооборот, конечно, используется как основа для расчетов.

Наконец, в последнем из списков - списке D, содержатся показатели по остальным рыночным видам деятельности - G50, G51, H, I, J, K, M, N, O классификатора NACE. Этот список весьма лаконичен, он содержит всего два показателя.

Код показателя	Оригинальное название показателя	Русское название показателя	Срок предоставления в Евростат	Периодичность
120	Turnover	Товарооборот	3 месяца	1 раз в квартал
210	Number of person employed	Количество занятых	3 месяца	1 раз в квартал

Ни один из включенных в список D показателей не имеет прямого соответствия в СНС.

Таким образом, согласно Директиве ЕС по ОБС, страны-участницы должны рассчитывать и предоставлять в Евростат строго определенный набор показателей, ни один из которых не имеет прямого соответствия показателям СНС. Некоторые показатели ОБС по своему экономическому содержанию близки показателям СНС, но они рассчитываются по отличной от СНС методологии и, как правило, отличаются от показателей СНС названиями. Подход, таким образом, состоит в том, чтобы правильно сориентировать пользователей статистических данных, помочь им разобраться в показателях и выбрать нужный. Поскольку содержащая всю необходимую информацию Директива по ОБС доступна, находится в прямом доступе в Интернете, проблема в принципе может считаться решенной.

В России и других странах СНГ перечень проблем, связанных с ОБС, значительно длиннее. Строго говоря, ОБС еще предстоит сформировать, учитывая при этом как реальные запросы отечественных пользователей, так и опыт других стран. Возможно, что в интересах иностранных инвесторов, удельный вес которых на российских рынках достаточно высок, имеет смысл рассчитывать практически все показатели, рассчитываемые в странах, имеющих развитую ОБС, и тем самым обеспечить сопоставимость, столь необходимую для предшествующего любым инвестициям анализа. В интересах сопоставимости могли бы быть согласованы и некоторые методологические подходы, такие, например, как уровень дисагрегации публикуемых показателей. Специальным образом должна быть организована система распространения данных ОБС. Пользователи из среды бизнеса должны быть хорошо информированы о применяемых методологических подходах к расчету показателей ОБС, а также их отличии от соответствующих показателей СНС. Представляется, что эти цели могли бы быть быстрее достигну-

ты, если бы подразделения, занятые расчетом показателей ОБС, были бы специально ориентированы на выполнение именно этих задач.

Исторически большинство показателей оперативной статистики в России рассчитывалось в отраслевых подразделениях ЦСУ/Госкомстата/Росстата. В отраслевых подразделениях рассчитывались и показатели, используемые затем для построения национальных счетов, например отраслевые показатели валовой добавленной стоимости. В силу специфичности методов, применяемых в национальном счетоводстве, полученные из отраслевых подразделений показатели в ходе дальнейшей балансировки часто корректировались, иногда весьма существенно. Понятно, что это требовало внесения и ретроспективных поправок во временные ряды соответствующих показателей, а часто и внесения изменений в методологию расчетов соответствующих отраслевых подразделений. В условиях недостатка ресурсов это порождает недопонимание, несогласованность в действиях и, как следствие, недовольство пользователей, которые путаются в публикуемой информации.

Анализ структуры построения статистических органов других стран позволяет высказать предположение, что наиболее эффективной является схема, при которой существует подразделение, обеспечивающее сбор первичной информации, независимо от ее предназначения (то есть ведет регистры, базы данных, организует обследования), а также подразделения, использующие первичные данные для построения некоторых систем показателей. Эти подразделения должны быть ориентированы не на определенные отрасли, а на определенных пользователей, в частности на макроэкономический анализ (национальные счета) и на инвестиционный и оперативный анализ (ОБС). Время универсальных статистических систем, похоже, заканчивается. Чтобы сегодня соответствовать запросам различных пользователей, которые иногда могут быть

достаточно противоречивы, статистики должны гибче подходить к используемым методам и схемам организации собственной работы.

Автор далек от предположения, что практические работники Росстата и статистических органов других стран СНГ не видят проблемы или в силу излишней консервативности противятся внедрению новых подходов. Дело, скорее, в том, что еще не сформировался соответствующий рыночной экономике спрос на статистическую информацию. С одной стороны, на государственном уровне все никак не удается отойти от отраслевой схемы управления экономикой (или регулирования экономики). Росстат, как государственный орган, просто обязан реагировать на запросы соответствующих ведомств. Международные организации, такие, как МВФ, преследуя свои собственные интересы по получению надежной макроэкономической ин-

формации, в свое время оказали России и другим странам СНГ значительную методологическую помощь при внедрении СНС и остановились на этом.

С другой стороны, российское бизнес-сообщество, похоже, тоже пока не готово в полной мере использовать статистические данные. Во всяком случае, если ознакомиться с ежедневными комментариями аналитиков, разбирающих факторы формирования российского фондового рынка, то в девяти случаях из десяти ссылки будут на американскую статистику, а не на российскую. Наши инвесторы часто все еще просто следуют в фарватере западных инвесторов, не утруждая себя серьезным анализом российских данных. Лишь немногие крупнейшие инвестиционные компании привлекают к работе серьезных аналитиков, дающих грамотный анализ текущей экономической ситуации в России.

СТАТИСТИКА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТАНДАРТЫ МВФ

И.В. Дубинина,

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

В связи с публикацией в 2001 г. Международным валютным фондом (МВФ) нового Руководства по статистике государственных финансов (СГФ) перед странами - членами МВФ, в том числе перед Российской Федерацией, встала задача совершенствования национальных стандартов бюджетного учета и отчетности для обеспечения возможности подготовки на их основе данных СГФ в соответствии с новыми требованиями. За последние годы в Российской Федерации достигнут значительный прогресс во внедрении новых стандартов МВФ по СГФ. В статье рассматриваются информационная основа СГФ в Российской Федерации и сохраняющиеся до настоящего времени отличия российской практики от стандартов МВФ.

Информационная основа статистики государственных финансов

Информационную основу СГФ в Российской Федерации составляют данные бюджетной отчетности. Порядок формирования бюджетной отчетности устанавливается соответствующей инструкцией Министерства финансов Российской Федерации¹. При формировании бюджетной отчетности используются такие инструменты, как бюджетная классификация и план счетов бюджетного учета. В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации бюджетная классификация включает:

- классификацию доходов бюджетов;
- классификацию расходов бюджетов;

- классификацию источников финансирования дефицитов бюджетов;

- классификацию операций публично-правовых образований (классификацию операций сектора государственного управления).

Бюджетная отчетность включает данные о потоках и запасах единиц сектора государственного управления Российской Федерации, который представляет собой совокупность органов государственной власти, органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами и бюджетных учреждений, созданных указанными органами.

Сектор государственного управления подразделяется на три подсектора:

¹ Начиная с отчетности на 1 января 2008 г. действует Инструкция о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденная приказом Минфина России от 24 августа 2007 г. № 72н.

- подсектор центрального правительства (данные о бюджетной и приносящей доход деятельности федеральных органов государственной власти, федеральных бюджетных учреждений, а также государственных внебюджетных фондов, включая территориальные государственные внебюджетные фонды);

- подсектор региональных органов управления (данные о бюджетной и приносящей доход деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и созданных ими бюджетных учреждений);

- подсектор местных органов управления (данные о бюджетной и приносящей доход деятельности органов местного самоуправления и созданных ими бюджетных учреждений).

Основными блоками бюджетной отчетности, которые применяются для анализа государственных и муниципальных финансов и принятия решений органами государственного управления по вопросам экономической и бюджетной политики, являются следующие:

- отчет об исполнении бюджета;
- отчет о финансовых результатах деятельности;
- баланс исполнения бюджета;
- отчет о движении денежных средств.

Отчет об исполнении бюджета (федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета) содержит данные об исполнении бюджета за отчетный период по доходам, расходам и источникам финансирования дефицита бюджета в соответствии с бюджетной классификацией Российской Федерации. Основная цель формирования отчета об исполнении бюджета состоит в сопоставлении бюджетных назначений, утвержденных соответствующим законом (решением) о бюджете, и данных об исполнении бюджета. В этом отчете отражаются потоки доходов и расходов на кассовой основе, формируется показатель дефицита/профицита бюджета и отражаются источники, за счет которых осуществляется финансирование дефицита бюджета, или направления использования средств, образовавшихся вследствие профицита.

Отчет об исполнении бюджета состоит из следующих разделов:

1. Доходы бюджета

Налоговые и неналоговые доходы

Безвозмездные поступления

Доходы от предпринимательской и иной, приносящей доход деятельности

2. Расходы бюджета

Общегосударственные вопросы

Национальная оборона

Национальная безопасность и правоохранительная деятельность

Национальная экономика

Жилищно-коммунальное хозяйство

Охрана окружающей среды

Образование

Культура, кинематография, средства массовой информации

Здравоохранение, физическая культура и спорт

Социальная политика

Межбюджетные трансферты

Дефицит / профицит бюджета (1 – 2)

3. Источники финансирования дефицитов бюджетов

Источники внутреннего финансирования дефицитов бюджетов:

- государственные (муниципальные) ценные бумаги;
- кредиты кредитных организаций;
- бюджетные кредиты от других бюджетов бюджетной системы РФ;
- кредиты международных финансовых организаций;
- изменение остатков средств на счетах по учету средств бюджета;
- иные источники.

Источники внешнего финансирования дефицитов бюджетов:

- государственные ценные бумаги;
- кредиты иностранных государств;
- кредиты кредитных организаций;
- иные источники.

К доходам бюджета относятся все поступающие в бюджет денежные средства, за исключением средств, являющихся источниками финансирования дефицита бюджета.

Расходы бюджета определяются как выплачиваемые из бюджета денежные средства, за исключением средств, являющихся источниками финансирования дефицита бюджета. Превышение расходов бюджета над его доходами формирует показатель дефицита бюджета. В случае превышения доходов бюджета над его расходами образуется профицит бюджета.

Источники финансирования дефицитов бюджетов отражаются на чистой основе и подразделяются на внутренние и внешние; отнесение источников финансирования к внутренним или внешним осуществляется в зависимости от того, в какой валюте производятся соответствующие операции с финансовыми инструментами. Например, к источникам внутреннего финансирования по подгруппе «государственные (муниципальные) ценные бумаги» относится разница между средствами, поступившими от размещения государственных (муниципальных) ценных бумаг, номинальная стоимость которых указана в валюте Российской Федерации, и средствами, направленными на их погашение; по подгруппе «кредиты кредитных организаций» - разница между полученными и погашенными

Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями кредитации в валюте Российской Федерации. Аналогичные показатели по финансовым инструментам в иностранной валюте относятся к источникам внешнего финансирования дефицитов бюджетов независимо от резидентной принадлежности контрагентов.

Отчет о финансовых результатах деятельности содержит данные об операциях сектора государственного управления и их финансовых результатах, сформированные с использованием метода начислений. В отчете представлены следующие группы операций в соответствии с Классификацией операций сектора государственного управления (КОСГУ):

1. Доходы бюджета

Налоговые доходы

Доходы от собственности

Доходы от рыночных продаж готовой продукции, услуг, работ

Суммы принудительного изъятия

Безвозмездные и безвозвратные поступления от бюджетов

Взносы, отчисления на социальные нужды

Доходы от операций с активами

Прочие доходы

Доходы будущих периодов

2. Расходы бюджета

Оплата труда и начисления на оплату труда

Приобретение услуг

Обслуживание долговых обязательств

Безвозмездные и безвозвратные перечисления организациям

Безвозмездные и безвозвратные перечисления бюджетам

Социальное обеспечение

Расходы по операциям с активами

Прочие расходы

Чистый операционный результат ($1 - 2 = 3 + 4$)

3. Операции с нефинансовыми активами

Чистое поступление основных средств

Чистое поступление нематериальных активов

Чистое поступление произведенных активов

Чистое поступление материальных запасов

4. Операции с финансовыми активами и обязательствами

4.1. Операции с финансовыми активами

Чистое поступление средств на счета бюджетов

Чистое поступление ценных бумаг, кроме акций и иных форм участия в капитале

Чистое поступление акций и иных форм участия в капитале

Чистое предоставление бюджетных кредитов

Чистое поступление иных финансовых активов

Чистое увеличение прочей дебиторской задолженности (кроме бюджетных кредитов)

4.2. Операции с обязательствами

Чистое увеличение задолженности по внутренним долговым обязательствам

Чистое увеличение задолженности по внешним долговым обязательствам

Чистое увеличение прочей кредиторской задолженности (кроме внутреннего и внешнего долга).

Операции с активами и обязательствами представлены в отчете о финансовых результатах деятельности на чистой основе. Например, по статье «Чистое поступление основных средств» отражается разница между увеличением стоимости нефинансовых активов в основных средствах (поступление основных средств) за вычетом уменьшения их стоимости (выбытие основных средств).

Использование КОСГУ позволяет формировать отчетность, которая отражает реальное экономическое содержание проведенных в секторе государственного управления операций. Возможность формирования такой отчетности обеспечивается интеграцией бюджетной классификации и плана счетов бюджетного учета благодаря использованию кодов КОСГУ как в составе кодов классификаций доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов, так и в счетах бухгалтерского учета.

Баланс исполнения бюджета содержит данные об активах и обязательствах Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований на первый и последний день отчетного периода. Баланс исполнения бюджета сформирован с использованием метода начислений и в укрупненном виде имеет следующую структуру:

АКТИВ

I. Нефинансовые активы

Основные средства

Нематериальные активы

Непроизведенные активы

Материальные запасы

Вложения в нефинансовые активы

Нефинансовые активы в пути

II. Финансовые активы

Денежные средства учреждения

Средства на счетах бюджетов

Финансовые вложения

Расчеты с дебиторами по доходам

Расчеты по выданным авансам

Расчеты с дебиторами по бюджетным кредитам

Расчеты с подотчетными лицами

Расчеты по недостачам

Расчеты с прочими дебиторами

Баланс

ПАССИВ

III. Обязательства

Расчеты с кредиторами по долговым обязательствам

Расчеты с поставщиками и подрядчиками

Расчеты по платежам в бюджеты

Прочие расчеты с кредиторами

IV. Финансовый результат

Финансовый результат учреждения

Финансовый результат прошлых отчетных периодов

Доходы будущих периодов

Результат по кассовым операциям бюджета

Результат прошлых отчетных периодов по кассовому исполнению бюджета

Баланс

Интеграция бюджетной классификации Российской Федерации с планом счетов бюджетного учета обеспечивает полное соответствие остатков (запасов) активов и пассивов сектора государственного управления на начало и конец отчетного периода с изменениями этих остатков (запасов) в течение отчетного периода, то есть с операциями.

Отчет о движении денежных средств содержит данные о кассовых поступлениях и кассовых выбытиях по счетам бюджетов в разрезе кодов КОСГУ. В укрупненном виде структуру отчета о движении денежных средств можно представить следующим образом:

1. Поступления

Поступления по текущим операциям

Поступления от инвестиционных операций

Поступления от финансовых операций

2. Выбытия

Выбытия по текущим операциям

Выбытия по инвестиционным операциям

Выбытия по финансовым операциям

3. Изменение остатков средств

Можно сделать вывод о том, что стандарты МВФ по СГФ 2001 г. оказали большое влияние на новую систему бюджетного учета и отчетности, внедрение которой началось в Российской Федерации в 2005 г. Новая бюджетная классификация и новый план счетов бюджетного учета позволяют формировать данные не только о кассовом исполнении бюджета, но и об активах и обязательствах, а также финансовых результатах деятельности сектора государственного управления. Указанная информация впоследствии используется при подготовке российской СГФ.

Тем не менее в российской системе бюджетной отчетности сохраняются определенные отклонения от международного стандарта по СГФ. Это касается институционального охвата, общей структуры системы показателей, применяемых классификаций, содержания отдельных статей и показателей, принципов оценки операций и других экономических потоков. В результате формирование российской СГФ в соответствии с новыми стандартами МВФ во многих случаях требует переклассификации данных, а в ряде случаев является проблематичным. Более подробно ук-

занные отклонения рассматриваются в следующем разделе.

Отличия российской системы показателей бюджетной отчетности от стандарта МВФ по СГФ

Как следует из Руководства по СГФ, опубликованного МВФ в 2001 г., СГФ является внутренне согласованной интегрированной системой показателей и классификаций, в которой прослеживается четкая взаимосвязь между всеми ее компонентами. Комплексное отражение в учете операций и других экономических потоков (изменений запасов активов и обязательств вследствие событий экстраординарного характера и переоценки) обеспечивает возможность полной интеграции потоков и запасов и согласования различий между начальным и заключительным балансами активов и пассивов. Кроме того, СГФ полностью гармонизирована с системой национальных счетов (СНС) 1993 г.

Российской системе бюджетной отчетности пока еще не вполне присуща такая интеграция и внутренняя согласованность всех компонентов. Применяемые классификации доходов, расходов, активов и обязательств отличаются от принятых в международной СГФ; не представлена информация о других экономических потоках. Кроме того, имеются определенные отличия в определении сектора государственного управления.

Более подробно отличия системы показателей бюджетной отчетности от международного стандарта по СГФ рассматриваются ниже.

Различия в институциональном охвате. При формировании данных бюджетной отчетности регистрируются активы и пассивы сектора государственного управления, а также изменения, происходящие с ними в результате деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами и бюджетных учреждений, созданных указанными органами. Однако охват единиц сектора государственного управления в Российской Федерации не полностью совпадает с соответствующими требованиями Руководства по СГФ редакции 2001 г.

В соответствии с положениями международного стандарта по СГФ к сектору государственного управления должны быть отнесены некоммерческие организации социальной сферы, большая часть издержек которых (свыше 50%) финансируется из государственного бюджета или деятельность которых контролируется органами государственного управления. Из этого вытекает, что институциональные единицы, получающие средства из бюджета, но не отвечающие вышеупомянутому критерию, не относятся к сектору государственного управления. Следует отметить, что этот критерий рекомендован также в СНС 1993 г. и Европейской системе счетов 1995 г.

Стандарты международной СГФ предполагают формирование статистических данных как по *сектору государственного управления*, так и по *государственному сектору*, который охватывает сектор государственного управления и все государственные корпорации и квази-корпорации. Государственные корпорации и квази-корпорации - это государственные предприятия, занятые производством товаров и услуг для реализации их на рынке по экономически значимым ценам. Например, такими единицами являются метрополитен, предприятия связи, предприятия по производству вооружений и другие государственные предприятия, занятые производством обычных товаров и услуг для реализации их на рынке. В российской практике СГФ по государственному сектору в настоящее время не формируется.

Различия в общей структуре системы показателей и в применяемых классификациях. Международные стандарты по СГФ не предусматривают составление отчета, аналогичного *отчету об исполнении бюджета*. В российской практике этот отчет служит прежде всего инструментом контроля за исполнением закона (решения) о бюджете. В соответствии с этой задачей в российской системе доходы и расходы бюджета определяются на кассовой основе как поступающие и выплачиваемые из бюджета денежные средства, за исключением средств, являющихся источниками финансирования дефицита бюджета. При этом, исходя из целей проводимой государственной политики и бюджетного законодательства, в доходы и расходы бюджета включаются некоторые операции, которые с точки зрения стандартов СГФ доходами или расходами не являются. В международной СГФ доходы и расходы определены как операции, влияющие на изменение чистых активов сектора государственного управления. При этом основу учета экономических событий составляет метод начислений.

Различия в определении доходов и расходов приводят к различиям в отражении некоторых экономических потоков. Например, в отчете об исполнении бюджета поступления задолженности по налогам рассматриваются как налоговые доходы, тогда как в международной СГФ такие поступления трактуются как операции с финансовыми инструментами (изменения в структуре финансовых активов).

Кроме того, в отчете об исполнении бюджета к доходам отнесены поступления от продажи активов, находящихся в государственной (муниципальной) собственности (муниципальных квартир, зданий, оборудования, транспортных средств и других материальных ценностей, конфискованного и иного имущества, нематериальных активов), которые в международной СГФ в доходы не включаются.

Необходимо отметить, что интеграция бюджетной классификации и плана счетов бюджетного учета по-

зволяет обеспечить соответствие стандартам СГФ и отразить в отчете о финансовых результатах деятельности поступления от продажи государственных и муниципальных нефинансовых активов в составе операций с нефинансовыми активами, а поступления задолженности по налогам - в составе операций с финансовыми инструментами.

В отличие от стандартов СГФ в российской бюджетной отчетности не выделяются некоторые операции в натуральной форме, например оплата труда в натуральной форме. Следует отметить, что стоимость товаров и услуг, произведенных государственной единицей и переданных своим работникам в натуральной форме в качестве оплаты труда (например, стоимость жилищных услуг, предоставляемых бесплатно или по льготным тарифам работникам государственных учреждений; стоимость услуг, бесплатно предоставляемых работникам в связи с организацией их отдыха и досуга; величина процента по ссудам, уплачиваемая государственными учреждениями за своих работников; стоимость форменной одежды, бесплатно или на льготных условиях предоставляемой государственным служащим, и др.), должна быть одновременно показана как условно исчисленный доход от продажи этих товаров и услуг работникам, что не делается в российской системе бюджетного учета и отчетности.

Существуют небольшие различия между функциональной классификацией расходов, используемой в российской практике и предусмотренной в стандартах по СГФ. Основное отличие заключается в том, что в функциональной классификации в стандартах по СГФ не предусмотрена статья «Межбюджетные трансферты». В принципе, операции между бюджетами подлежат консолидации, а расходы, финансируемые из региональных бюджетов на осуществление определенных функций, должны быть отнесены к соответствующим рубрикам функциональной классификации.

Отчет о финансовых результатах деятельности, составляемый в российской практике, можно считать аналогом отчета об операциях органов государственного управления в международной СГФ, однако между их показателями имеются различия в определении и содержании. Приведение структуры доходов и расходов в российской системе в соответствие с их структурой в международной СГФ требует определенной перегруппировки статей в российской классификации. В этой связи следует отметить ряд наиболее существенных отклонений.

В международной СГФ более четко отграничены *доходы от собственности* и *доходы от реализации товаров и услуг*. Например, в российской классификации доходы от собственности включают доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности, в то время как в соответствии с международными определения-

ми платежи за аренду помещений и оборудования должны рассматриваться как платежи за услуги.

В российской системе бюджетного учета в составе налогов учитываются выплаты государственной пошлины, а в статье доходов «Суммы принудительного изъятия» - административные платежи. В международных стандартах по СГФ некоторые виды этих платежей отнесены к доходам от продажи услуг, если они связаны с осуществлением органами государственного управления некоторой регулирующей роли и если эти платежи в значительной мере покрывают издержки по осуществлению соответствующей деятельности органа государственного управления (например, платежи за водительские права, за выдачу паспортов и др.).

В Руководстве по СГФ в качестве отдельной категории как доходов, так и расходов рассматриваются *гранты*. В составе доходов они включают трансферты, полученные от правительств других стран, международных организаций и других уровней государственного управления; в составе расходов - трансферты, выплаченные этим группам получателей средств; гранты подразделяются на текущие и капитальные.

В российской бюджетной отчетности отсутствует категория грантов. Вместо этого используются такие категории, как *безвозмездные и безвозвратные перечисления, межбюджетные трансферты, субсидии, субвенции и дотации*.

Согласно Бюджетному кодексу Российской Федерации к межбюджетным трансфертам относятся средства, предоставляемые одним бюджетом бюджетной системы РФ другому бюджету бюджетной системы РФ. Бюджетный кодекс Российской Федерации также содержит определение дотаций, которые охватывают межбюджетные трансферты, предоставляемые на безвозмездной и безвозвратной основе без установления направлений и (или) условий их использования. Наряду с дотациями, к межбюджетным трансфертам относятся субвенции и субсидии. В отличие от субвенций, которые в соответствии с действующим бюджетным законодательством предоставляются исключительно в порядке межбюджетных отношений в целях финансового обеспечения исполнения переданных государственных полномочий, субсидии могут также предоставляться юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям и физическим лицам - производителям товаров (работ, услуг). Субсидии предоставляются на условиях долевого финансирования и целевого назначения.

В международной СГФ отсутствуют категории субвенций и дотаций. С точки зрения международной СГФ, дотации представляют собой гранты. Расходы, относимые в международной СГФ к грантам, в российской системе частично содержатся также в субсидиях и субвенциях. В российской классификации все потоки, которые относятся в СГФ к грантам, отража-

ются в статьях «Безвозмездные поступления от бюджетов» и «Безвозмездные перечисления бюджетам» без деления на текущие и капитальные. Однако кроме этих потоков, безвозмездные перечисления включают взносы в уставный капитал и долевые взносы в международные и межгосударственные организации, которые в международной СГФ рассматриваются как операции с финансовыми активами.

Определение субсидий, принятое в российской статистике государственного бюджета, отличается от их определения в международной СГФ. В СГФ *субсидии* представляют собой отдельную статью расходов, к которой относятся безвозмездные платежи, производимые корпорациям и квази-корпорациям (государственным и негосударственным, нефинансовым и финансовым) с целью оказания влияния на объемы производства, цены, по которым они реализуют свою продукцию, и уровень доходов. Таким образом, субсидия в этом определении представляет собой текущий платеж органов государственного управления рыночным производителям, которые не являются частью сектора государственного управления. Как было показано выше, в составе субсидий в российской практике учитываются расходы, относимые в международной СГФ не к субсидиям, а к грантам и другим добровольным трансфертам.

Некоторые статьи расходов, относящихся в соответствии с российской бюджетной классификацией к оплате труда, включают расходы, которые в международной СГФ относятся к социальным пособиям (оплата учебных отпусков, выплаты пособий по временной нетрудоспособности, пособий на ребенка и др.). С другой стороны, некоторые расходы, которые должны относиться к оплате труда, учитываются в составе статьи «Прочие расходы» (выплаты окладов за звания действительных членов и членов-корреспондентов российских академий наук, выплаты тренерам).

Отчисления на социальное страхование в международной СГФ (их аналог в российской системе - начисления на выплаты по оплате труда) включают как фактические отчисления, так и условно исчисленные (*imputed*); последние приравниваются к социальным пособиям, выплачиваемым государственными учреждениями своим работникам (включая бывших работников), а также членам их семей из своих ресурсов без посредничества страховых организаций и пенсионных фондов. В российской системе такая процедура учета не применяется.

В российской классификации операций сектора государственного управления в составе доходов и расходов присутствуют статьи «Доходы от операций с активами» и «Расходы по операциям с активами», в то время как в международной СГФ доходы и расходы, связанные с операциями с активами, не включаются в состав доходов и расходов.

Прочие расходы в российской классификации охватывают платежи, имеющие различную экономическую природу и относимые в международной СГФ к различным статьям: частично к использованию товаров и услуг (прием и обслуживание делегаций), частично к оплате труда (выплаты окладов за звания действительных членов и членов-корреспондентов российских академий наук, выплаты тренерам).

В российской статистике государственного бюджета в отчете о финансовых результатах деятельности выделяется *чистый операционный результат*, который рассчитывается как разница между доходами и расходами и может быть сопоставлен с одной из балансирующих статей, предусмотренных в международной СГФ, - *чистым операционным сальдо*; однако как следует из вышесказанного, между этими категориями имеются различия.

Еще одна балансирующая статья, предусмотренная в международной СГФ и имеющая важный аналитический смысл, - *чистое кредитование/чистое заимствование* - в российской бюджетной отчетности в явном виде не выделяется, однако может быть получена расчетным путем на основании данных отчета о финансовых результатах деятельности.

Показатель *дефицита/профицита бюджета*, формируемый в отчете об исполнении бюджета, является не вполне сопоставимым с показателем дефицита/профицита денежных средств в международной СГФ в силу упомянутых выше различий в содержании доходов и расходов, а также в силу включения в отчет так называемых некассовых операций (например, проведение в соответствии с законодательством операций по погашению встречной задолженности). Однако дефицит/профицит денежных средств может быть рассчитан на основании данных *отчета о движении денежных средств*, предусмотренного в системе бюджетной отчетности. Отчет о движении денежных средств также позволяет сформировать такой важный аналитический показатель, как «*Чистое изменение запаса денежных средств*» (сумма дефицита/профицита и чистого притока денежных средств от операций с финансовыми инструментами).

В отличие от международной СГФ в российской системе не предусматривается формирование отдельного отчета, отражающего изменения в активах, обязательствах и чистой стоимости активов, которые происходят вследствие *других экономических потоков*, к которым относятся изменения, являющиеся результатом не экономических операций, а экстраординарных событий, таких, как наводнения, пожары, землетрясения, войны и т. д., а также инфляции (холдинговая прибыль/убыток). В этом же отчете должны быть зарегистрированы потери от прекращенного строительства, от списания безнадежных долгов, от непредвиденного износа активов, в результате обнаружения или

истощения запасов полезных ископаемых, некомпенсируемые изъятия собственности и некоторые другие потоки, не являющиеся экономическими операциями.

В российской системе бюджетного учета и отчетности можно выделить данные об изменениях запасов финансовых активов и обязательств, которые происходят в результате колебаний обменного курса. Часть информации о других изменениях в объеме активов и обязательств содержится в различных таблицах, прилагаемых к бюджетной отчетности. Однако в полном объеме информация, необходимая для составления отчета о других экономических потоках в соответствии с требованиями СГФ, в российской практике в настоящее время не формируется.

Баланс исполнения бюджета может рассматриваться как аналог баланса активов и пассивов в международной СГФ, однако между ними существуют различия в отношении классификации активов и обязательств и методов их оценки. Важное отличие состоит в том, что в российском балансе исполнения бюджета отсутствует в явной форме *показатель собственного капитала сектора государственного управления*, который является важным компонентом национального богатства, исчисляемого в СНС.

Классификация финансовых активов и обязательств в российской практике осуществляется лишь по видам финансовых инструментов. Стандарты СГФ, помимо классификации по видам финансовых инструментов, предусматривают классификацию финансовых активов и обязательств по резидентной принадлежности контрагентов по финансовым инструментам. Принцип резидентной принадлежности также предусмотрен при делении финансовых активов и обязательств на внутренние и внешние, тогда как в российской практике подобное деление осуществляется в зависимости от того, в какой валюте - отечественной или иностранной - номинирован актив или обязательство.

Отклонения в принципах оценки операций. В международных стандартах по СГФ операции регистрируются в *текущих рыночных ценах*, которые в ряде случаев могут отличаться от фактически оплаченных цен. Например, в случае продажи государственной собственности фактическая цена проданных активов может быть ниже их рыночной стоимости. В этом случае подход, рекомендованный в СГФ, состоит в том, чтобы оценивать продажу актива в текущих рыночных ценах, а затем показывать трансферт в размере разницы между рыночной ценой актива и его фактической ценой. Если государство продает актив частной компании по заниженной цене, то должен быть зарегистрирован трансферт от сектора государственного управления в сектор нефинансовых корпораций.

Такой подход к оценке операций не предусмотрен в российской практике. Операции по приобретению

активов в основном регистрируются в *фактически оплаченных ценах*. Между тем, учитывая, что процесс приватизации в России продолжается, упомянутая рекомендация СГФ в отношении оценки активов, продаваемых ниже рыночной стоимости, не утратила своего практического значения.

Стоимость запасов активов должна в соответствии с принципами международной СГФ оцениваться в рыночных ценах на дату, к которой относятся данные баланса активов и пассивов. В том случае, если получение сведений о рыночных ценах активов затруднительно или невозможно, СГФ допускает возможным использовать цены приобретения, однако рекомендует делать поправки на все изменения со времени приобретения актива (например, ухудшение качества, непредвиденное устаревание и др.).

В российской практике оценка потоков и запасов активов и обязательств по рыночной стоимости осуществляется лишь частично (например, при оценке излишков и недостач, безвозмездном поступлении основных средств от сторонних организаций).

Основные направления совершенствования СГФ в Российской Федерации

Сохранившиеся до настоящего времени отличия российской практики от международных стандартов

определяют следующие основные направления совершенствования СГФ в Российской Федерации, которые имеют большое значение как с точки зрения развития методологии российской СГФ, так и с точки зрения повышения качества российской макроэкономической статистики в целом:

- уточнение определения сектора государственного управления;
- расширение институционального охвата и составление СГФ не только по сектору государственного управления, но и по государственному сектору;
- совершенствование бюджетной классификации, плана счетов бюджетного учета и форм бюджетной отчетности с целью обособленного отражения отдельных категорий и формирования показателей, необходимых для подготовки СГФ;
- использование принципа резидентной принадлежности при делении финансовых активов и обязательств, а также операции с ними на внутренние и внешние;
- совершенствование методов оценки активов и обязательств сектора государственного управления и операций с ними, а также установление правил оценки произведенных активов и иных объектов, в части которых отсутствует установленная методология оценки.

ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА

Т.М. Глушанок,

Министерство экономического развития Республики Карелия

За последние годы федеральным правительством проводился целый ряд реформ, направленных на повышение эффективности функционирования государства, предоставления важнейших общественных благ и социальных услуг населению и бизнесу. Среди этих реформ необходимо выделить административную реформу, реформу государственной службы, муниципальную реформу, реформы по разграничению полномочий между органами государственной власти и местного самоуправления, реформу технического регулирования.

Особое место в ряду социально-экономических преобразований последних лет занимает реформа бюджетного процесса, целью которой является создание условий и предпосылок для максимально эффективного управления государственными и муниципальными финансами в соответствии с приоритетами государственной политики.

Практика составления баланса денежных доходов и расходов населения региона основывается на данных, полученных от резидентов этой территории. Однако в современных условиях активной трудовой миграции и межрегионального перемещения населения в силу различных причин (отдых, командирование и пр.) получить достоверную информацию, характеризующую доходы и расходы резидентов территории, практически невозможно. Попытки построения балансов денежных доходов и расходов приводят к тому, что специалисты, разрабатывающие данные показатели, применяют достаточно большое количество допущений, оценок, гипотез, что негативно отражается на качестве получаемых данных.

Еще более сложная ситуация сложилась на уровне муниципального образования, где невозможно использовать данные выборочных обследований, так как результаты таких обследований не являются репрезентативными.

резентативными. Для измерения доходов населения в этом случае единственным надежным источником информации могут служить данные государственных органов, осуществляющих учет доходов и выплат населению: налоговых органов о налогоплательщиках налогов на доходы физических лиц, органов пенсионного обеспечения о заработной плате или доходах застрахованных лиц, на которые начислены страховые взносы, выплатах пенсий и пособий и т. п. Но для реализации такого подхода необходима модификация программ обработки налоговой и пенсионной отчетности, собираемой соответствующими ведомствами. Дело в том, что постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2004 № 410 «О порядке взаимодействия органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов» определен перечень информации, обязательной к представлению налоговыми органами в финансовые органы, который является крайне ограниченным и недостаточным для использования в работе с налоговыми доходными источниками. Более того, налоговые органы отказываются предоставлять финансовым органам сведения, не предусмотренные данным постановлением.

Сложившаяся практика в годы реформирования российской статистики определения доходной части баланса доходов и расходов населения на уровне России, особенно на региональном уровне, породила ряд проблем, без решения которых невозможно считать полученные данные о доходах и расходах населения достаточно достоверными, отражающими реальные процессы в области формирования денежных доходов населения регионов.

Наибольшие сложности возникают при определении доходов и расходов индивидуальных предпринимателей и наиболее обеспеченных слоев населения, занятых в различных рыночных структурах. В значительной мере сокрытие заработков этих групп, вполне объяснимое «уходом» из-под налогообложения, не учитывается официальной статистикой. Помимо той части доходов, которая отражается в фонде оплаты труда, такие доходы, как процент от торговой выручки, покупка за счет предприятия или организации автомобилей, квартир, денежная помощь на строительство и обустройство жилья и т. д., не могут быть в полной мере учтены не только статистикой, но и налоговой службой.

Для учета «укрываемой» части денежных доходов необходимо осуществлять моделирование «теневой экономики». Построение такой модели требует достаточно глубокого исследования, проведения перекрестных социологических опросов различных групп населения, что влечет за собой значительные финан-

совые затраты научно-исследовательских работ. Поэтому расчет размеров денежных доходов становится возможным только через текущие расходы и сбережения населения. В связи с этим баланс денежных доходов и расходов населения является одним из основных источников информации об объеме и структуре денежных доходов, расходов и сбережений населения.

Основными составляющими расходов населения являются расходы на покупку товаров и оплату услуг, обязательные платежи и различные взносы, сбережения во вкладах и ценных бумагах. Покупка товаров населением принимается в размере общего объема товарооборота, включая продажу товаров физическими лицами, скорректированного на величину продаж предприятиями и организациями за безналичный расчет. Расходы населения на оплату услуг принимаются в объеме платных услуг с учетом досчета на услуги, оказанные населению физическими лицами.

Оба показателя по методологии Росстата получают на базе выборки и системы досчета. Такой методологический подход вносит значительную погрешность в определение величины доходов. В выборочную совокупность обследования по критериям отбора не попадают предприятия, переведенные на уплату единого налога на вмененный доход. Среди видов деятельности, применяющих эту упрощенную систему налогообложения, наибольшую долю занимает розничная торговля. Причем если в 1999 г. 45,6% уплаченного налога приходилось на индивидуальных предпринимателей, то с 2002 г. - уже более 50%, то есть доля неучитываемого сектора торговли при расчете товарооборота постоянно растет. Заметно меняется соотношение между крупными и средними предприятиями и малыми предприятиями в сторону увеличения последних во многих отраслях экономики республики.

Также следует отметить, что не все предприятия, попавшие в выборочную совокупность обследования, добросовестно представляют отчеты в органы статистики. Примерно 10% предприятий из выборки по ряду причин вообще не отчитываются. По действующему закону о статотчетности предприятия не несут определенной ответственности за предоставление недостоверной информации.

Расчет обязательных платежей и взносов определяется в целом на основании динамики подоходного налога (по данным налоговой службы), так как он занимает наибольший удельный вес в этой статье. Этот показатель также имеет погрешность из-за сокрытия заработков. В большинстве малых предприятий работники получают официальную заработную плату, подлежащую налогообложению (примерно на уровне величины прожиточного минимума), и неофициальную, которая не облагается налогами. Соответственно ве-

личина подоходного налога занижена. Можно предположить, что занижение заработной платы составляет разницу между средней заработной платой по республике и величиной прожиточного минимума.

Расчет расходов на покупку валюты органы государственной статистики получают из банковской отчетности, которая тоже имеет свою погрешность. К примеру, не учитывается покупка валюты населением республики за ее пределами или покупка валюты у частных лиц. В качестве экспертной оценки в досчетах ряда показателей используются данные обследования бюджетов домашних хозяйств.

Выборочная совокупность домашних хозяйств создана на информационной базе микропереписи населения 1994 г., данные которой в настоящее время значительно устарели. За прошедшие годы изменилась демографическая структура населения, состав домашних хозяйств, соотношение городского и сельского населения, многие семьи поменяли свое место проживания и т. д.

В целом по России данные бюджетного обследования позволяют получать репрезентативные результаты по большинству изучаемых показателей программы наблюдения и на достаточно высоком уровне статистической надежности. Вероятность ошибки составляла 5%.

Выборочная совокупность в Республике Карелия представлена 425 домашними хозяйствами, из них 300 домохозяйствами - в городской местности, и 125 - в сельской. При плановом размещении выборки, равном 425 домашним хозяйствам, получить репрезентативные результаты можно лишь по показателям со 100%-ной относительной вариацией со степенью статистической надежности 0,9, то есть ошибка выборки составляет $\pm 10\%$. Это относится к таким продуктам питания, как хлеб и хлебобулочные изделия, крупы, макаронные изделия и молочные продукты. По остальным показателям вероятность ошибки составляет 20% и более. Репрезентативные результаты по всей программе изучаемых признаков могут быть получены при условии увеличения выборки до 750-770 домашних хозяйств. Следует отметить низкую заинтересованность граждан участвовать в обследовании. Если до 1996 г. семья, участвующая в обследовании, каждый квартал получала денежное вознаграждение, то с 1997 г., из-за отсутствия финансирования, эти выплаты были отменены.

Полученная оценка денежных доходов по субъектам Российской Федерации ежемесячно утверждается Росстатом после внесения корректировок по закрытой методологии, с учетом денежного и вещевого довольствия военнослужащих, МВД, ФСБ России, валютных операций по данным Центрального банка Российской

Федерации и Сбербанка России. Учитывая все выше сказанное, погрешность в определении доходов населения при условии неполного круга обследуемых категорий населения составляет от 20 до 40%.

Экономика регионов представляет собой открытые экономические системы, где функционирование экономики осуществляется на основе интенсивных межрегиональных связей по потокам товаров, денег, рабочей силы. Чтобы показатели адекватно отражали наблюдаемые явления, следует применять методологию расчета их для регионального уровня. Необходимо совершенствование методологии расчета денежных доходов населения, учитывая при этом региональные аспекты, проведение дополнительных обследований, социологических опросов и экспертных оценок.

При этом следует отметить, что функционирование централизованной системы российской официальной статистики оправдано и соответствует международным рекомендациям. Централизация обеспечивает сопоставимость и методологическое единство статистических оценок по всей территории страны, реализацию рекомендаций в области статистики, эффективное расходование средств, выделяемых на организацию статистических наблюдений, защиту респондента от излишней статистической нагрузки и обеспечение его прав на конфиденциальность персональных сведений о нем.

Региональная статистика, являясь частью централизованной государственной статистики, сегодня представляет собой трехуровневую систему: областной (республика, край, область), районный (городской), муниципальный уровни и объективно имеет более ограниченный набор показателей, чем национальная статистика. И чем ниже уровень, который она описывает, тем уже этот набор. Так, в стандарте СНС 1993 г. даже отсутствуют детальные рекомендации по территориальным счетам. Использование же показателей, разрабатываемых на национальном уровне, применительно к региону не всегда правомерно и требует очень осторожного и вдумчивого подхода. Тем не менее органы государственной статистики должны находить способы удовлетворения потребностей региональных и муниципальных органов управления в получении ими адекватной и достаточной информации для исполнения ими своих функций.

Взаимодействие национальной статистической службы и местных органов власти целесообразно выстраивать, создав централизованную систему информационно-статистического обеспечения органов власти всех уровней. Только такой подход позволит избежать дублирования, излишней статистической нагрузки на респондентов, а также будет сохранять конфиденциальность индивидуальных данных.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ БЕДНОСТИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ

Жекова Станка Александрова, доктор экон. наук,
Экономический университет, г. Варна, Республика Болгария

С 1990 г. организация «Программа развития ООН» (United Nations Development Program) выпускает ежегодные доклады о человеческом развитии. Их цель - анализировать и оценить неэкономические факторы развития, которые являются приоритетными для социально ориентированных обществ. Каждый доклад фокусирует внимание на конкретном актуальном аспекте развития, в контексте представленной в первом докладе Концепции о человеческом развитии. Концепция ставит людей в центр процесса развития и позволяет оценить уровень продолжительного человеческого благополучия, связанного не только и не единственно с доходом. Согласно этой концепции целями развития являются человеческий выбор и свобода, благоприятная среда, позволяющая людям радоваться долгой, здоровой и деятельной жизни. Человеческий выбор может быть бескрайним и меняться во времени. Одновременно с этим, на всех этапах развития, самыми важными элементами выбора являются [1]:

- возможность долгой и здоровой жизни;
- возможность приобретения знаний;
- возможность получения доступа к ресурсам, необходимым для поддержания достойного стандарта жизни.

Если эти основные элементы выбора отсутствуют, то и многие другие возможности оказываются недоступными для человека. По этой причине они заложены в предложенном в первом выпуске доклада о человеческом развитии обобщающем измерителе человеческого благосостояния - индексе человеческого развития (Human Development Index - HDI) [3]. Этот индекс показывает, до какой степени условия жизни в данной стране близки к общепринятым критериям о благополучии людей. Критерии связаны с тремя основными элементами человеческого выбора: возможность жить долго, получить образование и достичь достойного материального положения.

После первого выпуска доклада о человеческом развитии разработаны и другие обобщающие индексы, акцентирующие внимание на отдельных аспектах развития. Одним из них является индекс развития с учетом пола (Gender-related Development Index - GDI). Идея его разработки связана с пониманием, что кроме благосостояния общества в целом, надо обеспечить такой же уровень жизни и разным социально-демографическим группам населения. Они должны иметь одинаковый доступ к возможностям развития. Индекс

развития с учетом пола показывает, до какой степени имеются и реализованы эти возможности у обеих основных групп населения, сформированных по половой принадлежности. Он выражает гендерный социальный статус, связанный с различными возможностями образования, профессиональной реализации, доступа к благам и власти и т. д. Индекс измеряет дифференциацию, проистекающую из социально-экономических, а не из биологических различий в развитии обоих полов. Дифференциация учитывается по отношению трех базовых измерений, лежащих в основе индекса человеческого развития.

Другой, более различный аспект учета половой дифференциации в развитии достигается при помощи обобщающего измерителя расширения возможности женщин (Gender empowerment measure - GEM). Он учитывает наличие половых отличий в трех ключевых областях общественного развития:

1. Участие в политической деятельности и принятии решений;
2. Участие в экономике и принятии решений;
3. Доступ к экономическим ресурсам.

Если целью вышерассмотренных индексов является учет достижений в определенных ключевых областях, то созданный обобщающий измеритель «индекс человеческой бедности» (Human poverty index - HPI) акцентирует внимание на нереализованных человеческих возможностях и лишениях. Он разработан в двух вариантах - индекс человеческой бедности для развивающихся стран (HPI-1) и индекс человеческой бедности для стран - членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и стран Центральной и Восточной Европы (HPI-2) [4].

HPI-1 характеризует влияние трех основных аспектов, заложенных в индексе человеческого развития:

1. *Долгая жизнь при хорошем состоянии здоровья.* Это измерение учитывает возможность смерти в относительно раннем возрасте. Его индикатором является вероятность при рождении не дожить до возраста 40 лет;

2. *Уровень образования.* С помощью этого измерения учитывается степень невозможности получения образования, информации и коммуникации. В качестве индикатора используется уровень неграмотности у взрослых;

3. *Достойный стандарт жизни.* В это измерение включаются два индикатора: процент населения без

постоянного доступа к питьевой воде и процент недокормленных детей с весом ниже нормального для соответствующего возраста. Они обобщаются при помощи невзвешенной средней арифметической величины.

Объединение трех измерений приводит к получению *HPI-1*:

$$HPI-1 = \left[\frac{1}{3} (P_1^\alpha + P_2^\alpha + P_3^\alpha) \right]^{\frac{1}{\alpha}}, \quad (1)$$

где P_1 - вероятность при рождении не дожить до возраста 40 лет (процент когорты);

P_2 - коэффициент неграмотности взрослых;

P_3 - невзвешенный средний процент населения без постоянного доступа к питьевой воде и недокормленных детей с весом ниже нормального для соответствующего возраста.

Обычно используется значение $\alpha = 3$, что имеет целью придать больший вес тому измерению, при котором наблюдаются большие лишения. Индекс измеряется в процентах и теоретически может принять значение от 0 до 100. На рис. 1 схематично представлены этапы получения *HPI-1*.



Рис. 1. Этапы получения *HPI-1*

Индекс человеческой бедности для стран - членов Организации экономического сотрудничества и развития и стран Центральной и Восточной Европы (*HPI-2*) выражает степень нереализованных человеческих возможностей и обездоленности в области четырех измерений:

1. *Долгая жизнь при хорошем состоянии здоровья.* Индикатором этого измерения является вероятность при рождении не дожить до возраста 60 лет;

2. *Уровень образования.* Измеряется с помощью процента взрослых, которые функционально неграмотны;

3. *Достойный стандарт жизни.* В качестве индикатора используется процент людей, проживающих за чертой бедности;

4. *Социальная изоляция.* Индикатором этого измерения служит уровень продолжительной безработицы.

Четыре индикатора объединяются в *HPI-2* при помощи следующей формулы:

$$HPI-2 = \left[\frac{1}{4} (P_1^\alpha + P_2^\alpha + P_3^\alpha + P_4^\alpha) \right]^{\frac{1}{\alpha}}, \quad (2)$$

где P_1 - вероятность при рождении не дожить до возраста 60 лет (процент когорты);

P_2 - процент взрослых (в возрасте 15-65 лет), которые функционально неграмотны;

P_3 - процент людей, проживающих за чертой бедности (50% от медианного располагаемого дохода домашних хозяйств);

P_4 - коэффициент продолжительной безработицы (12 месяцев и больше), который вычисляется как процент продолжительно безработных лиц от общего количества рабочей силы.

Этапы получения индекса *HPI-2* схематично представлены на рис. 2.

До настоящего времени (включая и последний доклад UNDP за 2007-2008 гг.) [5] публикуются значения Human Development Index для 177 стран и значения Gender-related Development Index и Gender empowerment measure для более чем 80 стран. Единственно индекс человеческой бедности имеет сильно ограничен-

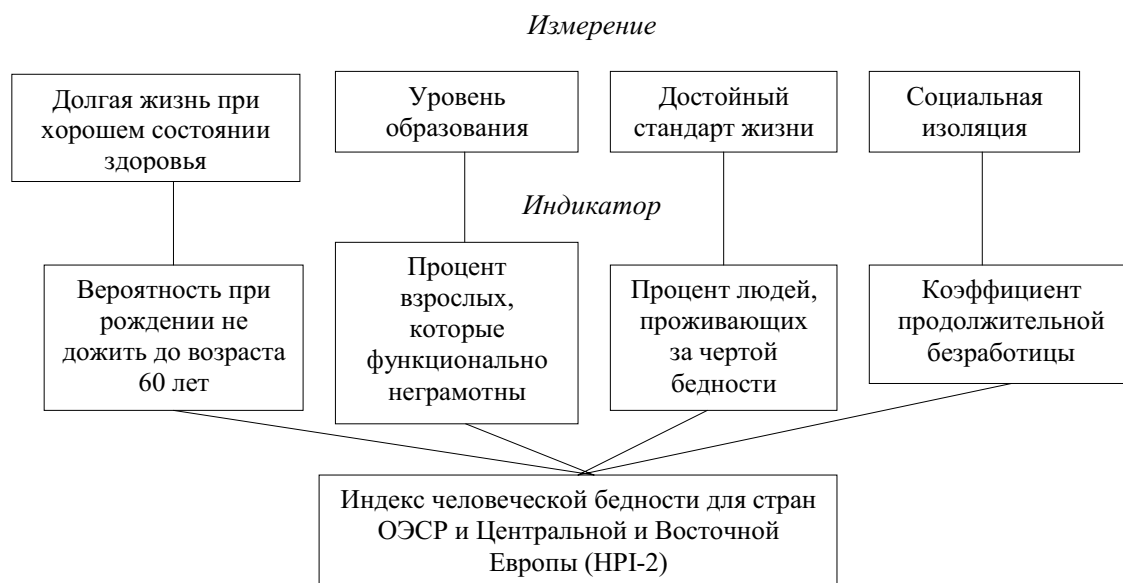


Рис. 2. Этапы получения NPI-2

ный охват. Он публикуется только для 19 высокоразвитых стран - членов ОЭСР. Для стран Центральной и Восточной Европы этот индекс не вычисляется, вероятно из-за недостаточной гармонизации использованных в этом регионе классификаций для получения необходимой для индекса информации. Основанием для подобного вывода является тот факт, что даже в докладе за 2007-2008 гг. нет статистической информации о большей части стран Центральной и Восточной Европы. Почти для всех стран этого региона нет информации о проценте взрослых (в возрасте 15-65 лет), которые функционально неграмотны. Нет информации и об уровне продолжительной безработицы в части стран Центральной и Восточной Европы. Такая информация публикуется Евростатом единственно для стран-членов Европейского союза. Сравнительно более приемлема ситуация по отношению сопоставимого измерения уровня бедности. Для восьми стран региона (Словения, Чехия, Венгрия, Польша, Словакия, Эстония, Румыния и Россия) есть информация о черте бедности, вычисленной как 50% от медианного располагаемого дохода домохозяйств, что позволяет получить для них сопоставимые уровни бедности. Однако этого недостаточно для того, чтобы сделать сравнительные анализы, так как остальные страны Центральной и Восточной Европы, о которых нет информации, вероятно, используют другие подходы для оценки черты бедности. В Болгарии, например, она оценивается как 60% от медианного эквивалентного дохода домохозяйств в соответствии с принятой в Европейском союзе практикой.

Отсутствие сопоставимой статистической информации об индикаторах, включенных в индекс человеческой бедности, создает предпосылку для адаптиро-

вания NPI-2 только для стран Центральной и Восточной Европы, на основе существующей сопоставимой информации о социальных индикаторах: долгая жизнь при хорошем состоянии здоровья, уровень образования, достойный стандарт жизни. Получение индекса при помощи других, но сходных с заложенными в него индикаторами даст возможность оценить уровень нереализованных человеческих возможностей в каждой из стран, при учете особенностей и уровня социально-экономического развития региона.

Первое измерение (долгая жизнь при хорошем состоянии здоровья) является самым важным и должно быть представлено наиболее полно. Это необходимо и в связи с тем, что в странах Центральной и Восточной Европы наблюдаются сравнительно высокие уровни смертности, что находит выражение в меньшей продолжительности жизни. Если в странах с высокой степенью развития человеческого потенциала средняя продолжительность жизни превышает 80 лет (такие, как Швейцария, Швеция, Япония, Исландия, Канада, Франция, Италия и др.), то в регионе Центральной и Восточной Европы она в диапазоне 65 лет (в России) - 77 лет (в Словении) (по данным за 2005 г.). Даже самая высокая продолжительность жизни в регионе - 77 лет в Словении - более низкая, чем самая низкая продолжительность жизни в развитых странах. Эти факты определяют первое измерение как самое проблемное для стран Центральной и Восточной Европы и требуют его представления в индексе при помощи более чем одного индикатора. В данном случае целесообразно охватить три индикатора: среднюю продолжительность жизни при плохом состоянии здоровья (как процент от общей продолжительности жизни); вероятность не дожить до воз-

раста 40 лет (как процент от когорты) и вероятность не дожить до возраста 60 лет (как процент от когорты). Эти три показателя объединяются путем арифметического усреднения.

В качестве индикатора второго измерения следует использовать показатель «неграмотность у взрослых», который измеряет процент неграмотных в возрасте свыше 15 лет. Третье измерение убедительным образом выражается с помощью показателя «население, имеющее доход менее 4 долларов в день», что отражает как стандарт жизни, так и социальную изоляцию. Использование этого показателя для стран Центральной и Восточной Европы является более подходящим (по сравнению с чертой бедности), так как он более реально отражает степень обеднения населения. В отличие от развитых стран, где нет людей, проживающих менее чем на 4 доллара в день, в Центральной и Восточной Европе есть страны, в которых процент этого населения превышает 50 (по данным за 2000-2005 гг. - Румыния и Молдова).

С помощью этих представленных показателей, обобщенных за период 2000-2005 гг., вычислен HPI-2 для стран Центральной и Восточной Европы. Процент населения, имеющего доход менее 4 долларов в день, получен путем учета паритета покупательной способности соответствующей национальной валюты. Значения индекса, вместе с валовым внутренним продуктом на одного человека населения (с учетом паритета покупательной способности), представлены в таблице. Включение валового внутреннего продукта дает возможность проследить связь между развитием человеческого потенциала и уровнем экономического развития в Центральной и Восточной Европе.

Сравнительный анализ полученных результатов позволяет сформулировать обобщающие выводы об уровне человеческой бедности в обследованных странах и ориентации их развития. Производит впечатление большая вариация значений HPI-2, что указывает

Таблица

Страна	HPI-%	ВВП-тыс. долларов	HPI-ранг	ВВП-ранг
Албания	33,4	5,32	16	17
Беларусь	13,3	7,92	6	13
Босния и Герцеговина	25,2	7,03	11	15
Болгария	27,8	9,03	13	12
Эстония	23,5	15,48	10	5
Латвия	18,8	13,65	9	8
Литва	25,3	14,49	12	6
Македония	15,8	7,2	8	14
Молдова	45,0	2,10	18	18
Польша	14,8	13,85	7	7
Румыния	38,1	9,06	17	11
Россия	32,0	10,85	15	10
Словакия	9,2	15,87	4	4
Словения	7,6	22,27	2	1
Украина	31,4	6,85	14	16
Венгрия	12,0	17,89	5	3
Хорватия	8,4	13,04	3	9
Чехия	5,6	20,54	1	2

на большое различие между странами в отношении обездоленности и нереализованных человеческих возможностей. Индекс имеет самое низкое значение в Чехии (5,6%), которая занимает ведущее место по отношению HPI-2. На последнем месте находится Молдова с самым высоким значением индекса (45,0%). Высокая вариация наблюдается и по отношению валового внутреннего продукта. В Словении, например, он более чем в 10 раз выше, чем в Молдове. Совместный анализ значений обоих показателей дает возможность сделать вывод о том, что между ними существует обратная корреляционная связь (см. рис. 3). Это означает, что высокая степень нереализованных человеческих возможностей в некоторых странах Центральной и Восточной Европы имеет экономическое происхождение.

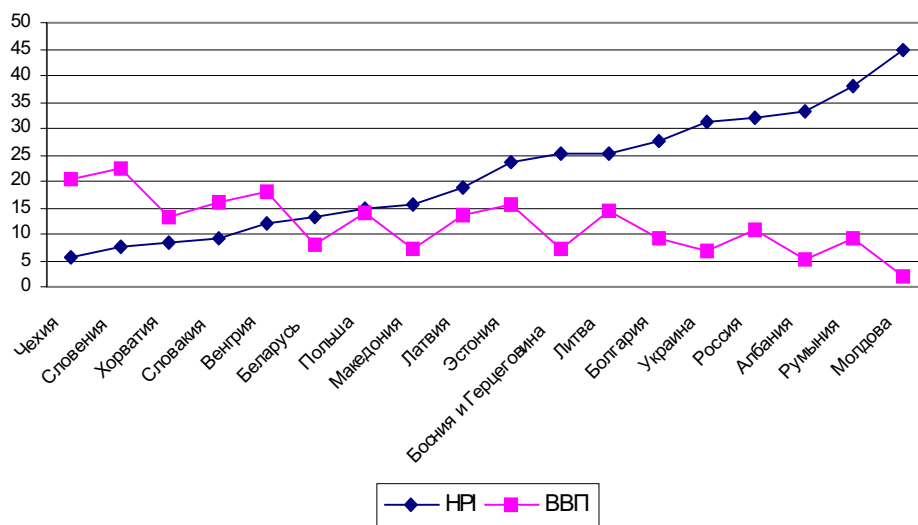


Рис. 3. HPI (в %) и ВВП (тыс. долларов) для стран Центральной и Восточной Европы

Исследование показывает, что для части стран оба ранга (HPI-ранг и ВВП-ранг) совпадают или различаются незначительным образом, в то время как для остальных стран разницы между рангами большие. Это означает, что кроме различий по уровню человеческого благосостояния, между странами Центральной и Восточной Европы существуют различия и по отношению основных приоритетов в их развитии. В соответствии с этим приведем две классификации этих стран:

А. По уровню человеческого благосостояния страны Центральной и Восточной Европы делятся на три группы:

1. Страны с низкой степенью нереализованных человеческих возможностей. В эту группу объединяются страны со значениями HPI-2 от 5 до 15%. В нее входят Чехия, Словения, Хорватия, Словакия, Венгрия, Беларусь и Польша;

2. Страны со средней степенью нереализованных человеческих возможностей. Эта группа объединяет страны со значениями HPI-2 свыше 15 до 30%. К ней относятся Македония, Латвия, Эстония, Босния и Герцеговина, Литва и Болгария;

3. Страны с высокой степенью нереализованных человеческих возможностей, для которых HPI-2 имеет значение свыше 30 до 45%. В эту группу входят Украина, Россия, Албания, Румыния и Молдова.

Б. По отношению основных приоритетов в их развитии страны Центральной и Восточной Европы тоже подразделяются на три группы:

1. Страны с одинаковыми или незначительно различающимися рангами по двум показателям (HPI и ВВП). К этой группе относятся Албания, Болгария,

Латвия, Молдова, Польша, Словакия, Словения и Чехия. Это страны, в которых неэкономические и экономические факторы имеют сбалансированное развитие;

2. Страны с более низким рангом для HPI-2 и более высоким рангом для ВВП. Таковыми странами являются Хорватия, Беларусь, Македония, Босния и Герцеговина, Украина. Эти страны имеют приоритетное развитие неэкономических, человеческих факторов, хотя в некоторых из них эти факторы все еще находятся на сравнительно низком уровне, например на Украине.

3. Страны с более высоким рангом для HPI-2 и более низким рангом для ВВП. В эту группу входят Венгрия, Эстония, Литва, Россия и Румыния. Приоритетом этих стран являются экономические факторы развития; при этом в некоторых из них достигнуты сравнительно высокие уровни неэкономических факторов, например в Венгрии и до некоторой степени в Эстонии и Литве.

Литература

1. Anand, S., A. Sen. Sustainable Human Development: Concepts and Priorities. HDRO Occasional Paper. UNDP, New York, 1990.
2. Eurostat. The «Laeken» indicators - EU - SILC guidelines 2004.
3. United Nations Development Program, Human Development Report 1990. New York.
4. United Nations Development Program, Human Development Report 2005. New York.
5. United Nations Development Program, Human Development Report. 2007/2008. New York.

ПОДПИСКА - 2008

Продолжается подписка на 2-е полугодие 2008 г. на журнал «Вопросы статистики», которую можно оформить во всех почтовых отделениях России, стран СНГ и Балтии по Каталогу газет и журналов агентства Роспечать (индексы 70127, 71807) или по Объединенному каталогу «Почта России» (том 1, индекс 41254), а также через Информационно-издательский центр «Статистика России».

С 2003 г. выпускается электронная версия журнала. Вы можете оформить годовую подписку на электронную версию журнала или заказать отдельные номера (отдельные статьи), выслав в адрес редакции письмо-заявку.

Контактные телефоны: **207-48-90, 207-48-82, 207-42-52**

E-mail: **voprstat@mtu-net.ru**

<http://www.infostat.ru>

Адрес редакции: **107450, Москва, ул. Мясницкая, 39, строение 1.**