

## СТАТИСТИКИ И АКАДЕМИЧЕСКАЯ НАУКА: ВЗАИМНЫЕ ВЫЗОВЫ

(Ответ на Обращение ученых и практических работников, принимающих участие в заседании секции статистики Центрального Дома ученых РАН, к руководителям РАН, Минэкономразвития России, Минобрнауки России и Росстата)<sup>1</sup>

**В.М. Симчера**, *д-р экон. наук,  
НИИ статистики Росстата*

Истина и человеческие представления о ней практически везде и всегда, как известно, разные. Но не так и не в таких масштабах и в таком обнаженном виде, как в статистике. В статистике (и не только в отечественной статистике) они чудовищно разные, а на проверку, казалось бы здесь, как нигде, расхождения между ними должны быть минимальными.

Отсюда везде и всегда особые претензии к статистике и как к науке, и как к отрасли практических занятий. Повсеместные вызовы к статистике, общая неудовлетворенность статистическими данными и публикациями (впрочем, как позитивными, так и негативными), подозрения и недоверие, агрессивное желание их незамедлительно исправить сегодня никого не удивляют и стали нормой жизни.

Особенно активно при этом в последние годы ведет себя академическая наука и отдельно взятые ее служители, вроде академика - математика РАН Т.И. Фоменко, своими спорными трудами поставившего под сомнение всю древнюю хронологию, или академика языкознания РАН А.И. Солженицына, своими еще более спорными сочинениями «Русские и евреи: двести лет вместе», «Красное колесо», «В круге первом», «Как нам обустроить Россию», «Размышления над Февральской революцией», подвергнувшего пересмотру едва ли не всю отечественную историю<sup>2</sup>.

Обильные нарекания подобного рода, равно как хорошие примеры их конструктивного разоблачения в последнее время на систематической основе приводятся

на страницах научного приложения к Новой газете «Кентавр», в том числе в майских номерах 2008 г., посвященных очередным выборам в РАН и выборам нового руководства РАН<sup>3</sup>.

И хотя современная статистика никак не дальше находится от истины, чем другие родственные науки и отрасли практических занятий, она, вечно обвиняемая в подобных дрызгах и всегда пребывающая в положении сапожника без сапог, сегодня действительно и в первую очередь нуждается в серьезных исправлениях и вспомоществованиях.

И не по благотворительным соображениям, но потому, что (при нынешних урезанных возможностях) общественные вызовы и спрос на нее везде, по крайней мере кратно (а в академической среде на целые порядки), превышает предложение, тогда как ее продукт (своевременные, полноценные и достоверные данные) повсеместно остается самым востребованным и остродефицитным.

Приходится признать, что на фоне статистики других стран, в том числе слаборазвитых, роль и положение отечественной статистики, за исключением, возможно, государственной, и статистиков (без каких-либо исключений) в России в настоящее время в целом крайне ограничены, а по индексам цитирования и мировым рейтингам участия в международных связях (за единичными исключениями) и того меньше, находятся практически на нулевых отметках<sup>4</sup>.

Не касаясь здесь вопросов, относящихся к компе-

<sup>1</sup> Обращение с редакционными комментариями позиции Росстата опубликовано в журнале «Вопросы статистики», 2008, № 4, с. 70-71.

<sup>2</sup> На многочисленные фактологические ошибки и спорные положения в такого рода трудах и сочинениях указывали многие. См., в частности, яркие публицистические выступления на этот счет академика РАН В.П. Маслова в «Литературной газете» № 21 (6121) 23-29 мая 2007 г., «Новой газете» № 36 (1258) 17 мая 2007 г., № 38 (1356) 29 мая 2008 г., газете «Правда» 30 мая 2008 г. и др. Фундаментальными оценками этих и подобных фактов на систематической основе занимается Комиссия по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований РАН. По поводу изложенных мною фактов см. соответствующую публикацию в «Российской газете» 10 марта 2007 г. См. также мои более подробные комментарии по этому поводу, опубликованные в журнале «Портфельный инвестор» (№ 5 за 2007, с. 6-15; № 6, с. 2-9).

<sup>3</sup> Показательными для этих публикаций являются диаметрально противоположные не столько взгляды, что, вообще говоря, для науки характерно и не может вызывать удивлений, сколько такие же оценки одних и тех же событий и фактов, что, строго говоря, в науке недопустимо и закономерно вызывает недоумение. Образцово спокойно и поучительно это показано в статье академика РАН А.Д. Никителова «Предвыборная борьба - это нормально» (Новая газета № 37 (1355), 26 мая 2008 г.), жестко, но справедливо изобличающего спекуляции вокруг выборов в РАН в 2008 г., опубликованные в той же газете [№ 36 (1354) от 22 мая 2008 г.].

<sup>4</sup> Приведем только три показательных факта. Если в составе действительных членов Международного статистического института (МСИ) - одной из старейших и крупнейших международных научных организаций не только в области статистики, но и среди всех других современных наук - от России избрано всего 17 ученых (данные 2007 г.), то от США - более 800. Укажем, что в начале прошлого столетия (1901 г.) картина была противоположная: 57 ученых от России и всего 17 от США. Под эгидой России программой работы 56-й сессии МСИ (Лиссабон, август 2007 г.) было предусмотрено и на сессии проведено одно-единственное заседание, тогда как под эгидой США - 127. От России в работе указанной сессии МСИ приняло участие всего 9 человек, от США - более одной тысячи (точная цифра - 1012 человек). Кстати, начиная с 1975 г. и вплоть до 2007 г., доклады представителей России в уставном порядке вообще не включались в программу работы соответствующих сессий МСИ. Более подробно об этом см. Вестник Российской академии наук. 2008. № 2. С. 131-135; Вопросы статистики. 2007. № 10. С. 72-75.

тенции Федеральной службы государственной статистики, в том числе таких ныне крайне актуальных, как вопросы совершенствования статистики инновационной и инвестиционной деятельности, формирования муниципальной статистики, построения развернутых межотраслевых балансов или осуществления полномасштабного перехода на международные стандарты<sup>5</sup>, в настоящей статье сделана попытка сконцентрировать внимание на вопросах формирования и дальнейшего развития современной негосударственной отечественной статистики как ныне наиболее разобщенной и требующей системной научно-методологической поддержки.

И ныне речь идет уже не только о таких традиционно скандальных и плохо верифицируемых ее звеньях, как статистика общественного мнения или корпоративная статистика неправительственных и институциональных организаций, которые продолжают шокировать публику своими сомнительными оценками и выступать объектом обоснованных подозрений и нареканий, но и о некогда олицетворявшей цвет и вершины науки - академической статистике, представляющей продукт деятельности исследовательских учреждений и учебных заведений, уязвимость которых, предопределяемая буквально тотальным отсутствием в их разработках и выводах надлежащих фактологических доказательств, царицей которых статистика является, практически не знает границ и на поверку сегодня уже и здесь зашкаливает едва ли не в каждом конкретном случае<sup>6</sup>.

Отсюда не случайность, а глубокая закономерность той тревоги, которую бьют наши статистики-энтузиасты о дальнейших судьбах не только общественной, но и академической отечественной статистики, тревоги, которая на самом деле есть общая тревога о судьбах фундаментальных доказательств в науке и жизни вообще и, следовательно, о судьбах самих фундаментальных наук. Глубоко неслучаен и сам адрес этой тревоги.

Апеллируя в своем письменном обращении непосредственно к арбитру и первоисточнику возможного

разрешения этих тревог - президенту РАН Ю.С. Осипову, наши ученые совершенно правильно формулируют суть дела: современному обществу нужна современная статистика. Неадекватная, недостоверная и лукавая статистика больше нигде не находит серьезной поддержки, она угрожает не только интересам дела, она угрожает нравственным устоям общества.

Выступая мощным орудием не только познания, но и конструктивного преобразования окружающего нас мира, требуя коренных перемен практически по всем принципиальным направлениям своего предстоящего развития, статистика в России (и государственная, и административная, и общественная, и академическая одновременно) дальше не может оставаться в плену современной вседозволенности и разобщенности, равно как и в плену прошлых консервативных предрассудков, и обходиться одним косметическим ремонтом, которым в своем развитии она ограничивалась все прошлые годы. Стране и обществу нужна ответственная и прозрачная статистика.

Что и как должно быть скорректировано, чтобы современное в целом неудовлетворительное положение в отечественной статистике изменилось к лучшему, чтобы в соответствии с недавно принятым Законом о статистике<sup>7</sup> каждая отрасль практических знаний, каждая ветвь науки, каждая семья, каждый отдельно взятый гражданин, в соответствии с его конституционным правом обладал и равным правом доступа к необходимым данным и имел одинаковые возможности беспрепятственно и с пользой использовать их по профилю своей деятельности.

С учетом аргументов и фактов, представленных в указанном Обращении (при условии непосредственного участия и всестороннего их одобрения, кроме Росстата, как отмечалось, уже высказавшего свое публичное отношение к ним, Минэкономразвития России, Минобрнауки России и РАН), заслуживают внимания и, на наш взгляд, в первоочередном порядке должны бы встретить всестороннюю поддержку следующие предложения:

<sup>5</sup> Полный перечень этих вопросов и пути их решения на регулярной основе продуктивно обсуждаются в нашей печати, в том числе и наиболее широко на страницах журнала «Вопросы статистики». Среди этих обсуждений обратим внимание широкого круга читателей на статьи руководителя Росстата В.Л. Соколина, посвященные обобщению итогов и определению актуальных задач развития государственной статистики в нашей стране, которые начиная с 2000 г. публикуются в этом же журнале на ежегодной основе. См.: Вопросы статистики, 2001, № 1; 2002, № 7; 2003, № 2; 2004, № 3; 2005, № 4, 12; 2006, № 4; 2007, № 4; 2008, № 4.

Как это обстоятельно показано в тех же и многих других аналогичных публикациях, решение вопросов, возложенное по закону на Росстат, сегодня в большей мере представляет организационно-техническую, а не концептуальную проблему и рассматривается в нашей стране как функция предстоящих институциональных преобразований, успешная реализация которых (при наличии надлежащего финансирования) в обозримой перспективе вполне осуществима.

<sup>6</sup> В порядке оценки роли и места этих сегментов отечественной статистики в современном информационном пространстве нашей страны должны заметить, что потребителю, которого интересуют сами факты и данные, а не источники их происхождения и т. п., попросту говоря, безразлично, кто и в каких организованных формах их разрабатывает и публикует. А поэтому воспринимая публикуемые сомнительные, а подчас и попросту вульгарные данные статистики общественного мнения и пр. как есть, в общем потоке, он мало склонен заниматься их сортировкой, законно полагая, что в стране для этого создан и функционирует финансируемый из его кошелька специальный государственный орган исполнительной власти, который в ответе за все. Словом, потребителю нужны своевременные и достоверные данные, а не возня вокруг них, которую он справедливо отвергает.

<sup>7</sup> Полное название: Федеральный закон «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» № 282-ФЗ от 29 ноября 2007 г.

- на основе и в дополнение к принятой постановлением Правительства РФ от 2 октября 2006 г. № 595 Федеральной целевой программе «Развитие государственной статистики России в 2007-2011 годах» должна быть инициирована и поддержана разработка общенациональной программы комплексного развития интегрированных статистических исследований и статистического образования в России с учетом международных стандартов;

- кратко увеличены масштабы и уровни научно-исследовательских и конструкторских работ в области современной статистики, восстановлен порядок регулярного проведения научно-теоретических и практических конференций по актуальным вопросам дальнейшего развития отечественной статистики, обеспечено увеличение количества и повышение качества статистических изданий;

- обеспечен повсеместный переход на новые программы статистического обучения, соответствующие международным стандартам, повышен статус, авторитет, условия работы и оплата труда преподавателей статистических дисциплин, их подготовка и стажировка, в том числе в передовых зарубежных научных и учебных заведениях, коренным образом улучшено преподавание статистики на всех уровнях и во всех звеньях статистического образования, стандартизованы учебники, учебные программы и планы и на этой фундаментальной базе в разы расширена подготовка и переподготовка статистических кадров, особенно специалистов высшей квалификации и специалистов среднего звена, восстановлена подготовка студентов по целому ряду прежних и начата по множеству новых специальностей, в том числе по статистике опытного дела и теории статистического эксперимента, методам многомерного анализа данных, актуарным вычислениям, международным статистическим стандартам и др.

Для обеспечения реализации этих предложений в организационном порядке в ближайшее время, на наш взгляд, следовало бы принять следующие решения:

- в целях повышения уровня и качества научно-ис-

следовательских работ в области современной статистики, концентрации их на фундаментальных направлениях, имеющих первостепенное значение для усиления роли науки и инноваций как решающих факторов в наращивании эффективности предстоящего инвестиционного развития нашей страны, Президиуму РАН совместно с Росстатом рассмотреть вопрос о создании на базе ныне существующего НИИ статистики Росстата Института статистики РАН и Росстата, возложив на него функции головной организации по стандартизации, интеграции и координации этих работ и обеспечению ускоренного их внедрения в практику;

- учитывая повсеместно возрастающую роль статистики в социально-экономических исследованиях и экспериментах Секции экономики и Отделению общественных наук РАН, на основе представления Росстата рассмотреть вопрос о выделении самостоятельной специальности по статистике с возбуждением ходатайства перед Президиумом РАН предусмотреть два-три вакантных места по этой специальности на очередных выборах в члены-корреспонденты и действительные члены РАН в 2010 г., которые доминировали по отделению экономики и статистики в Российской Императорской академии наук, сохранялись в АН СССР и были затем несправедливо упразднены в РАН<sup>8</sup>;

- в целях более полного представления результатов фундаментальных статистических исследований в печати и оперативного ознакомления с ними широких кругов научной общественности предусмотреть в журнальном формате «Известия РАН» издание специальной серии «Известия РАН. Серия статистическая», а в издательстве «Наука» - учреждение соответствующей самостоятельной редакционной секции;

- совместно с Росстатом, Минэкономразвития России, Минобрнауки России и их профильными научными институтами и учебными заведениями организовать и провести в 2009 г. Всероссийскую научно-практическую конференцию по обобщению результатов и развитию методов современной статистической науки в России и повышению эффективности их применения в

<sup>8</sup> В старой России эти места по отделению экономики и статистики в разное время занимали такие выдающиеся ученые в области теоретической и экономической статистики, как А.К. Шорх (первый академик в России по статистике, избран в 1804 г., с 1830 г. - вице-президент Академии), К.Ф. Герман (избран академиком в 1810 г.), К.И. Арсеньев (1836 г.), В.Я. Буняковский (1836 г., в 1864-1889 гг. - вице-президент Академии), П.И. Кеппен (1837 г.), И.И. Срезневский (1851 г.), А.П. Заблоцкий-Десятовский (1856 г.), К.С. Веселовский (1857 г., в 1857-1890 гг. - главный ученый секретарь Академии), П.П. Семенов-Тянь-Шанский (до 1906 г. - Семенов; в 1863-1875 гг. - директор Центрального статистического комитета России), Ю.Э. Янсон (1875 г.), Н.Х. Бунге (1880 г.), А.И. Чупров (1887 г.), И.И. Янжул (1893 г.), Д.Н. Анучин (1896 г.), П.Б. Струве (1917 г.), М.И. Туган-Барановский (1917 г., организатор АН Украины), А.А. Чупров (1917). Всего 15 из 29 ученых, избранных в Российскую Императорскую академию наук по указанному отделению.

В советские годы, кроме всемирно известных ученых в области теории вероятностей и математической статистики А.Н. Колмогорова, Ю.В. Прохорова и др., избравшихся по отделению математики, в действительные члены и члены-корреспонденты АН СССР по специальности «статистика» в разное время избирались С.Г. Струмилин, В.С. Немчинов, М.Н. Смит-Фалькнер, В.И. Вейц, В.И. Романовский, М.В. Птуха, Т.В. Рябушкин и успешно возглавлявший ЦСУ СССР на протяжении более чем трети XX века крупный ученый и общественный деятель В.Н. Старовский, 100-летний юбилей которого в 2005 г. отмечала вся мировая статистическая общественность. Всего восемь из 32 действительных членов и членов-корреспондентов АН СССР, избранных по отделению экономики в годы советской власти.

Хотелось бы напомнить также, что и большинство Нобелевских премий по экономике (25 премий из 39 присужденных в 1968-2007 гг., 43 лауреатам из 61), в том числе премии, присужденные выходцам из нашей страны (С. Кузнецу в 1971 г., М. Фридману в 1976 г.) и нашим прямым соотечественникам В.В. Леонтьеву в 1973 г., Л.В. Канторовичу в 1975 г., Л. Гурвичу в 2007 г.) были присуждены за новаторские идеи и разработки в области прикладной статистики и эконометрики (соответственно за разработку эмпирических рядов динамики, анализ спроса, построение межотраслевых балансов, разработку метода наилучшего раскрытия).

практике современной народоохранной, инновационной и инвестиционной деятельности, подготовку которой предлагается возложить на ИСЭПН РАН и НИИ статистики Росстата и создаваемую в настоящее время на их базе Российскую статистическую ассоциацию;

- оказать содействие в повышении представительств российских ученых - статистиков в МСИ и других международных профильных научных организациях и на этой базе ходатайствовать перед Правительством Российской Федерации о выделении для них соответствующих грантов и средств, в том числе средств на организацию и проведение в нашей стране совместных научных мероприятий, в частности предстоящей юбилейной 60-й сессии МСИ в 2015 г. в Москве, что способствовало бы признанию авторитета именитых отечественных ученых-статистиков, начиная с Чебышева, Семенова-Тян-Шанского и Чупрова и заканчивая Марковым, Колмогоровым, Прохоровым, Струмилиным и Немчиновым, и их непреходящих результатов и заслуг перед мировой статистической наукой и практикой.

При этом в центре внимания должны находиться решения по преобразованию и повышению уровня научно-исследовательских работ, представляющие сегодня основу основ, своего рода фундамент всех других предлагаемых общественно значимых преобразований в области отечественной статистики. С минимальными затратами сил и средств, как это правильно указывается в уже упоминавшихся комментариях Росстата по рассматриваемому вопросу, такие преобразования будут иметь наиболее вероятные шансы на успех при сохранении ныне действующего НИИ статистики и повышении его координирующей роли в экспериментальных разработках, не исключающего а, на наш взгляд, напротив (в целях налаживания и реализации прямых контактов с академической наукой), предполагающего введение предлагаемого режима двойного его подчинения.

В таком расширенном формате и (надо думать) в усиленном режиме от Института, наряду с решаемыми, по праву можно было бы требовать и следовало бы ожидать дополнительного решения ряда принципиально новых крупномасштабных задач, что, бесспорно, имело бы первостепенное значение и, несомненно, сыграло бы положительную роль первостепенного порядка в деле обеспечения дальнейшего эффективного развития всех, без исключения, отраслей современной отечественной науки и практики.

Предметно конкретизируя общие предложения и обозначая новые рубежи, полагаем, что на первом этапе облик и репутацию Института в таком качестве должна бы определять его конкурентная способность обеспечить решение, в том числе путем налаживания эффективной координации, в минимальном формате 12

групп ныне, на наш взгляд, ненадлежаще решаемых или вовсе нерешаемых фундаментальных статистических задач. В нашей формулировке это следующие группы задач (приводятся в ранжировке по степени их масштабности и актуальности решения):

1. Применение статистики в необычных экспериментах и средах, в том числе ноосфере, инновациях и нанотехнологиях; применение статистики в повседневной жизнедеятельности и жизни, в том числе в целях выявления и измерения с помощью статистических методов объемов духовных эффектов материального производства и материальных эффектов духовного производства, как ныне полностью лишенных предметных оценок и какого-либо нормативного представления и управления;

2. Повсеместное распространение и более широкое приложение (дифференцированное по отраслям современной науки и знаний) методов статистического эксперимента в фундаментальных и прикладных исследованиях как инструментов повышения уровня их доказательной базы и измерительного тестирования по критериям правдоподобия, сходимости и приемлемости;

3. Энциклопедическая унификация и систематизация статистических методов, анализ частотности их применения, поиск, выбор и предложение (опять-таки раздельно по отраслям современной науки и знаний) наиболее эффективных среди них, обеспечивающих возможность, при решении одних и тех же классов современных задач получение (с одной и той же точностью), искомым результатов кратчайшими путями и с минимальными затратами сил и средств, в том числе уникальных большеразмерных и далее неделимых задач, ныне нерешаемых или решаемых с большими погрешностями известными современной науке методами, включая матричные ноо- и нанозадачи, размерностью  $10^{12}$  и минус  $10^{12}$  частиц и позиций соответственно;

4. Оптимизация состава и совершенствование мониторинга оценки эффективности деятельности субъектов бюджетного планирования и эффективности работы органов управления в Российской Федерации и далее общей эффективности социально-экономического развития России;

5. Определение состава действующих международных стандартов официальной статистики и разработка предложений по повышению уровня их освоения в Российской Федерации с целью обеспечения возможностей более понятного, широкого и полного позиционирования объективных данных о нашей стране в мировой экономике;

6. Интеграция информационных ресурсов федеральных органов государственной власти, включая ресурсы самого Росстата с соответствующими ресурсами академической и корпоративной статистики, статистики СМИ, научных, образовательных и общественных,

в том числе неправительственных и зарубежных организаций, устранение крупных искажений и расхождений в оценках одних и тех же событий и фактов, публикуемых ими в различных источниках данных с целью разработки предложений по повышению уровня достоверности, расширению доступа и наращиванию эффективности их перекрестного использования в Российской Федерации;

7. Сопоставление множеств существующих и множеств применяемых в современной практике статистических методов, как ныне крайне изолированных и удаленных друг от друга, и разработка (с учетом международного опыта) предложений по освоению новых методов сбора и обработки данных, обеспечивающих возможность более высокого уровня их интеграции и повышения на этой новой платформе эффективности решения управленческих и прогнозных задач приоритетного социально-экономического развития страны на различных уровнях государственного, регионального, муниципального и корпоративного управления;

8. Разработка программы по минимизации случаев массовой фальсификации и лжи в публичной статистике, особенно в СМИ, сокращению объемов и потоков дублирования информационных ресурсов и максимизации показателей эффективности и коэффициентов полезного использования статистических данных в Российской Федерации;

9. Разработка предложений по усилению координации работ, выполняемых Росстатом и ведомственными органами государственной статистики, СМИ, общественными организациями, научными учреждениями и учебными заведениями, и подготовка технико-экономического обоснования программы развития статистики прозрачного и ответственного информационного общества в Российской Федерации;

10. Перекрестный анализ детерминированных и индетерминированных статистических совокупностей, их типология, идентификация и выбор адекватных методов тестирования и обработки данных, организация статистического эксперимента по профилю решаемых задач и заданной точностью получаемых результатов (по отраслям науки и важнейшим направлениям современных исследований);

11. Дифференцированный многомерный и многофакторный анализ и прогноз демографического роста и здоровья населения России, трудовых ресурсов, рынка инноваций и инвестиций, воспроизводства основных фондов и общего экономического роста в нашей стране в период до 2025 г. с учетом потерь и упущенных выгод, включая потери, связанные с возможным дальнейшим усилением инфляции и ростом разрывов в доходах населения, обострением социальной напряженности в обществе, глобализацией кризисных ситуаций, ускорением рисков возникновения техногенных катастроф, эскалации межнациональной

розни и международных конфликтов в современном мире;

12. Изучение эффектов обратных связей как самых массовых и сложных процессов в науке и жизни, построение их рейтингов и мониторингов, включая рейтинги эффективности, конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности различных видов деятельности, отраслей и регионов Российской Федерации (и далее соответствующих рейтингов и мониторингов стран и народов мира); оценка сходимости и достоверности результатов публичных опросов, прогнозов и решений, включая решения, касающиеся исполнения принятых законов, в том числе самого Закона о статистике; выявление на регулярной основе фактов умышленного искажения и фальсификации данных, применения грязных статистических технологий и диффамаций с целью извлечения выгоды, проведение научной экспертизы таких фактов и подготовка (по запросу правоохранительных органов) заключений по установлению виновных лиц и организаций и привлечению их к ответственности, вплоть до уголовной ответственности.

Изложенные предложения и решения, с приглашением ответственных работников Росстата и других заинтересованных министерств и ведомств, профильных научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений, актива секции статистики Московского Дома ученых РАН и других академических и общественных организаций, а также ведущих ученых и деятелей в области современной статистики, целесообразно обсудить на ближайшем совместном заседании коллегии Росстата и Отделения общественных наук РАН и принять соответствующие рекомендации по их приоритетному ранжированию и практическому внедрению.

В результате реализации изложенных предложений и с учетом принятого в 2007 г. Закона о статистике, открывающего возможность более полного внедрения усовершенствованных форм и методов организационной деятельности, расширения круга и повышения качества обрабатываемых данных, увеличения их объемов и потоков наращивания уровня прозрачности, открытости и доступности собираемой и публикуемой статистической информации и коэффициентов полезного ее использования, российская статистика уже в ближайшие годы окажется способной обеспечить решение следующих пяти групп системообразующих задач:

- задач интеграции ныне разрозненных потоков и оптимизации состава официальной статистической, административной и научно-технической информации, собираемой и разрабатываемой федеральными и ведомственными органами исполнительной власти, научными и общественными организациями, коммерческими предприятиями и СМИ для принятия управленческих

решений и прогнозирования на различных уровнях государственного, гражданского и корпоративного управления с учетом международного опыта (первая группа задач);

- задач минимизации информационной нагрузки на респондентов на основе применения современных методов и форм статистических наблюдений, включая зарубежные методы (вторая группа задач);

- задач интеграции и гармонизации ныне разрозненных информационных ресурсов, разрабатываемых различными федеральными и ведомственными статистическими службами, путем объединения их с аналогичными ресурсами субъектов Российской Федерации, равно как и с ресурсами академических, деловых и общественных организаций, и формирования в стране единого государственного информационного пространства, исключающего существующие громадные объемы дублирования одной и той же информации и открывающего возможность получения государством, бизнес-сообществом и каждым гражданином нашей страны максимальных объемов полезной и достоверной информации, соответствующей стандартам жизнедеятельности и жизни развитого информационного общества (третья группа задач);

- задач модернизации системы сбора, обработки, хранения и распространения всего множества статистической информации, всех форм собственности и принадлежности на всех уровнях ее воспроизводства и использования, создания принципиально новых компьютерных баз и платформ статистических знаний на основе современных информационно-телекоммуникационных технологий (четвертая группа задач);

- задач развития системы обратных связей с респондентами и пользователями статистической информации, включая зарубежных респондентов и пользователей, в том числе многоступенчатых обратных связей, открывающих возможности формирования единого, простого и доступного языка информационного общения как инструмента, обеспечивающего повышение уровня знаний каждого человека в современном мире, возможности реализации его демократических прав и свобод, включая права на взаимопонимание и взаимовыгодное сотрудничество с современным гражданским обществом и государством (пятая группа задач).

Что может дать решение этих задач? На базе полученных решений (взамен нынешних многочисленных разрозненных баз данных) могут быть созданы платформы статистических данных и далее мощные анналы целостных комплексных знаний, что позволит нынешней академической науке адекватно и доказательно решать стоящие перед нею задачи по их точному профилю и с гарантированной эффективностью.

Попросту говоря, современная наука, включая и саму статистику, получит собственный Интернет цело-

стных фактологических знаний (а не сегодняшних мнений и слухов о них), по сравнению с которыми все ныне существующие архивы и библиотеки мира - капля в море. Без этого то, что академическая наука сегодня имеет и делает, будет оставаться предметом частных решений и, как и прежде, лишь отдельно помогать государству, обществу и народу в облегчении решаемых ими задач и повышении уровня и качества жизни.

Какой практический ответ дает наша академическая наука на состоявшееся обращение статистиков ЦДУ РАН к ней?

Признавая исключительную научную актуальность и важное практическое значение рассматриваемого обращения, академическая наука подтверждает общее неблагоприятное положение дел со статистикой в нашей стране, потерю ее общественного престижа, низкий уровень научных исследований, слабую степень сходимости публикуемых данных, большие погрешности и необъяснимые разрывы в оценках одних и тех же явлений, урезанность программ научно-исследовательских работ и еще большую урезанность программ статистического образования, сокращение круга изучаемых дисциплин и контингента обучающихся студентов, продолжительное отсутствие (в отличие от замечательных прошлых времен) заметных успехов и активного позиционирования и признания в зарубежных странах и на международной арене.

Столь же однозначно она признает возрастающий спрос к статистике, увеличение числа и углубление уровня научных, политических и экономических вызовов к ней со стороны государства, общества, народа, что в современных условиях требует коренного повышения ее роли и значения.

Современное государство, общество, любая современная нация, не желая больше мириться с прежней консервативной статистикой, по убеждению всего корпуса наших ученых, требует современной статистики. При этом весь корпус наших ученых убежденно считает, что сегодня людям на всех уровнях и во всех сферах современной жизнедеятельности и жизни нужна не статистика как таковая (и далее не наука как таковая), ее дефиниции, методы, техника, им нужен ее продукт - своевременные, ясные, полноценные и достоверные данные обо всем, что человека здесь и сейчас окружает и интересует. И не вообще данные, а данные по точному профилю его работы, понятные, легко доступные и в полном объеме контролируемые.

Академическая наука признает, что для исправления сложившегося положения дел в нашей стране сегодня на базе ныне действующего НИИ статистики Росстата целесообразно и следует основать объединенный Институт статистики РАН и Росстата, учредить Ассоциацию статистиков России, создать самостоятельное Учебно-методическое объединение по статисти-

стике при Минобрнауке России, повысить уровень научно-исследовательских работ и качество статистического образования, возобновить, как это было в прежние времена, в Российской Императорской академии наук и АН СССР, выборы в РАН по специальности «статистика», реализовать ряд других организационно-методических мероприятий, в частности провести научное обсуждение актуальных проблем современной статистики в печати и на специально организованной общероссийской научной конференции, посвященной публичному анализу и решению данного круга вопросов.

Вместе с тем отмечается, что реализация изложенных предложений потребует значительных материальных, трудовых и финансовых затрат, которыми РАН сегодня не располагает.

Кроме того, ученые считают, что для этого потребуются значительные объемы организационных ресурсов и работ по согласованию этих предложений с Росстатом, Минэкономразвития России и Минобрнауки России, которые РАН как общественная организация по определению не вправе выполнять и не может взять на себя.

В связи с вышеизложенным академическая наука рекомендует расширить обсуждение представленных предложений, равно как и круг заинтересованных организаций, которые должны принять участие в нем, профилировать исполнение принимаемых решений по профессиональной принадлежности соответствующих государственных, общественных, научных и образовательных организаций, изыскать и выделить соответствующие средства для обеспечения их полноценной реализации и на этой основе совместными усилиями добиться своевременного и качественного выполнения затронутого круга действительно важных задач совершенствования современной статистики в нашей стране.

При этом академическая общественность полагает, что головной организацией по решению всех этих вопросов должен оставаться Росстат, как орган исполнительной власти Российской Федерации, который, располагая необходимыми полномочиями, ресурсами и кадрами, сегодня не только по закону, но, и это главное, по сути в состоянии обеспечить их практическое решение по точному профилю существующих проблем, со знанием дела и в полном объеме.

## РАБОЧАЯ СЕССИЯ ЕЭК ООН ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ И КОММУНИКАЦИИ

**А.П. Масляненко,**

*Информационно-издательский центр «Статистика России»*

13-15 мая 2008 г. в г. Женеве проходило очередное заседание Рабочей сессии ЕЭК ООН по распространению статистической информации и коммуникации (связям с пользователями). Рабочая сессия была организована Отделом статистики Европейской экономической комиссии ООН в рамках программы, утвержденной Конференцией европейских статистиков. В работе сессии приняли участие делегации национальных статистических служб 35 стран, а также представители статистических бюро Евростата, ЮНИСЕФ, ОЭСР, Всемирной организации здравоохранения, МВФ.

С вступительным словом и приветствием к участникам сессии обратился директор отдела статистики ЕЭК ООН Хенрик Брюнгер. Он отметил, что дальнейшее развитие методов распространения и коммуникации вытекает как из возможностей, предоставляемых новыми технологиями, так и в связи с требованиями пользователей получать необходимую информацию в условиях все возрастающей сложности происходящих социально-экономических процессов и явлений. Он также подчеркнул, что хотя основной целью Рабочей сессии является обмен опытом, не следует забывать и

о подготовке руководящих рекомендаций и выпуске документов, обобщающих передовые практические решения. Председателем Рабочей сессии был избран представитель Статистики Дании Леон Остергард.

Была принята следующая повестка дня:

1. Связь с пользователями и статистика в информационную эпоху;
2. Организация и поддержка взаимоотношений с пользователями;
3. Этика поведения и независимость статистики;
4. Управление коммуникацией и распространением данных.

Обсуждение *первого пункта повестки дня* началось с презентаций профессора Ганса Рослинга (создателя сайта Gapminder, Швеция) и Сары Вуд (Интернет-сайт Swivel, США, Калифорния), которые участвовали в заседаниях по приглашению Секретариата и широко используют в своих базах ряды разнообразных статистических данных. Затем были представлены доклады делегаций Дании, США, Евростата, Российской Федерации и ОЭСР.

Отмечалось, что в последние годы Интернет стал

исключительно важным инструментом для распространения статистической информации и связям с пользователями, что средства визуализации и другие современные инструменты могут повысить эффективность взаимодействия с различными категориями потребителей статистических данных и одновременно улучшить их статистическую грамотность.

Профессор Г. Рослинг в своей презентации остановился на влиянии изменений в обществе и технологиях на доступ к официальной статистике и на методы распространения данных. Он подчеркнул необходимость более доступного представления статистической информации для ее лучшего понимания широкой публикой, особенно в условиях глобализации, ведущей к производству огромного объема данных, который необходимо доставить и объяснить пользователям с применением современных средств, включая, в частности, Интернет и возможности визуализации. Однако все еще существует необходимость преодоления традиционного мышления профессионального сообщества и следует убедить его в исключительной значимости инновационных методов представления статистики. В докладе Сары Вуд отмечалось, что Интернет - это не только новая среда, но и новые пути коммуникации и поиска информации. Она подчеркнула, что компания Swivel намерена создать сообщество пользователей и производителей статистических данных, способствовать обмену мнениями и комментариями между ними. Представление данных в Интернет должно быть приспособлено и связано с социально-экономическими явлениями и природой данных, и эти данные должны легко поддерживаться и обновляться. Необходимо также предоставлять пользователям данные в нескольких форматах и давать им возможность выбирать тот, который требуется для конкретных целей. На основании накопленного опыта отмечено, что только 1% от общего числа пользователей сайта Swivel являются «активными пользователями».

В докладе представителя статистической службы Дании Р. Стефанссона был представлен обзор итогов мониторинга блогов и сайтов средств массовой информации. Отмечалась необходимость наблюдения отдельных блогов и сайтов электронных СМИ, в частности в связи с возможным появлением неверного толкования отдельных официальных данных и предупреждения необоснованной критики статистических органов. В то же время ряд статистических агентств пришли к выводу, что учитывая количество упоминаний тех или иных статистических данных в блогах и электронных СМИ (достигающее, порой, нескольких тысяч раз в месяц), необходимы дополнительные шаги, чтобы сделать такую работу по мониторингу более эффективной.

Представитель Бюро статистики Федеральной резервной системы США С. Кэнон ознакомила участников сессии с работами, проделанными группой централь-

ных банков по развитию стандарта RSS-CB на основе RSS (Really Simple Syndication), который позволяет специфицировать структуру информации и актуализировать данные, находящиеся в каналах RSS сразу после выпуска новых данных автоматически. С учетом специфики банковской деятельности такой стандарт дает целый ряд преимуществ, включая обеспечение своевременности и полезности данных. Более подробная информация доступна на сайте [www.cbwiki.net](http://www.cbwiki.net).

Руководитель проекта ОЭСР по распространению данных г-жа Т. Миттон рассказала об использовании Web-сайтов Swivel и Many Eyes для распространения статистических данных ОЭСР с целью привлечения к этой информации более широкой аудитории и изучения ее мнения о предоставляемых данных.

Затем состоялась дискуссия о том, как будет выглядеть доступ к официальной статистике в 2020 г. Отмечалось, что статистические службы должны уделять больше внимания взаимоотношениям с пользователями, рационально использовать возможности Интернета, предоставляя пользователям доступ к наиболее актуальной информации, удобные механизмы поиска в базах статистических данных и обеспечивать их связь с метаданными. В то же время для удовлетворения нужд различных категорий пользователей необходимо поддерживать производство как электронных версий, так и печатных изданий. Подчеркивалось, что многие явления в столь сложном современном мире не всегда могут быть точно измерены и это положение следует объяснять всем потребителям статистических данных.

Во многих статистических организациях все большее применение находят средства визуализации, которые становятся важной составляющей статистических продуктов, включая динамические пирамиды возрастно-полового состава населения, различные виды интерактивных карт, графиков и диаграмм. В условиях, когда многим категориям пользователей требуются данные для дальнейшего анализа, внедрение современных средств визуализации будет в значительной мере способствовать улучшению качества представляемой статистической информации и привлечению большего числа пользователей.

В связи со случаями некорректной интерпретации официальной статистической информации был поднят вопрос о формировании четких условий лицензирования на ее использование, а также необходимость принятия мер по предотвращению неверной интерпретации статистических данных. Было признано целесообразным на следующих сессиях более подробно обсудить проблемы, связанные с юридическими аспектами, и в том числе с лицензиями на использование статистических данных и их дальнейшее распространение различными пользователями.

Участники совещания обратили внимание на возрастающий спрос на данные межгосударственного характе-



ра, в частности на такие, как состояние окружающей среды и меры, принимаемые по ее сохранению, экономическая глобализация и ее влияние на отдельные секторы экономики и др. В заключение дискуссии отмечалось, что хотя 12 лет, оставшиеся до 2020 г., - слишком короткий срок для революционных изменений в организации доступа к официальным статистическим данным, однако возможные будущие изменения пока еще трудно предсказать.

В дискуссии по *второму вопросу* «Организация и поддержка взаимоотношений с пользователями» обращалось внимание на необходимость улучшения статистической грамотности пользователей, особенно студентов и представителей СМИ, на организацию взаимоотношений как внутри организаций, так и партнерства с внешними клиентами, в частности с лицами, принимающими решения. Так, в статистической службе Литвы была разработана специальная программа по статистике для учащихся средних школ и создана группа специалистов для совершенствования взаимоотношений с пользователями, в которую вошли эксперты по общественным связям, распространению информации, по отдельным отраслям статистики. Статистическая служба Канады также имеет программу для средних школ, ориентированную на преподавателей и позволяющую им широко использовать официальные статистические материалы. ЮНИСЕФ представил доклад о мерах по повышению статистической грамотности лиц, принимающих решения, с применением пакета DevInfo. Приведены примеры, указывающие на необходимость использования руководящим звеном соответствующей статистической информации при формулировании определенных целей и задач. Одновременно предлагаемые в докладе меры помогают руководящему персоналу лучше формировать запросы о том, для каких целей и какие данные им нужны.

Для лучшего удовлетворения нужд пользователей многие национальные статистические организации с разной периодичностью проводят ряд обследований различных групп потребителей статистических данных. Программы обследований основаны на рекомендациях, подготовленных Евростатом. Отдел статистики ЕЭК ООН в 2007 г., используя названные рекомендации и PC-Axis, также проводил обследование пользователей своей базы данных, которым было задано 10 вопросов и в результате получены ответы от более 160 клиентов. Обследование позволило точнее определить группы и географию пользователей, частоту запросов, области интересов, степень удовлетворенности качеством данных и интерфейсом. Подчеркивалась важность изучения нужд и мнений пользователей, что наряду с обеспечением высокого качества, своевременности и достоверности статистических данных, а также защиты индивидуальной информации респондентов, существенно способствует позитивной репутации статисти-

ческого ведомства и, как следствие, повышению уровня ответов на статистические вопросники.

Участники совещания обсудили вопрос об оплате услуг, предоставляемых статистическими ведомствами. В свете положений Фундаментальных принципов официальной статистики основные статистические данные должны находиться в свободном доступе. Как правило, однако, статистические услуги оказываются бесплатно только в рамках выделяемых бюджетных средств. Платные услуги, кроме того что предполагают обычно наличие официального соглашения между поставщиком и заказчиком, заставляют статистические ведомства все больше прислушиваться к пользователям, лучше организовывать маркетинговую деятельность и налаживать отношения с заказчиками, правильно определить приоритетные направления. Участники согласились с тем, что доступ к базам основных данных на Web-сайтах должен быть бесплатным, а дополнительные услуги, например подготовка специальных данных и таблиц, сводных и дезагрегированных данных, аналитических материалов, тематических диаграмм и карт, должны оплачиваться, поскольку требуют дополнительных ресурсов статистических ведомств. Бесплатные и платные услуги должны сосуществовать и быть сбалансированными, а достижение гармонизированного мнения по этому вопросу представляет интерес для стран региона ЕЭК ООН.

*Третий пункт повестки дня* (доклады представителей ЕЭК ООН, статистических служб Канады, Великобритании и Норвегии) касался вопросов этики и независимости, которые, как подчеркивалось, сформулированы и в Фундаментальных принципах официальной статистики, и в Европейском кодексе статистической практики. Статистическая служба Канады рассматривает организацию хорошей коммуникации с пользователями в качестве своего этического обязательства. Отмечено, что в связи с широким использованием Интернета возможные ошибки или неправильная интерпретация данных распространяются быстрее и намного шире, чем это было раньше. Поэтому важной частью повседневной работы является правильное поведение в ситуациях, когда ошибки обнаружены. Открытость и прозрачность, готовность дать необходимые пояснения, а также признать собственные ошибки в случае их непредвиденного появления являются очень важными фактором для имиджа национальных статистических служб.

В современных условиях необходимо искать пути укрепления доверия всех категорий пользователей, следует добиваться лучшего взаимодействия со средствами массовой информации. Необходимо объяснять всем группам пользователей, и в первую очередь журналистам, причины периодического пересмотра отдельных статистических показателей, чтобы избежать их неправильной интерпретации. В случаях, когда такая оши-

бочная интерпретация появляется в средствах массовой информации, необходимо сразу реагировать на такие факты. Например, Управление национальной статистики Великобритании в подобных ситуациях всегда направляет письма в адрес главных редакторов соответствующих изданий и помещает их на Web-сайте. Такие меры, с одной стороны, эффективно воздействуют на СМИ, которые в следующий раз должны более внимательно и тщательно готовить материал для широкой публики, а с другой - укрепляют доверие публики к статистической службе и ее независимости. Отмечалась необходимость мониторинга всех средств массовой информации и возрастающая роль электронных СМИ, а также возможности предоставления им привилегированного доступа к пресс-выпускам для подготовки на их основе актуальных и более качественных сообщений для широкой аудитории. Представитель статистической службы Норвегии Ф. Ег-Хенриксон предложила рассмотреть возможность выработки общей стратегии для подготовки выпусков для многонациональных новостных программ, а также отметила относительно более высокий уровень доверия к статистическим службам по сравнению с другими правительственными организациями.

При обсуждении вопроса об организации управления связями с пользователями и распространении статистической информации уделялось внимание взаимоотношениям соответствующих подразделений внутри самих статистических служб. Современным моделям управления коммуникацией необходимо уделять такое же внимание, как и проблемам выпуска данных и развития инфраструктуры. Эти модели должны сочетать функции различных подразделений, включая распространение данных, информационные технологии, пресс-службы, управление маркетингом и трудовыми ресурсами.

Подчеркивалась важность проведения регулярных встреч руководящих лиц органов официальной статистики с поставщиками данных, организациями, ведущими административные регистры, представителями министерств и ведомств, академических и научно-исследовательских институтов, другими пользователями, что позволяет улучшить взаимоотношения с основными группами потребителей статистических данных и повысить доверие к официальной информации. Одновременно при организации таких отношений следует разъяснять необходимость соблюдения баланса между требуемыми объемами данных и имеющимися финансовыми и кадровыми ресурсами, а также учитывать нагрузку на респондентов. Отмечалось, что в отношении связей с пользователями нет единого для всех статистических служб решения, но важно, чтобы стратегия взаимоотношений с пользователями была неотъемлемой частью общей стратегии всех национальных статистических организаций при участии руководителей

и специалистов всех отраслевых отделов и, конечно, тесном сотрудничестве двух подразделений, ответственных за распространение и за коммуникацию. Другими словами, ключевым моментом в организации управления распространением и коммуникацией является корпоративное отношение всех подразделений к этим вопросам.

Особое внимание уделялось роли региональных статистических органов в отношениях с пользователями и необходимости общей стратегии, проводимой центральным аппаратом статистического ведомства и его региональными подразделениями. Особенно важны корпоративные подходы, постоянный обмен опытом в общении с основными группами пользователей для стран с большой территорией и соответственно с разными временными поясами. Поскольку региональные статистические службы могут иметь определенные обязательства перед местной администрацией, то специфические ситуации следует своевременно согласовывать с центральным аппаратом. В то же время опыт региональных статистических служб может быть полезен и для центрального офиса.

Представитель Всемирной организации здравоохранения привлек внимание сессии к Совместной программе мониторинга по выполнению Целей развития тысячелетия в части задачи 7 по доступности питьевой воды и призвал участников поддержать этот проект и улучшить сбор и распространение соответствующих статистических данных.

В *заключительной дискуссии* участникам сессии было предложено высказаться по наиболее актуальным вопросам, среди которых были сформулированы следующие:

- задачи, связанные с изменением организации работ с пользователями как в части внешней коммуникации (например, создание отдела, ответственного за пресс-службу в целом, вместо одного пресс-секретаря), так и внутри статистической организации;
- необходимость стандартизации структуры данных для обеспечения интеграции, обмена и сопоставимости. Одним из вариантов мог бы быть стандарт для обмена данными SDMX и материалы, подготовленные экспертами группы метаданных METIS «Общие рамки для метаданных» ([www.unecce.org/stats/cmf](http://www.unecce.org/stats/cmf));
- обеспечение тесного взаимодействия и сотрудничества экспертов-статистиков и специалистов в области информационных технологий и специалистов по коммуникациям с пользователями при разработке и развитии Web-сайтов, определении их структуры и содержания;
- меры по обеспечению высокого качества данных и предупреждению ошибок и как поступать, если таковые попали в печать;
- важность политической независимости, сотрудничества со СМИ и обеспечение конфиденциальности;

- программы обучения для повышения статистической грамотности.

Одна из важных задач в отношении коммуникации - научить статистиков готовить интересные для широкой аудитории отчеты и статьи, что требует специальной подготовки, и, следовательно, статистические службы должны уделять этой проблеме особое внимание. Одним из полезных документов, рекомендуемых для использования, является «Руководство по подготовке статей о цифрах» («Making data meaningful»), вышедшее в свет на английском языке в 2006 г. К концу текущего года планируется издать это Руководство на русском языке. Все документы рабочей группы начиная с 1997 г. доступны на сайте ЕЭКООН ([www.unece.org/stats](http://www.unece.org/stats)).

Для формирования плана работ на будущее были предложены следующие темы:

- Программы по обучению статистической грамотности;
- Лицензии на доступ к статистическим данным;
- Взимать ли плату за официальную статистическую информацию и политика ценообразования;
- Управление связями с пользователями;
- Улучшение коммуникации и взаимодействия внутри организации;
- Организация работы со СМИ и подготовка журналистов.

Учитывая важность международного сотрудничества в этой области, было предложено включить очередное совещание Рабочей сессии в план работы Кон-

ференции европейских статистиков на 2009 г. Кроме того, учитывая рекомендации Конференции европейских статистиков, совещание рассмотрело возможности подготовки нового документа по актуальным аспектам распространения и коммуникации. Было предложено подготовить один из следующих пяти документов:

- Новая редакция «Руководства по разработке Web-сайтов на базе практических примеров», выпуск 2001 г.;
- Новая редакция «Руководства по коммуникации со СМИ», выпуск 2004 г.;
- Рекомендации по проведению и анализу результатов обследований пользователей;
- «Руководство по представлению данных и графических материалов» как дополнения к «Руководству по подготовке статей о цифрах», 2006 г.;
- Глоссарий и/или англо-русский и русско-английский тезаурус терминов.

В результате обсуждения большинством участников было принято решение о подготовке в рамках работ на будущее «Руководства по представлению данных и графических материалов». Руководящая группа совместно с Секретариатом будет координировать работу по подготовке этого документа, проект которого планируется завершить к концу текущего года, а также определит приоритетные темы, из числа рассмотренных в ходе дискуссий, для включения их в повестку следующего совещания.

## **НОВЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ Россия' 2008**

*Статистический справочник дает краткую информацию о социально-экономическом положении страны в 2007 г. в сравнении с предыдущим годом.*

*Помещены данные по основным показателям, отражающим демографические процессы, рынок труда, социальную сферу и уровень жизни населения, торговлю, финансовое состояние, внешнеэкономическую деятельность. Представлена информация по отдельным видам экономической деятельности в соответствии с ОКВЭД. Публикуется характеристика федеральных округов Российской Федерации по основным социально-экономическим показателям.*

*Данные за 2007 г. по ряду показателей являются предварительными и могут быть уточнены.*

*Формат 8×15 см*

*Объем 59 с.*

Приобрести издания и получить дополнительную информацию можно в  
Информационно-издательском центре «Статистика России»  
по адресу: **107450, Москва, ул. Мясницкая, дом 39;**  
тел.: **(495) 607-49-41, 607-42-52;** e-mail: **shop@infostat.ru**