

### КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

**Г.Б. Бакалягин,**

*Федеральная служба государственной статистики*

Роль малых и средних предприятий (МСП) в мировой экономике огромна как с точки зрения вклада в ВВП и в процесс создания новых рабочих мест, так и с точки зрения повышения конкурентоспособности национальной экономики и внедрения новых технологий. Стабильный сектор малого и среднего бизнеса способен увеличить рост уровня и качества жизни любой страны. Малые предприятия обеспечивают рынок такими товарами и услугами, которые в силу экономических причин не производятся крупными корпорациями. Без такого рода услуг многие крупные компании не смогли бы осуществлять производство на качественном и современном уровне.

К основным конкурентным преимуществам МСП относятся:

- быстрое создание новых рабочих мест - значительное в масштабах экономики;
- инновационный характер деятельности, быстрое внедрение новых технологий;
- быстрая реакция на сигналы рынка и изменения бизнес-среды;
- ориентация на максимальное удовлетворение запросов потребителей;
- экономическая и производственная гибкость и мобильность.

Одним из основных элементов оценки уровня экономического развития любого государства является его способность конкурировать с экономиками других стран. 15 мая 2008 г. ведущий в Европе институт менеджмента - Institute of Management Development (IMD), расположенный в Лозанне (Швейцария), опубликовал результаты очередного глобального исследования конкурентоспособности 55 стран мира - The IMD World Competitiveness Yearbook 2008. Под конкурентоспособностью страны IMD понимает способность нации создавать и поддерживать среду, в которой возникает конкурентоспособный бизнес. В 2008 г. Россия в глобальном рейтинге конкурентоспособности опустилась с 43-го на 47-е место. Вместе с тем она опережает Турцию (48-е место), Хорватию (49-е), Мексику (50-е) и ряд других стран. По критерию эффективности бизнеса Россия занимает 49-ю позицию. Эксперты поставили ее на предпоследнее место в мире по финансовой прозрачности бизнеса, а по социаль-

ной ответственности бизнеса - на последнее. В то же время Россия опережает такие страны, как Польша, Хорватия, Венесуэла, Аргентина и Мексика. Тройка лидеров по данному параметру: Гонконг, Сингапур и США. По критерию развитости инфраструктуры Россия опережает Украину, Аргентину, Филиппины, Индию. Лидирующие места по этому параметру уже не первый год занимают США, Швейцария и Сингапур.

Ежегодно эксперты рассчитывают для каждой страны рейтинги конкурентоспособности. В рейтинге Всемирного экономического форума по индексу GCI (Grow Competitiveness Index) Россия с 64-го места в 2002 г. переместилась на 75-е место в 2005 г.

Традиционной экономической наукой выделяются следующие факторы, влияющие на конкурентоспособность:

1) качество национального (регионального) микро-экономического окружения отрасли (территориальная составляющая).

При этом качество национального (регионального) бизнес-окружения определяется наличием ресурсов развития, доступных предприятиям отрасли в данной стране или данном регионе:

- финансовые ресурсы;
- инфраструктура;
- человеческие ресурсы;
- знания и технологии;
- государственное регулирование предпринимательской деятельности;

2) конкурентоспособность стратегий и практики управления предприятиями отрасли (отраслевая составляющая).

Исследования, регулярно проводимые независимыми общественными организациями, подтверждают актуальность для России указанной выше иерархии решаемых малыми предпринимателями задач.

Содействие развитию малым и средним компаниям является основным элементом экономической политики развитых стран, способствует поддержанию здоровой конкуренции и решению социальных задач. Анализ количественных показателей развития МСП стран большой «семерки» позволяет определить основные целевые показатели развития МСП в России на долгосрочную перспективу.

Во многих странах МСП за последние два десятилетия являлись главными двигателями роста занятости населения и увеличения ВВП. В развивающихся странах малые и средние предприятия стали инструментами в борьбе с бедностью и нищетой. В странах с переходной экономикой такие компании служат хорошими индикаторами изменения структуры собственности, бизнес-культуры и предпринимательского поведения. В развитых странах малые и средние предприятия производят более половины ВВП страны (см. таблицу 1).

Таблица 1

	Число МСП, в % от общего числа предприятий	Численность работающих в МСП, в % от числа занятых	Вклад МСП в ВВП, в %
Япония	99,5	88,8	72,7
Франция	99,6	63,5	49,7
США	98,5	41,1	48,0
Россия	98,0	61,0	54,0
Канада	99,8	55,0	57,2
Италия	99,9	89,7	69,6
Германия	99,2	56,8	42,5
Великобритания	99,3	66,4	51,4

Примечание: определения МСП различаются, но здесь - до 500 работников (OECD, Ресурсный центр малого предпринимательства).

Существуют различные определения МСП, которые, как правило, закрепляются законодательно для целей налогового и статистического учета, а также для разработки и внедрения государственных программ развития малого бизнеса. Критерии оценки предприятий привязаны к количеству занятых, к обороту и валюте бухгалтерского баланса. В период с 1988 по 2001 г. МСП увеличивали количество занятых, в то время как в крупных компаниях наблюдался обратный процесс.

В настоящее время Российская Федерация отстает по основным показателям развития сектора МСП от экономики развитых стран. Активная экономическая политика властей всех уровней, направленная на развитие данного сектора, а также конъюнктурно устойчивая макроэкономическая ситуация и пятилетняя положительная динамика развития данного сектора позволяют в среднесрочной перспективе приблизиться к европейским показателям по общему числу предприятий, числу занятых на них и доле в ВВП страны.

Рассмотрим отраслевой аспект конкурентоспособности малого предпринимательства в Российской Федерации.

Как видно из рисунка, среди основных, ведущих отраслей малого бизнеса наиболее распространенными являются оптовая и розничная торговля (53%) и

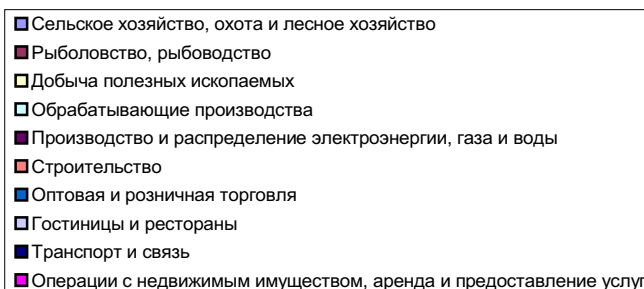
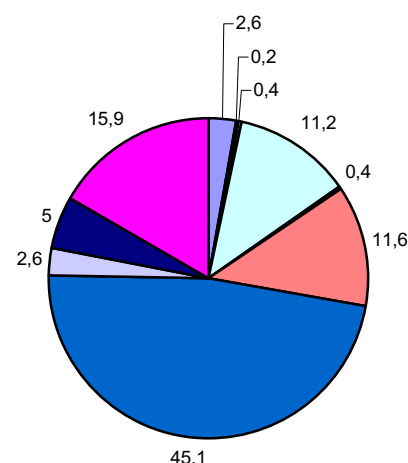


Рисунок. Распределение малых предприятий по основным отраслям в 2007 г.

сфера услуг (15,9%). По данным Росстата, в сфере торговли работает около 1,7 млн. индивидуальных предпринимателей (64% от числа всех осуществляющих предпринимательскую деятельность индивидуальных предпринимателей).

По Российской Федерации по состоянию на 1 января 2008 г. (по данным Росстата), в общем числе малых предприятий (включая микропредприятия) почти каждое второе - это малое предприятие торговли. Среди действующих в 2008 г. малых предприятий (без микропредприятий) практически каждое третье осуществляет торговую деятельность, а в общем объеме оборота малых предприятий на долю предприятий торговли приходится более 60%.

Наиболее показательным является сравнение прибыльности и рентабельности малых и крупных предприятий, приведенное в таблице 2.

Доля прибыльных предприятий в общем числе малых предприятий стабильно превышает долю прибыльных компаний в общем числе средних и крупных. В 2003 г. прибыльные малые предприятия составляли 64% от общего числа малых компаний, а в 2007 г. эта цифра достигла 78%. Для крупных компаний данные показатели составляли 57 и 74,5% соответственно. Наиболее значительна разница показателей в таких видах экономической деятельности, как производство и распределение электроэнергии, газа и воды, где при-

Таблица 2

**Прибыльность и рентабельность малых и крупных предприятий в 2007 г.**  
(в процентах)

	Удельный вес прибыльных малых предприятий в общем числе малых предприятий	Удельный вес прибыльных крупных и средних предприятий в общем числе крупных и средних предприятий	Рентабельность проданных товаров, продукции (работ и услуг) малых предприятий	Рентабельность проданных товаров, продукции (работ и услуг) крупных и средних предприятий
Всего	78,2	74,5	2,8	13,1
в том числе: сельское хозяйство	73,2	74,4	13,6	14,3
рыболовство, рыбоводство	64	69,2	4,8	8,4
добыча полезных ископаемых	61,5	68,1	7	30,5
обрабатывающие производства	77,1	73,8	5	18,3
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	73,5	56,3	4,9	5,2
строительство	78,8	79,6	4,4	5,8
оптовая и розничная торговля	81,3	80,8	2,4	8,8
гостиницы и рестораны	75,1	78,5	7,1	12,5
транспорт и связь	74,3	69	5,6	15,7
из них связь	73,4	72,2	6,4	36,1
финансовая деятельность	68,2	71	0,8	1,7
операции с недвижимым имуще- ством, аренда и предоставление услуг	74	73,8	6,9	9,9
государственное управление и обеспечение военной безопасно- сти; обязательное социальное обеспе- чение	75	77,9	-8,5	2,4
образование	75,9	79	12,6	7,1
здравоохранение и предоставление социальных услуг	72,7	76,8	6,2	7,2
предоставление прочих комму- нальных, социальных и персо- нальных услуг	71,4	73,2	7,4	8

быльными являлись 73,5% малых предприятий и только 56,3% крупных.

У показателей рентабельности динамика противоположная. Рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг (отношение сальдированного результата от продаж к себестоимости проданных товаров, продукции, работ, услуг) по малым предприятиям в 2007 г. составляет 2,8%, что в пять раз меньше, чем у крупных и средних организаций (13,1%).

Наибольшие различия в рентабельности проданных товаров, продукции малых предприятий по сравнению с крупными и средними организациями по видам экономической деятельности в 2007 г. наблюдаются в добыче полезных ископаемых (7,0% против 30,5%), обрабатывающем производстве (5,0% против 18,3%), на транспорте и в связи (5,6% против 15,7%). Также достаточно высоким в группе крупных и средних предприятий является показатель отрасли связи, который выделен в отдельную статистическую единицу. Он равен 36,1% против 6,4% в малом предпринимательстве.

В розничной и оптовой торговле число прибыльных малых предприятий составляет 81,3%, средних

компаний - 80,8%, (то есть оно практически одинаково), а по рентабельности продаж малые предприятия уступают в четыре раза. Отрицательная рентабельность (убыточность) наблюдается в сфере государственного управления и обеспечения военной безопасности и обязательного социального обеспечения. Среди малых предприятий она составила -8,5%.

Учитывая вышеизложенное, Правительство Российской Федерации должно решать поставленную задачу изменения структуры видов деятельности малых предприятий и стимулирования развития малых предприятий в образовательной сфере, здравоохранении, жилищно-коммунальной сфере, науке, на транспорте и в связи. 13 октября 2008 г. было принято постановление Правительства № 753 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере развития малого и среднего предпринимательства». Данное постановление предусматривает наделение Минздравсоцразвития России, Минобрнауки России, Минкультуры России, Минпромэнерго России, Минсельхоза России, Минтранса Рос-

сии, Мининформсвязи России, подведомственные указанным выше федеральным министерствам федеральные агентства, а также Ростуризм и Росстрой функцией по разработке и реализации мер, направленных на развитие малого предпринимательства в установленной сфере деятельности. Данный комплекс мер позволил вовлечь в решение задач развития малого предпринимательства в отраслях все федеральные органы исполнительной власти.

В текущем году такая работа должна быть организована также в рамках утвержденных отраслевых стратегий развития, в первоочередном порядке при реализации стратегии развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 г. (утверждена Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике, протокол от 15 февраля 2006 г. № 1) и Стратегии развития электронной промышленности России на период до 2025 г.

Основными итогами деятельности Правительства Российской Федерации в рассматриваемой сфере должны стать до 2010 г.:

- сокращение относительного числа малых предприятий, занятых в сфере торговли, - до 25% (в два раза по сравнению с 2007 г.);
- увеличение числа предприятий, занятых в сфере

науки и информационных технологий, - в пять раз (с 2% в 2006 г. до 10% к 2020 г.);

- увеличение числа малых предприятий, занятых в здравоохранении и сфере социальных услуг, - в пять раз (с 1% в 2006 г. до 5% к 2020 г.).

Реализация программы действий позволит достичь следующих основных показателей:

- доля субъектов малого и среднего предпринимательства в ВВП - не менее 60%;
- доля населения, занятого на предприятиях малого и среднего бизнеса, - не менее 50%.

В заключение необходимо отметить, что предпринимательство, а также инфраструктура его поддержки в России находятся в процессе развития и нуждаются в дальнейшей поддержке государства. В результате предпринимаемых государством мер основные показатели деятельности и условия хозяйствования значительного числа МСП постепенно меняются к лучшему. Меняется и отношение самих предпринимателей к малому бизнесу. Число предпринимателей, положительно оценивающих происходящие в сфере малого бизнеса изменения, превышает в настоящее время число тех, кто еще по-прежнему остается неудовлетворенным своим бизнесом и испытывает беспокойство в отношении его дальнейших перспектив.

## ОРГАНИЗАЦИЯ МОНИТОРИНГА В РАМКАХ ПРИМЕНЕНИЯ ГОСУДАРСТВОМ ПРОЕКТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**А.А. Ганиева,**

*Институт социально-экономических исследований Уфимского научного центра Российской академии наук*

Пройдя на начальных этапах перехода к рыночным принципам хозяйствования полное отрицание своей конструктивной роли в экономическом развитии, на рубеже XX - XXI веков государство вернуло статус активного регулятора экономических процессов: возобновился и усилился поиск оптимальных механизмов государственного управления экономикой, еще более актуализированный мировым финансовым кризисом. В настоящих, крайне сложных и непредсказуемых социально-экономических условиях эффективное государственное управление возможно только на основе использования современных управленческих технологий. На сегодняшний день одним из самых прогрессивных методологических подходов к осуществлению целенаправленной деятельности государства является применение методологии управления проектами.

В России применение проектно-ориентированного управления на государственном уровне началось с реализации приоритетных национальных проектов в области здравоохранения, образования, жилищного строительства и сельского хозяйства, что ознаменовало новый этап развития системы государственного управления. Национальные проекты представляют собой новую организационно-экономическую форму государственного регулирования экономики на основе соединения отраслевого и проектного методов управления, что обеспечивает интегральный эффект воздействия и межведомственную координацию в процессе хозяйственной деятельности. Специфику управления национальными проектами определяет их комплексность, многогранность и долгосрочность.

Реализация национальных проектов - важный шаг на пути становления системы национального програм-

мирования, адекватной условиям регулируемой рыночной экономики. Повышение эффективности вложения государственных средств обуславливает необходимость дальнейшего внедрения современных методов разработки, реализации и оценки результатов социально-экономических проектов. Государственная система управления проектами предполагает последовательное, взаимосвязанное выполнение соответствующими федеральными, региональными и муниципальными структурами ряда организационно-методических процедур, направленных на достижение поставленных целей по каждому приоритетному виду деятельности.

Ключевым компонентом методологии управления проектами является мониторинг, который заключается в систематическом наблюдении за состоянием объектов, явлений, процессов с целью их оценки, контроля и прогноза. Иначе говоря, мониторинг в рамках применения управления проектами на государственном уровне - это средство обратной связи, получение данных о результатах государственного управления экономическим развитием посредством реализации крупномасштабных программ.

Важнейшей особенностью приоритетных национальных проектов как формы управления проектами на государственном уровне является система отчетности о реализации проектов. Впервые в механизме отчетности сделана попытка последовательно, по всей вертикали исполнения, соединить финансовые показатели (сведения о бюджетном финансировании) и показатели результативности произведенных затрат, сведения о ходе достижения заданных параметров проектов. Такой подход отличается от сложившейся практики отчетности о реализации федеральных целевых программ, формы которой, как правило, ограничиваются данными об освоении выделенных бюджетных средств и формальной реализации мероприятий, оставляя за рамками их конечный результат.

Роль основополагающего документа, комплексно закрепляющего всю систему мониторинга реализации приоритетных национальных проектов, выполняют «Направления, основные мероприятия и параметры приоритетных национальных проектов», утвержденные президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов 21 декабря 2005 г. Важнейшим документом является Типовая инструкция о порядке составления и представления отчетности о реализации приоритетных национальных проектов, одобренная 28 февраля 2006 г. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов.

Следует отметить, что значение Типовой инструкции выходит за рамки вопросов, связанных с отчетностью: в ней содержится ряд положений, закрепляющих основы системы планирования реализации при-

оритетных национальных проектов на всех уровнях власти. Инструкция предусматривает, что планирование реализацией приоритетных национальных проектов в субъектах Российской Федерации осуществляется в соответствии с соглашениями между федеральными органами исполнительной власти, организующими реализацию приоритетных национальных проектов, и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации на основе сетевых графиков приоритетных национальных проектов. Аналогично осуществляется на основании соглашений между органами субъектов Федерации и органами местного самоуправления планирование реализации приоритетных национальных проектов в муниципальных образованиях.

Структура отчетности о реализации приоритетных национальных проектов складывается из следующих компонент:

- сведения о параметрах реализации приоритетного национального проекта, включая данные о запланированном и фактическом бюджетном финансировании мероприятий проектов;
- справочная информация по приоритетному национальному проекту, характеризующая состояние соответствующей сферы как по Российской Федерации в целом, так и в каждом субъекте. Данные указываются по состоянию на 1 января 2006 г. и на дату отчетного периода, что позволяет оценить показатели в динамике;
- сведения о выполнении сетевого графика приоритетного национального проекта Российской Федерации и в субъектах Федерации: информация о выполнении мероприятий приоритетных национальных проектов с плановым сроком исполнения в отчетном периоде либо до начала текущего отчетного периода, но исполненных либо неисполненных в отчетном периоде. В них отражается в том числе подробная информация о перечислении субвенций и субсидий в региональные бюджеты на финансирование мероприятий национальных проектов, распределении соответствующих средств между их конечными получателями, о поставках оборудования, транспортных средств, других материальных ценностей, их распределении и использовании;
- отчет о реализации мероприятий приоритетного национального проекта, предусмотренных актами и поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, решениями президиума Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике и межведомственных рабочих групп при Совете. Данный отчет формируется федеральными органами исполнительной власти, ответственными за реализацию приоритетных национальных проектов;

- ведомственные формы отчетности, представляемые по решению уполномоченных федеральных органов исполнительной власти. В соответствии с пунктом 4 Типовой инструкции о порядке составления и представления отчетности о реализации приоритетных национальных проектов федеральные органы исполнительной власти, организующие реализацию приоритетных национальных проектов, федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие контроль за реализацией приоритетных национальных проектов, могут вводить дополнительные специальные формы отчетности, отражающие специфику деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по соответствующим направлениям, в случае, если такая информация не может быть получена из органов статистики и представленных форм отчетности, в том числе расчетным путем;

- бюджетная отчетность, которая составляется и представляется в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации.

Особенностью системы статистического мониторинга в рамках проектного управления является разделение годовых показателей приоритетных национальных проектов на полугодовые, квартальные и месячные периоды. Данный подход к определению временных параметров проектов позволяет видеть процесс выполнения целевых показателей в динамике и более эффективно контролировать ход реализации проектов, в отличие от целевых программ, в которых плановые значения, как правило, фиксируются только на конец периода действия программы, длящегося от четырех и более лет.

Высокоуровневая государственная система управления проектами, базирующаяся на мониторинге и оценке эффективности на основе официальных государственных статистических данных, а также иных данных, самостоятельно собираемых полномочными органами, безусловно, повышает эффективность реализации стратегических инвестиционных проектов национального масштаба, обеспечивая выполнение проектов государственного уровня в срок. Согласно исследованиям, проектно-ориентированный подход к управлению, используемый в организационных, экономических, социальных и других областях, дает значительные результаты: примерно 15-20%-ное сокращение непроизводительных потерь и экономия времени на 15-30%. Дальнейшее освоение государством и отечественными бизнес-структурами проектного подхода и его активное применение позволят значительно повысить эффективность использования ресурсов, сократить длительность выполнения работ.

### Литература

1. **Воропаев В.** Управление проектами - неиспользованный ресурс в экономике России ([http://www.executive.ru/knowledge/announcement/331624/?phrase\\_id=133608](http://www.executive.ru/knowledge/announcement/331624/?phrase_id=133608))
2. **Матненко А.С.** Приоритетные национальные проекты и бюджетная деятельность государства. - Омск: Издательство «Русь», 2007. - 144 с.
3. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование: Учебник / Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.В. Яковец. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2008. - 575 с.
4. Типовая инструкция о порядке составления и представления отчетности о реализации приоритетных национальных проектов, одобренная президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов 28 февраля 2006 г. // СПС Консультант Плюс.