

ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ В РОССИИ: ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА СПРОС И ПРЕДЛОЖЕНИЕ РАБОЧЕЙ СИЛЫ НА РЫНКЕ ТРУДА

М.П. Элефтерова,

Федеральная служба государственной статистики

В настоящее время заметно увеличились объемы миграционных передвижений. Так, на регион Европы и Центральной Азии (ЕЦА), если исключить миграцию между индустриальными странами, приходится более одной трети всей мировой иммиграции и эмиграции¹. Россия по численности мигрантов занимает второе место в мире.

Ежегодно по данным пограничной статистики, на территорию Российской Федерации прибывают более 22 млн. человек, из них на постоянное место жительства - 24,8 тыс. человек². Численность иностранных граждан, работавших в России, за 2000-2008 гг. возросла в 11,4 раза. Численность российских граждан, выехавших на работу за границу, за этот же период увеличилась в 1,6 раза.

Существует множество классификаций и видов миграции. *Миграция* - передвижение людей (мигрантов) через границы тех или иных территорий с переменой места жительства навсегда или на более или менее длительное время³. В зависимости от того, какая административная граница пересекается при миграции - страны или ее части, различают международную миграцию (эмиграция и иммиграция) и внутреннюю миграцию. Выделяют также миграцию сельского и городского населения, межгородскую миграцию и миграцию в сельской местности. В зависимости от срока, на который меняется место жительства, различают миграцию постоянную и временную (сезонную), безвозвратную и возвратную. Миграцией называют также регулярные поездки к месту работы или обучения, не связанные с изменением места жительства (маятниковая миграция).

Информация о размерах, потоках трудовых мигрантов, а также о распределении их по полу, возрасту, профессии, виду экономической деятельности становится все более необходимой для оценки масштабов привлечения иностранной рабочей силы и использования своих граждан в экономике страны, а также для определения воздействия названных факторов на экономические связи между странами эмиграции и иммиграции.

Основные источники сведений о миграции - текущий учет миграции, переписи и обследования населения. Миграцию исследуют с помощью системы показателей, каждый из которых в отдельности раскрывает ту или иную сторону явления (объем, состав мигрантов, направление перемещений, их результат и др.).

Рассмотрение разных видов миграции позволяет анализировать ее как целостный процесс, выявлять связи между отдельными ее видами.

Трудовая миграция - один из видов миграции, определяется как перемещение занятого населения, связанное с переменой места работы. Различают внутреннюю и внешнюю трудовую миграцию.

Внешняя трудовая миграция, о которой пойдет речь в настоящей статье, - это перемещение населения за пределы своей страны с целью осуществления экономической деятельности. Участники внешней трудовой миграции - иностранные работники, под которыми понимаются иностранные граждане и лица без гражданства, временно пребывающие на территории страны и осуществляющие в установленном порядке трудовую деятельность.

Регулирование внешней трудовой миграции производится на основе федеральных законов, нормативных актов министерств и ведомств. Ежегодно Правительством Российской Федерации утверждается потребность в привлечении иностранных работников, в том числе по приоритетным профессионально-квалификационным группам; квота на выдачу иностранным гражданам приглашений на въезд в Российскую Федерацию в целях осуществления трудовой деятельности; квота на выдачу иностранным гражданам разрешений на работу.

Определение потребности в привлечении иностранных работников и формирование квот осуществляются в целях поддержания оптимального баланса трудовых ресурсов с учетом содействия в приоритетном порядке трудоустройству граждан Российской Федерации.

¹ См.: Миграция и денежные переводы. Восточная Европа и бывший Советский Союз/ Под. ред. Али Мансура и Брюса Куиллина; Всемирный банк; Пер. с англ. - М.: Изд-во «Весь Мир», 2009. С. 18.

² См.: Бюллетень «Численность и миграция населения Российской Федерации в 2008 году» - 2009 г. /www.gks.ru

³ См.: Статистический словарь/ Гл. ред. Ю.А. Юрков; Редкол.: И.К. Беляевский, В.А. Варенов, В.И. Галицкий и др. - М.: Финстатинформ, 1996. С. 228.

По данным Росстата, по методологии МОТ в июле 2009 г. насчитывалось 6,3 млн. безработных. Нагрузка не занятого трудовой деятельностью населения, зарегистрированного в государственных учреждениях службы занятости, на 100 заявленных вакансий составила 212 человек. К концу июля 2009 г. в государственных учреждениях службы занятости населения состояло на учете 2,4 млн. не занятых трудовой деятельностью граждан, из них 2,1 млн. человек имели статус безработного. Общая численность иностранных работников, трудившихся в России в 1-м полугодии 2009 г., составила 1770,1 тыс. человек и уменьшилась по сравнению с 1-м полугодием 2008 г. на 4,5%⁴.

Потребность в привлечении иностранных работников на 2009 г. была определена в количестве 3,9 млн. человек. Однако позднее было принято Постановление Правительства Российской Федерации, предусматривающее сокращение квот на иностранную рабочую силу, «в случае если возникнет необходимость уменьшения количества привлекаемых иностранных работников в связи с ситуацией на рынке труда»⁵.

Таким образом, в резерве оказалось не 30%, а 50% квот, как на выдачу иностранным гражданам приглашений на въезд в Российскую Федерацию в целях осуществления трудовой деятельности, так и на выдачу иностранным гражданам разрешений на работу. Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 15 июня 2009 г. № 312н «О внесении изменений в приложения № 1 и № 2 к приказу Минздравсоцразвития от 26 декабря 2008 г. № 777н «О распределении по субъектам Российской Федерации утвержденной Правительством Российской Федерации на 2009 г. квоты на выдачу иностранным гражданам разрешений на работу» внесены поправки в распределение квот. Из приведенных данных видно, что ситуация на рынке труда отличалась высокой степенью напряженности. Большая доля безработных, вызванная мировым финансовым и экономическим кризисом, не позволяет привлекать иностранных работников на рынок труда. Однако снижение численности трудовых мигрантов, несмотря на сокращение квот, осталось незначительным - всего 22%.

Сегодня миграция является неотъемлемой частью глобализации, которая может быть охарактеризована как расширение, углубление и ускорение всемирной взаимосвязи во всех видах общественной жизни. Ключе-

вой индикатор глобализации - быстрый рост международных потоков всех видов: финансовых, торговых, идей, продукции средств массовой информации и людей⁶.

Российская Федерация занимает второе место в списке крупнейших миграционных коридоров, в который входят маршруты Мексика - США, Россия - Украина, Украина - Россия, Бангладеш - Индия, Турция - Германия, Казахстан - Россия и Россия - Казахстан. По данным Всемирного банка, в 2006 г. трудовые мигранты отправили домой из России 11,4 млрд. долларов. Это пятый по величине показатель в мире после США (42,2 млрд.), Саудовской Аравии (15,6), Швейцарии (13,8) и Германии (12,3). В то же время по сумме полученных переводов Россия не вошла даже в первую двадцатку стран-получателей⁷.

В настоящее время Россия является крупнейшей страной СНГ по приему трудовых мигрантов. Емкость российского рынка труда, его потребность в рабочей силе и предпринимателях, возможности для заработков стали идеальным местом приложения труда многих мигрантов из стран СНГ. Здесь не требуются знания иностранного языка, признаются их дипломы, сюда проще приехать и трудоустроиться, чем в страны Западной Европы⁸.

Аргументы, которые приводят большинство работодателей в отношении необходимости найма иностранцев, не всегда однозначны. Например, в настоящее время работодателям выгодно нанимать иностранных работников, поскольку трудовые мигранты нередко работают без официального оформления⁹. Они находятся в сильной зависимости от работодателя, на них можно сэкономить, их легче держать в подчинении и запугивать отсутствием регистрации, разрешения на работу, невыплатой заработной платы.

По оценке экспертов, существует несколько причин возникновения дефицита трудовых ресурсов¹⁰. Это:

- низкая заработная плата, которую предлагает соискателям предприятие;
- отсутствие возможности предоставить новым работникам жилье;
- нежелание выпускников высших учебных заведений работать по полученной специальности;
- тяжелые условия труда на предприятии работодателя;
- недостаточное количество специалистов, выпус-

⁴ См.: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики /www.gks.ru

⁵ Постановление Правительства РФ № 916 от 8 декабря 2008 г. «О внесении изменений в Правила определения исполнительными органами государственной власти потребности в привлечении иностранных работников и формирования квот на осуществление иностранными гражданами трудовой деятельности в Российской Федерации».

⁶ См.: Социология миграции: история становления и перспективы развития: Учеб. пособие / М.С. Блинова. М.: КДУ, 2009. С. 54.

⁷ См.: Migration and remittances. Factbook 2008/www.worldbank.org

⁸ См.: Рязанцев С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. М.: Формула права, 2007. С. 114.

⁹ См.: Рязанцев С. Трудовая миграция в России в условиях интеграции в ЕВРАЗЭС // Вопросы экономики. 2008. № 6. С. 81.

¹⁰ См.: Анализ подходов к проблеме оценки потребностей в трудящихся-мигрантах и планирование миграции рабочей силы: Российская Федерация и международный опыт / Субрегиональное бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии, Международное бюро труда. - Москва: МБТ, 2009. С. 15.

каемых средними и начальными профессиональными образовательными учреждениями.

Привлечение иностранной рабочей силы как средство решить возникающие проблемы дисбаланса спроса - несоответствия структуры профессионального образования актуальным и перспективным потребностям рынка труда по квалификационному уровню и по профессиональной структуре и предложения - проблемы привлекательности рабочих мест: низкой заработной платы, отсутствия льгот, тяжелых условий труда является актуальным вопросом для исследования.

По исследованию проблем взаимодействия профессионального образования и рынка труда Аналитического центра Юрия Левады в рамках проекта «Мониторинг экономики образования» было выявлено, что несмотря на отмечаемую потребность работодателей в совершенствовании профессиональной подготовки кадров, практическая деятельность руководителей предприятий и организаций в этом направлении неактивна. Более того, данные исследования говорят о снижении интереса руководителей предприятий к сотрудничеству с системой профессионального образования. На протяжении трех лет мониторинга сохраняется тенденция сокращения масштабов и обеднение форм сотрудничества работодателей с учреждениями профессионального образования всех уровней, но особенно с вузами.

В результате мониторинга выявлено, что до сих пор человеческие ресурсы не расцениваются работодателем как дефицитный фактор, поэтому избирательное, экономное отношение к наемному труду не слишком актуально. Таким образом, дефицит трудовых ресурсов сейчас не носит сколько-нибудь серьезного характера, а скорее, является структурным, а не абсолютным¹¹. В этой связи и встает вопрос, так ли необходимо увеличение числа иностранных работников на рынке труда России.

Как известно, спрос на рабочую силу представляет собой совокупную потребность работодателей в работаниках. Источниками информации об отраслевой и профессионально-квалификационной структуре потребности предприятий в рабочей силе (вакансий) являются:

- статистика Федеральной службы государственной статистики: число вакантных рабочих мест (требуемых работников) на конец года, форма № П-4; потребность в работниках для замещения вакантных рабочих мест по профессиональным группам, обследование проводится раз в два года на 31 октября, форма № 1-Т (проф);

- статистика Федеральной службы по труду и занятости (в части зарегистрированных в ней вакансий, форма № 2-Т (трудоустройство));

- статистика Федеральной миграционной службы внешней трудовой миграции (в части иностранных граждан, работающих в России, форма № 2-Т (миграция)).

Предложение рабочей силы формируется за счет населения, выходящего на рынок труда: безработные граждане; работающие граждане, которые желают сменить работу; выпускники общеобразовательных школ и учреждений профессионального образования; иные лица, решившие начать трудовую деятельность или возобновить ее после длительного перерыва¹².

Отраслевую и профессионально-квалификационную структуру потенциального предложения рабочей силы на рынке труда характеризуют следующие показатели:

- данные квартального выборочного обследования населения по проблемам занятости (по методике МОТ) о структуре безработных по видам экономической деятельности, профессионально-квалификационным группам; структуре экономически неактивного населения Федеральной службы государственной статистики;

- данные Федеральной службы по труду и занятости о структуре безработных на рынке труда;

- данные Федерального агентства по образованию, Федеральной службы государственной статистики о структуре выпуска учащихся учреждениями начального, среднего, высшего профессионального образования;

- данные Федеральной миграционной службы, Статкомитета СНГ, Федеральной службы государственной статистики о структуре внутренней миграции и трудовой эмиграции и т. д.

Проанализировав имеющуюся статистическую информацию о спросе: потребность организаций в работаниках для замещения вакантных рабочих мест (по данным Федеральной службы государственной статистики), численности иностранных работников, работавших в отчетном периоде (по данным Федеральной миграционной службы) и предложении: численности безработных (на последнюю неделю ноября, по данным выборочного обследования населения по проблемам занятости) на рынке труда России по видам экономической деятельности можно сказать о дисбалансе спроса и предложения.

Предложение в 1,5 раза превышает спрос. Существующие вакансии не отвечают предложению на рынке труда. Число вакансий существенно меньше числа безработных. Следует отметить, что число вакансий приведено по средним и крупным предприятиям, не учтено малое предпринимательство. А также то, что потребность в иностранной рабочей силе не зависит от числа вакансий на предприятии, так как вакансии рас-

¹¹ См.: Рынок труда и профессиональное образование - каков механизм сотрудничества? // Информационный бюллетень. - М.: ГУ-ВШЭ, 2007. С. 23.

¹² См.: Анализ подходов к проблеме оценки потребностей в трудящихся-мигрантах и планирование миграции рабочей силы: Российская Федерация и международный опыт / Субрегиональное бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии, Международное бюро труда. - Москва: МБТ. 2009. С. 21.

считаны на работников, с которыми предприятия готовы заключить длительные трудовые договора.

Таблица 1

Сравнение спроса и предложения на рынке труда России по видам экономической деятельности в 2008 г.
(тыс. человек)

	Вакансии*	Численность иностранных работников**	Численность безработных***
Всего	899	2426	5289
из них:			
здравоохранение и предоставление социальных услуг	175	5	157
обрабатывающие производства	145	240	742
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	141	94	198
транспорт и связь	110	94	302
образование	83	4	226
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	57	0	94
оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	54	412	609
строительство	39	1019	404
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг (кроме деятельности общественных объединений)	36	104	112
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	34	160	580
гостиницы и рестораны	13	0	122
добыча полезных ископаемых	11	54	78

* На 31 октября 2008 г.

** На конец года; другие виды экономической деятельности - 240 тыс. человек.

*** На конец ноября 2008 г.; не имели опыта работы 1427 тыс. человек; другие виды экономической деятельности - 236 тыс. человек.

Распределение спроса и предложения по наиболее востребованным видам экономической деятельности можно увидеть, рассмотрев распределение вакансий, численности трудовых мигрантов, численности безработных по последнему месту работы по отдельным видам экономической деятельности. Так, среди трудовых мигрантов более 60% работают в строительстве, оптовой и розничной торговле, обрабатывающем производстве. Наибольшим спросом пользуются такие виды деятельности, как здравоохранение, обрабатывающие производства, операции с недвижимым имуществом: на них приходится более 50%¹³ всех вакансий. Среди безработных свыше 40% имели опыт работы в строитель-

стве, оптовой и розничной торговле, обрабатывающем производстве, сельском хозяйстве.



Рис. 1. Распределение численности трудовых мигрантов по отдельным видам экономической деятельности в 2008 г. (в процентах)

При учете предложения на рынке труда нельзя забывать о данных по выпуску специалистов учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования. Число выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования ежегодно снижается, тогда как число выпускников вузов возрастает. За 2005-2008 гг. выпуск в учреждениях, реализующих программы начального профессионального образования, сократился на 14%, в учреждениях среднего профессионального образования - на 3, а выпуск в вузах увеличился на 15%.

Рассматривая статистику трудоустройства выпускников дневных образовательных учреждений, можно сказать о том, что в целом по России доля выпускников дневных образовательных учреждений, реализующих программы начального профессионального образования, направленных на работу, составляет 62%; доля выпускников, окончивших очные отделения государственных и муниципальных средних специальных учебных заведений, - 36%; доля выпускников, окончивших очные отделения государственных и муниципальных высших учебных заведений, получивших направление на работу, - 53%.

Также следует учесть статистику движения рабочей силы. Большой сменяемостью кадров характеризуются организации по производству пищевых продуктов (включая напитки), строительства, текстильного производства, рыболовства и рыбоводства, где за год

¹³ По данным Федеральной службы государственной статистики (результаты выборочного обследования организаций на 31 октября 2008 г.), форма № 1-Т(проф). www.gks.ru

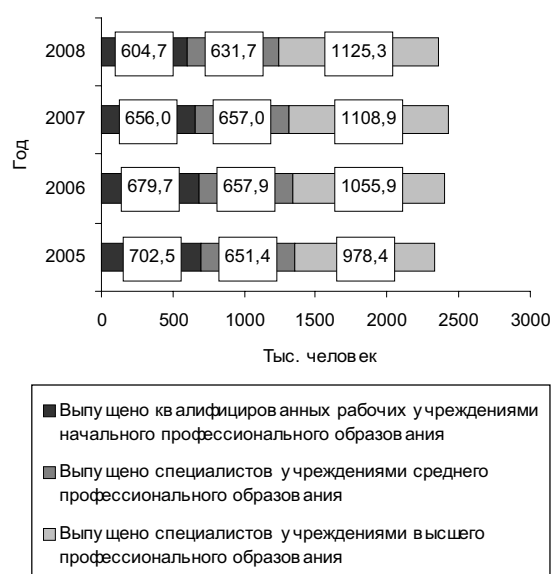


Рис. 2. Выпуск в учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования

размеры выбытия персонала составляют 47-63% среднесписочной численности работников. Существенно ниже размеры выбытия кадров в организациях металлургического и химического производства, транспортирования по трубопроводам, железнодорожного транспорта, научных исследований и разработок, производства и распределения газообразного топлива - 18-26% от среднесписочной численности работников.

По мнению экспертов, России грозит долгосрочный дефицит трудовых ресурсов. По расчетам Института региональной политики (Москва), до 2020 г. в стране будет создано порядка 7 млн. рабочих мест (в том числе 3,2 млн. - крупным бизнесом), тогда как численность населения в трудоспособном возрасте будет снижаться примерно на 1 млн. в год¹⁴.

В момент кризиса и фирмы, и индивидуальные работодатели попытаются минимизировать расходы на оплату наемного труда, поэтому в краткосрочной перспективе привлекательность труда иностранцев будет лишь возрастать. «Сокращение же объемов миграции не только не решит проблем с трудоустройством безработных, но и грозит тяжелейшими последствиями для развития экономики»¹⁵, считают эксперты.

Если сравнивать спрос и предложение на рынке труда по профессионально-квалификационным группам, то можно увидеть, что среди вакансий наиболее востребованными являются квалифицированные рабочие промышленных предприятий, строительства, транспорта, связи, геологии и разведки недр, а также специалисты высшего уровня квалификации и неквалифицированные рабочие. Судя по распределению квоты на привлечение иностранных работников, предприниматели испытывают потребность в трудовых мигрантах по группам специальностей: квалифицированные рабочие промышленных предприятий, строительства, транспорта, связи; неквалифицированные рабочие; операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин.

Таблица 2

Сравнение спроса и предложения по профессионально-квалификационным группам в 2008 г.

	Вакансии	Трудовые мигранты (квота)	Трудовые мигранты (70% квоты расчет)	Безработные
Всего	899*	3384**	2369	5289***
из них:				
руководители учреждений, организаций и предприятий и их структурных подразделений (служб)	36	218	152	125
специалисты высшего уровня квалификации	171	51	36	306
специалисты среднего уровня квалификации	125	105	74	419
работники, занятые подготовкой информации, оформлением документации, учетом и обслуживанием	25	0	0	99
работники сферы обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства, торговли и родственных видов деятельности	92	108	76	626
квалифицированные работники сельского, лесного, охотничьего хозяйств, рыбоводства и рыболовства	14	113	79	139
квалифицированные рабочие промышленных предприятий, художественных промыслов, строительства, транспорта, связи, геологии и разведки недр	191	1478	1035	753
операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин	100	356	249	511
неквалифицированные рабочие	146	840	588	884

* На 31 октября.

** В соответствии с Постановлением Правительства от 29 декабря 2007 г. № 984 «Об определении на 2008 год потребности в привлечении в Российскую Федерацию иностранных работников» 114 тыс. человек отнесены к категории «иные профессионально-квалификационные группы».

*** На конец ноября, не имели опыта работы 1427 тыс. человек.

¹⁴ См.: «Эксперт Урал» № 13 (370)/6 апреля 2009. С. 18.

¹⁵ Там же.

Среди безработных, имеющих опыт работы, велика доля неквалифицированных рабочих, а также квалифицированных рабочих промышленных предприятий,

строительства, транспорта, связи, работников сферы обслуживания.

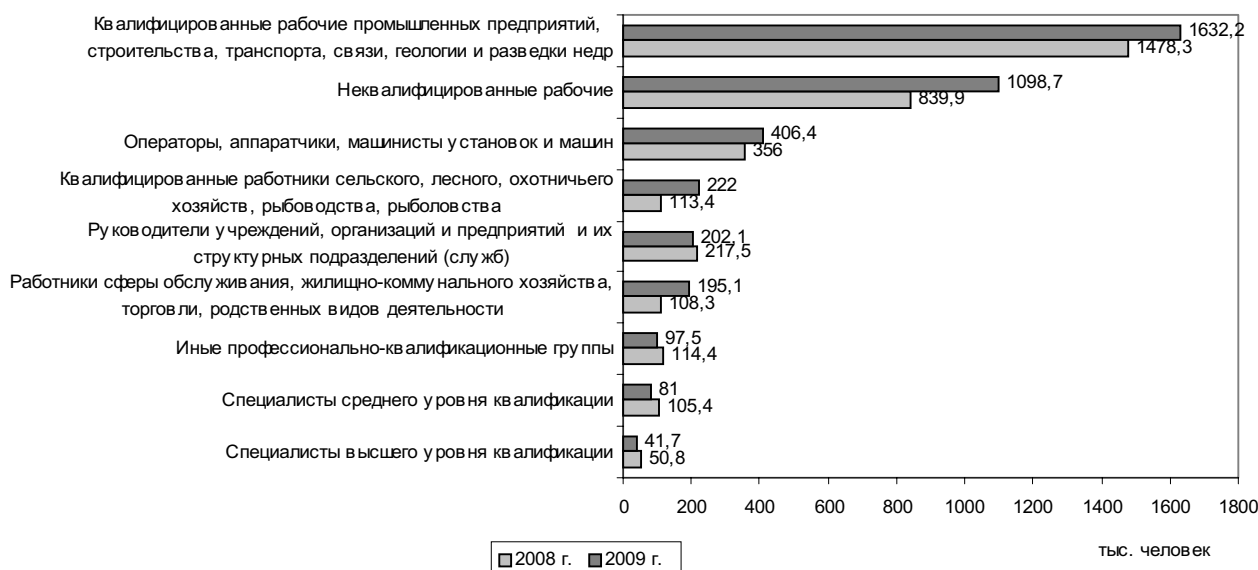


Рис 3. Распределение потребности в привлечении иностранных работников по профессионально-квалификационным группам

Как видно из рис. 3, по сравнению с 2008 г. увеличилась заявленная предприятиями потребность в иностранных работниках по профессионально-квалификационным группам: квалифицированные рабочие промышленных предприятий, строительства, транспорта; неквалифицированные рабочие; операторы, аппаратчики, машинисты установок.

Ежегодно в органы Федеральной службы по труду и занятости обращаются за содействием в поиске работы свыше 6 млн. человек, из которых 63% находят работу (доходное занятие). По данным Роструда, в 2008 г. более 2 млн. обратившихся работали по профессии рабочего, 57% из них нашли работу с помощью службы занятости. Более 1 млн. обратившихся работали в должности специалиста или служащего, 54% из них нашли работу. Из тех, кто ищет работу, впервые трудоустроилось 77%.

Как показали материалы обследований населения по проблемам занятости, выборочного обследования предприятий по заявленной ими потребности в работниках, а также данные о потребности работодателей, отраженные в квоте на привлечение иностранных работников, самыми востребованными в России остаются квалифицированные рабочие промышленных предприятий, строительства, транспорта. Их доля высока и среди спроса на рабочую силу, и среди предложения. Однако неквалифицированные рабочие также составляют большую по величине группу как среди безработных и заявленных вакансий, так и среди трудовых мигрантов. Связь между безработицей и

численностью трудовых мигрантов существует, так как именно в одних и тех же видах деятельности, профессиях велика как численность мигрантов, так и численность безработных.

В условиях финансового и экономического кризиса вопрос сокращения численности иностранных работников на рынке труда России как никогда актуален. Высокий уровень безработицы несовместим с увеличением квоты на привлечение иностранных работников. Это способствует появлению напряженности на рынке труда. В настоящее время Правительством РФ были приняты меры по сокращению квоты на 50%. В дальнейшем есть пути уменьшения квоты в зависимости от ситуации на рынке труда.

Однако за экономическим спадом всегда следует подъем, и если отказаться от большинства трудовых мигрантов, то в дальнейшем труднее будет восполнить нехватку рабочих мест. Существующая сегодня дешевизна иностранных работников привела к массовому использованию их труда в таких многочисленных по рабочим местам видах деятельности, как строительство и обрабатывающие производства. В будущем доля мигрантов может стать основной в этих видах деятельности, если не будут предприняты меры по подготовке собственных специалистов. Большинство безработных не претендуют на рабочие места, занимаемые трудовыми мигрантами, так как хотят иметь постоянную и высокооплачиваемую работу. В ситуации же с трудовыми мигрантами мы имеем дело с временными рабочими местами, создаваемыми на период строительства, ре-

монта, полевых работ. Поэтому регулирование рабочих мест трудовых мигрантов поможет сохранить стабильность экономики.

Безусловно, в условиях спада, увеличения дефицита рабочих мест следует учитывать интересы своих работников. Проблемы возникают как у тех, кто уже давно находится на рынке рабочей силы, так и у выпускников образовательных учреждений. Как отмечалось ранее, у предприятий не слишком развито взаимодействие с системой образования. Подготовка выпускников ведется без учета потребности предприятий и организаций. На смену старой системы распределения не пришла новая. Наоборот, растет число вузов, обучающихся на коммерческой основе.

Сегодня российская экономика во многом зависит от ситуации в мире. Глобализация проникла во все ее сферы, в том числе и на рынок труда. Неудивительно, что Россия занимает второе место после США по объему миграции. Огромное пространство, многовековая история связывают ее со многими странами. Но важно другое: при увеличении иностранных работников в стране наблюдается отток денежных капиталов за границу. Эта и другие вышеназванные причины не способствуют выполнению цели выхода из экономического кризиса. Поэтому важно оптимизировать и сбалансировать составляющие спроса и предложения, в особенности по наиболее уязвимым в момент кризиса профессиям и видам экономической деятельности.

АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ОЦЕНКА АГРАРНОЙ ЗАНЯТОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*

Е.Я. Варшавская, канд. экон. наук,
Кемеровский государственный университет

Согласно официальным данным, публикуемым Росстатом, среднегодовая численность работающих в сельском хозяйстве (включая занятых в лесном хозяйстве и рыболовстве) в 2008 г. составила 6669 тыс. человек, или 9,8% всего занятого населения. За более чем 15-летний период, прошедший с начала социально-экономических реформ, она уменьшилась в полтора раза, а удельный вес - на 4,5 процентного пункта.

Однако по нашему мнению, официальные статистические оценки существенно занижают реальные масштабы занятости российского населения в сельском хозяйстве, поскольку учитывают как занятое население только две группы работников: 1) работающих на сельскохозяйственных предприятиях, включая занятых в составе фермерских (крестьянских) хозяйств; 2) за-

нятых производством продукции в личном подсобном хозяйстве (ЛПХ) для реализации (так называемый «рыночный сегмент» ЛПХ), для которых данный вид деятельности является основным. Те же, кто производит сельскохозяйственную продукцию исключительно для личного потребления (нерыночный сегмент ЛПХ), квалифицируются как «незанятые» и не учитываются в официальных статистических расчетах.

Вместе с тем, оценивая масштабы и долю аграрной занятости, непременно следует иметь в виду весьма специфичную с институциональной точки зрения организацию российского сельского хозяйства, в котором ведущими агропроизводителями выступают не сельскохозяйственные предприятия и не крестьянские (фермерские) хозяйства, а хозяйства населения (см. таблицу 1).

Таблица 1

Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств
(в фактически действовавших ценах; в % к итогу)

	1980	1990	1995	2000	2005	2006	2007
Сельскохозяйственные организации	71,0	73,7	50,2	43,4	41,2	41,2	43,8
Фермерские хозяйства	1,9	3,0	5,6	6,5	7,5
Хозяйства населения	29,0	26,3	47,9	53,6	53,2	52,3	48,7

Источник: [3].

Доля хозяйств населения в общем объеме продукции сельского хозяйства с середины 1990-х годов ко-

леблется в пределах 50%, увеличившись за пореформенный период практически вдвое. Причем в хозяй-

* Статья подготовлена на основе доклада на международной научной конференции «Общество и экономика в зеркале статистики», проходившей 13-14 октября 2009 г. в ГУ-ВШЭ.

ствах населения производятся преимущественно наиболее трудоемкие виды продукции: свыше 85% картофеля и почти три четверти овощей. В них переместилась и значительная часть производства мясной (48%) и молочной (52%) продукции [2]. Поскольку основная часть выпускаемой хозяйствами населения продукции не поступает на рынок, а используется непосредственно внутри домохозяйств для собственного потребления, то большинство занятых в ЛПХ не учитываются Росстатом при определении масштабов аграрной занятости. Однако эти «не работники» обеспечивают существенную часть аграрного выпуска, что дает нам основания для альтернативной оценки численности занятых в сельском хозяйстве. Дополнительным аргументом необходимости альтернативной оценки численности занятых в сельском хозяйстве с учетом лиц, производящих продукцию в личных хозяйствах для собственного потребления, является то обстоятельство, что производимые для собственного потребления сельскохозяйственные продукты в рамках концепции СНС учитываются Росстатом как часть ВВП. Кроме того, следует иметь в виду, что исходя из определений, принятых 15-й Международной конференцией статистиков труда и поддержанных Статистической комиссией ООН, к занятым относятся лица, участвующие в домашнем производстве товаров и услуг как для реализации, так и для собственного потребления, если производимая ими продукция составляет существенную часть общего объема потребления домохозяйства.

Перечисленные аргументы позволяют нам предложить альтернативный подход к оценке аграрной занятости в РФ. В этом случае в численность занятых в сельском хозяйстве, наряду с работающими на сельскохозяйственных предприятиях, включаются все лица, участвующие в подсобном сельскохозяйственном производстве, независимо от того, каково предназначение выпускаемой ими продукции - для реализации на рынке или для собственного потребления, если указанный вид деятельности является для них основным.

Данные, позволяющие оценить общие масштабы сельскохозяйственной занятости в РФ, представлены в таблице 2. Наши расчеты строятся на основе средних годовых данных Обследования населения по проблемам занятости (ОНПЗ). К сожалению, Росстат (ранее Госкомстат России) начал осуществлять статистически корректное измерение занятости в личных подсобных хозяйствах только начиная с 1999 г., что не позволяет построить временной ряд за более длительный период. Кроме того, следует иметь в виду, что в 2001 г. в ключевой вопрос анкеты ОНПЗ о деятельности в личном подсобном хозяйстве было внесено уточнение. Уточненная формулировка вопроса минимизировала восприятие его как адресованного исключительно сельским жителям, имеющим приусадебные участки, но не касающегося горожан-дачников. Именно внесенными изменениями во многом объясняется резкий прирост численности домашних производителей сельскохозяйственной продукции, наблюдаемый в 2001 г.

Таблица 2

Аграрная занятость в Российской Федерации
(тыс. человек)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Занятые на сельскохозяйственных предприятиях, включая фермерские хозяйства	5946	6249	6325	6264	5941	5426	5031	4783	4825
Занятые производством сельскохозяйственной продукции в домашних хозяйствах - всего	21075	20657	27567	27165	27197	25931	26224	24644	22786
в том числе:									
предназначенной для реализации (рыночный сегмент ЛПХ)	5711	5587	4002	3923	3467	3717	4308	4126	4010
из них занятые только этой деятельностью (первично занятые)	2792	2747	2184	1965	1855	2004	2350	2358	2100
предназначенной для конечного собственного потребления (нерыночный сегмент ЛПХ)	15364	15070	23565	23242	23730	22214	21916	20518	18774
из них занятые только этой деятельностью (первично занятые)	7535	7259	10556	10356	10586	9749	9522	8910	7972
Все занятые производством сельскохозяйственной продукции в домашних хозяйствах, % занятого населения*	31,5	28,8	36,5	35,8	35,5	34,0	34,4	32,4	30,0
Первично занятые производством сельскохозяйственной продукции в домашних хозяйствах, % занятого населения*	14,4	13,9	16,9	16,2	16,2	15,4	15,6	14,8	13,3
Занятость в сельском хозяйстве по официальным оценкам Росстата, % занятого населения	13,7	13,9	13,1	12,5	11,8	11,2	11,1	10,6	10,2
Занятость в сельском хозяйстве по альтернативным оценкам (включая первично занятых в нерыночном сегменте ЛПХ), % занятого населения*	22,8	22,6	25,2	24,5	24,0	22,6	22,1	21,1	19,9

* Занятое население включает работающих в домашних хозяйствах, не имеющих другого доходного занятия.

Источник: Данные ОНПЗ. Расчеты автора.

Выполненные нами расчеты позволяют сделать следующие выводы. Во-первых, реальный уровень аграрной занятости в РФ практически вдвое превосходит официальные данные. Сельскохозяйственное производство является основной работой для пятой части занятого населения России (см. рисунок).

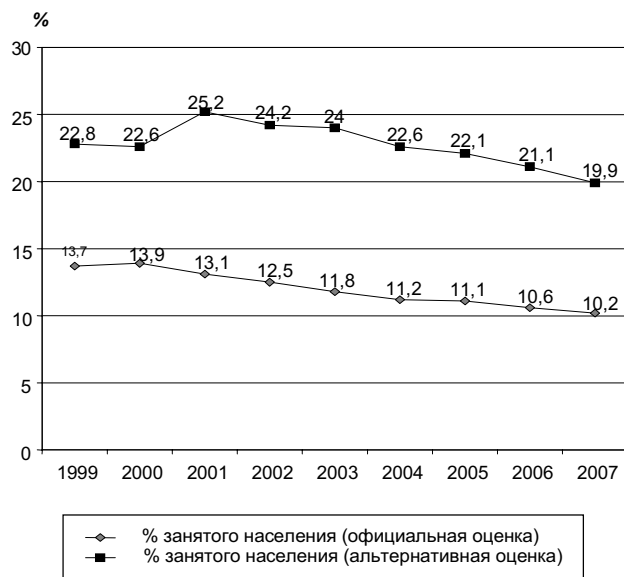


Рисунок. Официальная и альтернативная оценки аграрной занятости в РФ

Во-вторых, подавляющая часть сельскохозяйственных работников сосредоточена в хозяйствах населения. Даже если исключить тех, для кого работа в ЛПХ является дополнительной, и ограничиться только теми, для кого она выступает основным (единственным) занятием, то все равно доля занятых производством сельскохозяйственной продукции в организациях оказывается вдвое меньше доли «домашних производителей».

В-третьих, деятельность по производству сельскохозяйственной продукции в домашних хозяйствах - это чрезвычайно масштабное социально-экономическое явление. Сектор продовольственного самообеспечения охватывает 23-27 млн. человек, то есть почти четверть

всего взрослого российского населения, а в пик аграрного сезона уровень занятости в нем приближается к 35-37%. При этом деятельность примерно каждого восьмого (а в начале 2000-х годов каждого седьмого!) работающего ограничивается только пределами приусадебного или дачного участка. И хотя с начала 2000-х годов наблюдается понижающийся тренд участия населения в ЛПХ, эти показатели до сих пор сохраняются на очень высоком уровне. Как справедливо отмечает Р.И. Капелюшников, «существование массового сектора самообеспечения порождает глубокие деформации в функционировании рынка труда. ... Занятость в ЛПХ означает недоиспользование человеческого капитала наиболее образованной и квалифицированной части рабочей силы. Другой серьезный негативный эффект связан с ускоренным физическим износом трудовых ресурсов» [1, с. 119]. С учетом чрезвычайно низкой производительности и эффективности труда в хозяйствах населения, его примитивности с точки зрения технической оснащенности и используемых технологий сохранение высокой доли занятых в ЛПХ означает появление устойчивых сегментов «плохих» рабочих мест, усиление сегментации рынка труда.

Таким образом, по нашему мнению, чрезвычайно актуальной является необходимость реструктуризации российского сельскохозяйственного производства с точки зрения уменьшения в нем роли сектора домашних хозяйств населения. Хотя следует признать, что экономическая и социальная укорененность такого явления, как производство продукции в ЛПХ, настолько велика, что едва ли можно ожидать существенного уменьшения масштабов занятости в этом секторе в ближайшей перспективе.

Литература

1. Капелюшников Р. Занятость в домашних хозяйствах населения // Вопросы экономики. 2005. № 7.
2. Основные показатели сельского хозяйства в России в 2008 году. Федеральная служба государственной статистики. Москва, 2009.
3. Российский статистический ежегодник. 2008. Стат. сборник / Росстат. - М., 2008.

Продолжается подписка на 1-е полугодие 2010 года!

Подписные индексы по каталогу агентства «Роспечать»:

71807 - для индивидуальных подписчиков; 70127 - для предприятий и организаций.

Подписной индекс по Объединенному каталогу «Почта России» (том 1) - 41254.